

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI GMINY I MIASTA KISIELICE NA LATA 2025-2032

DIAGNOZA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI GMINY KISIELICE

Data opracowania: czerwiec 2025

Zamawiający:

Urząd Miejski w Kisielicach
ul. Daszyńskiego 5
14-220 Kielice

Wykonawca:

Kreatus sp. z o.o.
43-300 Bielsko-Biała, 11 Listopada 60-62
nr KRS: 0000482632, NIP: 9372667946, REGON: 243401618
tel.: + 48 33 300 34 80, fax.: +48 33 300 30 87
e-mail: biuro@kreatus.eu

SPIS TREŚCI

1	WPROWADZENIE	3
2	METODYKA DELIMITACJI OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI ORAZ OPRACOWANIA PROGRAMU REWITALIZACJI	5
3	WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO NA TERENIE GMINY KISIELICE	9
4	WYBÓR OBSZARU ZDEGRADOWANEGO	10
5	WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZOWANEGO NA TERENIE GMINY KISIELICE	12
5.1	ANALIZA DANYCH NA POTRZEBY WYZNACZENIA OBSZARU REWITALIZOWANEGO	12
5.2	PODSUMOWANIE ANALIZY DANYCH NA POTRZEBY WYZNACZENIA OBSZARU REWITALIZOWANEGO	12
5.3	WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZOWANEGO	13

1 WPROWADZENIE

Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie Gminnego Programu Rewitalizacji (Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, t.j.: Dz.U. z 2021 r. poz. 485 z późn. zm.).

Interesariuszami rewitalizacji są w szczególności:

- 1) wszyscy mieszkańcy gminy, w tym obszar rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczystości nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze rewitalizacji, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego;
- 2) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
- 3) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- 4) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
- 5) organy władzy publicznej;
- 6) inne podmioty realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

Zgodnie z przepisami prawa, rewitalizacją można objąć obszar do 20% powierzchni gminy, zamieszkiwany przez co najwyżej 30% ludności gminy.

Dobrze prowadzona rewitalizacja powinna kłaść nacisk na kompleksowe, zintegrowane podejście do rozwiązywania zidentyfikowanych problemów lokalnych. Podejmowana interwencja musi być wieloaspektową odpowiedzią na lokalnie występujący kryzys. Ma stanowić zespół działań stawiających sobie za cel pełne przywrócenie do życia konkretnego obszaru tak, aby poprawiła się przede wszystkim jakość życia jego mieszkańców. Jednym z celów interwencji jest pomoc w zakresie odzyskania przez słabsze grupy społeczne zdolności do ich reintegracji na rynku pracy i uczestnictwa w sferze konsumpcji, kultury i rekreacji.

Aktualne podejście do rewitalizacji wyraźnie akcentuje potrzebę uwzględnienia w tym działaniu skoordynowanych, zintegrowanych przedsięwzięć w różnej skali i o różnym zakresie, realizujących szerszą wizję odnowy gminy oraz wspierających powiązania przestrzenne skorelowane z szerszym otoczeniem. Oznacza to, że rewitalizacja staje się kluczowym elementem rozwoju miast i gmin,

przeciwdziałając negatywnym zjawiskom oraz stymulując rozwój społeczny i gospodarczy. Rewitalizacja służy m.in. zwalczaniu ubóstwa, bezrobocia i innych problemów społecznych, dotyczących wytypowanych części gminy, w powiązaniu z poprawą warunków do rozwoju gospodarczego (np. nowe miejsca pracy), rozwoju infrastruktury publicznej (np. sieci komunikacji publicznej, dróg i parkingów itp.) oraz poprawy stanu środowiska (np. zwalczanie tzw. niskiej emisji, likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci itp.). Zdecydowanie odchodzi się zatem w rewitalizacji od realizacji różnorodnych, punktowych, oderwanych od siebie działań, skupionych głównie na zmianach w obszarze infrastruktury, traktując rewitalizację nie jako przebudowę lub adaptację budynków, ale przede wszystkim rozwiązywanie problemów społecznych, poprawę warunków mieszkaniowych, poprawę przestrzeni publicznych oraz zwiększanie atrakcyjności gospodarczej.

Skuteczna rewitalizacja terenów zdegradowanych w znacznym stopniu zależy jednak od dobrej współpracy władz samorządowych, mieszkańców a także przedsiębiorców, organizacji społecznych i innych podmiotów działających na terenie gminy. Szczególnie ważne jest określenie potrzeb i oczekiwań wobec zmian rewitalizacyjnych, a także problemów i sposobów ich rozwiązania, w które cała społeczność lokalna powinna się zaangażować.

2 METODYKA DELIMITACJI OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI ORAZ OPRACOWANIA PROGRAMU REWITALIZACJI

Zgodnie z *Ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji* diagnoza służy wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Diagnoza stanowi element wniosku o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, podlega konsultacjom społecznym.

Celem diagnozy jest ustalenie, które części gminy Kisielice powinny zostać zakwalifikowane jako obszary zdegradowane lub w stanie kryzysowym, jak również wytypowanie obszarów do rewitalizacji. Stan kryzysowy obszaru oznacza, że na określonym terenie występuje koncentracja negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym) w powiązaniu z negatywnymi zjawiskami w przynajmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej.

Za obszar rewitalizowany w diagnozie uznano całość obszaru zdegradowanego, cechującą się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk (przede wszystkim społecznych; z uwzględnieniem pozostałych problemów: gospodarczych, środowiskowych, przestrzennych). Jest to obszar, na którym – z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego – gmina zamierza prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizowany może obejmować łącznie tereny o powierzchni nie większej niż 20% powierzchni gminy oraz być zamieszkały przez nie więcej niż 30% mieszkańców gminy.

W procesie wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizowanego jako szczególnie istotne uwzględniono następujące czynniki:

- a) koncentracja negatywnych zjawisk mierzona liczbą wskaźników odnoszących się do zidentyfikowanych czynników ocenionych negatywnie (pod uwagę brano przede wszystkim zjawiska społeczne, a w dalszej kolejności problemy gospodarcze, funkcjonalno–przestrzenne, techniczne i środowiskowe);
- b) znaczenie danego obszaru dla rozwoju lokalnego.

Proces diagnozy podzielono na dwa etapy:

- a) **wyznaczenie obszaru zdegradowanego**, za który uznano te obszary gminy, gdzie występuje wysoka koncentracja problemów społecznych, takich jak np. poziom alkoholizmu, bezrobocie

oraz współwystępujących z nimi innych problemów: gospodarczych, środowiskowych, techniczno- infrastrukturalnych itp.;

- b) **wyznaczenie obszaru rewitalizowanego**, za który uznano te obszary gminy, gdzie koncentracja powyższych problemów jest najwyższa, przy założeniu, że obszar rewitalizowany to nie więcej niż 20% powierzchni gminy, zamieszkały przez nie więcej niż 30% mieszkańców gminy.

W procesie diagnozy wykorzystano następujące źródła danych:

- a) **dane ilościowe** uzyskane od poszczególnych jednostek organizacyjnych gminy oraz instytucji publicznych
- b) **dane jakościowe** uzyskane podczas badania ankietowego z mieszkańcami i przedstawicielami gminy

W ujęciu przestrzennym analizę prowadzono jednopoziomowo:

- a) dokonano agregacji uzyskanych danych, przyjmując **podział gminy na 24 obszary**, dzieląc gminę Kisielice na sołectwo oraz dzieląc miasto Kisielice na sześć okręgów. Następnie dzięki analizie ilościowej zebranych danych wyłoniono obszary, na których dochodzi do kumulacji problemów społecznych, jak również innych powiązanych z nimi problemów tj. gospodarczych, środowiskowych i przestrzennych. W wyniku tej analizy zdefiniowano obszar zdegradowany.
- b) W ramach drugiego etapu diagnozy wykorzystano zbliżony poziom agregacji danych w oparciu o wyznaczone wcześniej granice obszarów zbliżonych do granic okręgów wyborczych. Dążono do wyznaczenia tych obszarów, gdzie występuje najwyższa koncentracja analizowanych problemów. W oparciu o analizę ilościową występujących na obszarze zdegradowanym problemów społecznych w powiązaniu z problemami gospodarczymi, środowiskowymi i przestrzennymi wyznaczono proponowany obszar rewitalizowany nieprzekraczający 20% powierzchni gminy i zamieszkały przez nie więcej niż 30% mieszkańców gminy.

W procesie wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizowanego analizowano czynniki (wskaźniki) społeczne wymienione w tabeli nr 1 w powiązaniu z innymi czynnikami wymienionymi w tabelach nr 2 i nr 3.

Tabela 1. Wykaz czynników (wskaźników) społecznych analizowanych w procesie diagnozy na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizowanego na terenie gminy Kisielice

CZYNNIKI SPOŁECZNE	
Sytuacja demograficzna	
1)	Liczba osób w wieku przedprodukcyjnym
2)	Liczba osób w wieku produkcyjnym
3)	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym
4)	Liczba urodzeń
5)	Liczba zgonów
6)	Liczba wymeldowań
7)	Liczba zameldowań
Rynek pracy	
8)	Liczba osób bezrobotnych
9)	Liczba osób długotrwale bezrobotnych
Pomoc społeczna	
10)	Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej
11)	Liczba rodzin, którym udzielono zasiłki
12)	Liczba wystawionych Niebieskich Kart
13)	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby
14)	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa
15)	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia
16)	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu
17)	Liczba osób korzystających z świadczeń pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych
18)	Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z świadczeń pomocy społecznej
Aktywność społeczna	
19)	Liczba organizacji pozarządowych
20)	Liczba Ochotniczych Straży Pożarnych
Przestępczość	
21)	Liczba zgłoszonych interwencji policyjnych

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 2. Wykaz czynników (wskaźników) gospodarczych i funkcjonalno-przestrzennych analizowanych w procesie diagnozy na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizowanego na terenie gminy Kisielice

CZYNNIKI GOSPODARCZE	
1)	Firmy aktywne
2)	Firmy zawieszone
3)	Firmy wykreślone
4)	Firmy nowozarejestrowane

CZYNNIKI FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNE
1) Liczba wypadków i kolizji 2) Boisko sportowe 3) Place zabaw 4) Ośrodek kultury/świetlice wiejskie 5) Sieć kanalizacyjna 6) Sieć wodociągowa

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 3. Wykaz czynników (wskaźników) technicznych i środowiskowych analizowanych w procesie diagnozy na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizowanego na terenie gminy Kisielice

CZYNNIKI TECHNICZNE
1) Liczba zabytków nieruchomych 2) Liczba budynków komunalnych 3) Liczba budynków komunalnych wybudowanych przed 1989 rokiem
CZYNNIKI ŚRODOWISKOWE
1) Ilość nieruchomości segregujących odpady 2) Występowanie tzw. hałasu komunikacyjnego

Źródło: Opracowanie własne.

Dla uzyskania skali porównawczej większość czynników analizowano w przeliczeniu na wskaźniki odnoszące się do 100 mieszkańców, porównując je następnie z przeciętną wartością danego wskaźnika na poziomie gminy. W ocenie czynników zastosowano następujące miary:

- powyżej średniej w gminie;
- na poziomie średniej w gminie;
- poniżej średniej w gminie.

Na etapie opracowywania diagnozy obszaru zdegradowanego i rewitalizowanego prowadzone były działania partycypacyjne i konsultacje społeczne mające na celu włączenie jak najszerszego grona mieszkańców w prace nad diagnozą oraz doprecyzowanie granic obszaru rewitalizowanego. Działania te pozwoliły w sposób racjonalny i spójny wyłonić obszar zdegradowany i obszar rewitalizowany na terenie gminy Kisielice, jak też opracować jego pogłębioną diagnozę.

3 WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO NA TERENIE GMINY KISIELICE

Ten etap diagnozy zmierzał do wyznaczenia obszaru zdegradowanego na terenie gminy Kisielice poprzez zidentyfikowanie obszarów, na których występują problemy społeczne (np. liczba mieszkańców w wieku produkcyjnym, korzystanie z pomocy społecznej), w powiązaniu z problemami środowiskowymi oraz gospodarczymi (np. liczba podmiotów generujących odpady niebezpieczne, poziom przedsiębiorczości lokalnej) i techniczno-infrastrukturalnymi. Analizę przeprowadzono w ujęciu przestrzennym, dokonując agregacji danych oraz przyjmując podział gminy na 24 obszary, dzieląc gminę Kisielice na sołectwa oraz dzieląc miasto Kisielice na sześć okręgów.

Tabela 4. Liczba mieszkańców w analizowanych jednostkach przestrzennych gminy Kisielice oraz powierzchnia obszarów

Obszar	Nazwa	Liczba mieszkańców	Powierzchnia (ha)
1	Miasto Kisielice - okręg nr I	492	336,94
2	Miasto Kisielice - okręg nr II	349	
3	Miasto Kisielice - okręg nr III	374	
4	Miasto Kisielice - okręg nr IV	326	
5	Miasto Kisielice - okręg nr V	338	
6	Miasto Kisielice - okręg nr VI	279	
7	Biskupiczki	121	398,38
8	Butowo	208	763,09
9	Goryń	574	2013,71
10	Jędrychowo	371	1164,55
11	Kantowo (oraz Byliny)	126	177,35
12	Klimy	279	910,04
13	Krzywka	132	767,76
14	Limża	137	549,74
15	Łęgowo	510	1580,15
16	Łodygowo	314	1087,59
17	Nowy Folwark	92	396,79
18	Ogrodzieniec	287	1175,90
19	Pławty Wielkie (oraz Galinowo)	80	1284,93
20	Sobiewola	159	834,09
21	Stary Folwark	78	575,30
22	Trupel	280	1223,25
23	Wałdowo	20	632,06
24	Wola	65	472,97
RAZEM		3 833	17 299,11

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miejskiego w Kisielicach.

Występowanie zjawisk kryzysowych – głównie w sferze społecznej, jak również w sferach przestrzeni, gospodarki i środowiska – stanowi podstawę dla delimitacji obszarów zdegradowanych w gminie. Miejsca szczególnej koncentracji wyżej wymienionych zjawisk determinują z kolei potrzeby

rewitalizacyjne, a tym samym są bazą dla delimitacji obszaru rewitalizowanego. To na tym obszarze konieczne jest podjęcie skoncentrowanych i wycelowanych działań, które przyczynią się do rozwiązania stwierdzonych problemów oraz wpłyną korzystnie na poprawę jakości życia mieszkańców. Poniżej przedstawiono wybrane problemy społeczne oraz pozostałe problemy zidentyfikowane na terenie gminy Kisielice.

4 WYBÓR OBSZARU ZDEGRADOWANEGO

W celu wyłonienia obszaru zdegradowanego w pierwszej kolejności dokonano analizy koncentracji problemów społecznych w odniesieniu do całej gminy Kisielice. Analiza problemów społecznych obejmowała diagnozę ilościową w obszarze dwudziestu różnych czynników społecznych odnoszących się do sytuacji demograficznej, rynku pracy, pomocy społecznej i przestępczości. Dodatkowo diagnozę ilościową pogłębiono o analizę czynników gospodarczych, technicznych, środowiskowych i funkcjonalno-przestrzennych.

W celu zobrazowania całościowej sytuacji gminy Kisielice dokonano zestawienia wszystkich czynników analizowanych w gminie, co przedstawia tabela nr 5.

Na podstawie danych zawartych w tabeli 5 dotyczącej skali zjawisk kryzysowych stwierdza się, iż najwięcej zjawisk kryzysowych występuje na terenie obszarów o numerach: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 17, 19, 21, 22, 23 oraz 24.

W celu zoptymalizowania wyboru obszarów kwalifikujących się jako obszary zdegradowane zastosowano metody statystyczne oparte na wyznaczeniu mediany¹ zbioru wartości liczbowych występujących w poszczególnych obszarach jako negatywne zjawiska kryzysowe ogółem. W celu zobrazowania całościowej sytuacji gminy Kisielice dokonano zestawienia wszystkich czynników analizowanych w gminie, co przedstawia tabela nr 5.

Dane² rosnąco: 15, 15, 15, 16, 16, 16, 17, 18, 18, 18, 18, 19, 21, 22

Liczba danych: $n = 14$

Mediana = 15

Jako obszar zdegradowany wyznacza się zatem obszary o liczbie zjawisk kryzysowych równej lub powyżej mediany (15) tj. obszary o numerach: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 17, 19, 21, 22, 23 oraz 24.

¹ W statystyce jest to wartość cechy w szeregu uporządkowanym, powyżej i poniżej której znajduje się jednakowa liczba obserwacji. Wyznaczenie mediany z jakiegoś zbioru liczb, polega na wypisaniu tych liczb w kolejności niemalejącej, a następnie wybraniu liczby środkowej (w przypadku gdy występuje nieparzysta liczba liczb w zbiorze). Jeżeli występuje parzysta liczba liczb w zbiorze, to mediana jest równa średniej arytmetycznej dwóch środkowych liczb.

² Wartości liczbowe występujące w poszczególnych obszarach jako negatywne zjawiska kryzysowe ogółem.

Tabela 5. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe, służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego

Obszar	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK GOSPODARCZYCH	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK FUNKcjONALNO- PRZESTRZENNYCH	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK TECHNICZNYCH	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK ŚRODOWISKOWYCH	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK KRYZYSOWYCH OGÓŁEM
1	7	2	1	1	2	13
2	8	3	3	2	2	18
3	8	2	2	1	2	15
4	7	2	3	1	2	15
5	9	2	2	1	2	16
6	9	2	4	1	2	18
7	9	1	3	1	1	15
8	4	2	1	2	1	10
9	11	2	1	1	1	16
10	7	2	1	1	1	12
11	13	2	0	2	1	18
12	8	3	1	1	1	14
13	7	1	2	1	1	12
14	8	2	1	2	1	14
15	6	2	2	1	1	12
16	7	3	0	1	1	12
17	12	2	2	1	1	18
18	8	2	2	1	1	14
19	8	3	2	2	1	16
20	6	2	1	1	1	11
21	11	3	5	1	1	21
22	13	2	1	1	0	17
23	11	2	4	1	1	19
24	13	2	4	2	1	22

Źródło: Opracowanie własne.

5 WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZOWANEGO NA TERENIE GMINY KISIELICE

5.1 Analiza danych na potrzeby wyznaczenia obszaru rewitalizowanego

Wszelkie dane pozyskane w celu dokonania diagnoz ilościowych i jakościowych zostały przedstawione w zestawieniach tabelarycznych. W celu wyznaczenia obszaru rewitalizowanego dokonano pogłębionej analizy problemów społecznych, gospodarczych, funkcjonalno–przestrzennych, technicznych oraz środowiskowych występujących na obszarze zdegradowanym – wykorzystując dane ilościowe oraz jakościowe.

Wykaz jednostek na obszarze zdegradowanym wraz z liczbą ich mieszkańców danego obszaru przedstawiono w tabeli nr 6.

Tabela 6. Jednostki administracyjne zaliczone do obszaru zdegradowanego

Obszar	Nazwa	Liczba mieszkańców
2	Miasto Kisielice - okręg nr II	349
3	Miasto Kisielice - okręg nr III	374
4	Miasto Kisielice - okręg nr IV	326
5	Miasto Kisielice - okręg nr V	338
6	Miasto Kisielice - okręg nr VI	279
7	Biskupiczki	121
9	Goryń	574
11	Kantowo (oraz Byliny)	126
17	Nowy Folwark	92
19	Pławty Wielkie (oraz Galinowo)	80
21	Stary Folwark	78
22	Trupel	280
23	Wałdowo	20
24	Wola	65
RAZEM		3 102

Źródło: Opracowanie własne.

5.2 Podsumowanie analizy danych na potrzeby wyznaczenia obszaru rewitalizowanego

W celu wyznaczenia obszaru rewitalizacji dokonano analizy czynników w sferze społecznej, gospodarczej, funkcjonalno-przestrzennej, technicznej i środowiskowej. Wartości wskaźników, które

wskazywały na występowanie zjawiska problemowego w danym obszarze, zostały sumarycznie zestawione w poniższej tabeli.

Tabela 7. Syntetyczne zestawienie liczby wskaźników obrazujących zjawiska kryzysowe, służących wyznaczeniu obszaru rewitalizowanego

Obszar	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK GOSPODARCZYCH	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK FUNKCJONALNO- PRZESTRZENNYCH	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK TECHNICZNYCH	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK ŚRODOWISKOWYCH	LICZBA NEGATYWNYCH ZJAWISK KRYZYSOWYCH OGÓŁEM
2	6	3	3	1	2	15
3	7	2	2	1	2	14
4	7	2	3	1	2	15
5	9	2	2	1	2	16
6	8	2	4	1	2	17
7	8	1	3	1	1	14
9	7	1	1	1	1	11
11	9	2	0	1	1	13
17	10	2	2	1	1	16
19	8	3	2	2	1	16
21	7	3	5	1	1	17
22	7	1	1	1	1	11
23	11	2	4	1	1	19
24	13	2	4	1	1	21

Źródło: Opracowanie własne.

W celu wyznaczenia obszaru rewitalizowanego wykonano syntetyczne zestawienie wskaźników ilustrujących natężenie i koncentrację problemów na obszarze zdegradowanym, w podziale na poszczególne jednostki funkcjonalne.

5.3 Wyznaczenie obszaru rewitalizowanego

Zgodnie z *Ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji* obszar rewitalizacji może obejmować obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk (problemy społeczne, gospodarcze, techniczno-strukturalne i środowiskowe), o których mowa w art. 9 ust. 1, który ma istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego. Analiza wskaźnikowa wykazała, że obszarami o najwyższej liczbie negatywnych zjawisk kryzysowych ogółem są jednostki analityczne o numerach 5, 6, 17, 19, 21, 23 oraz 24.

Granice wyznaczonego obszaru rewitalizacji gminy Kisielice poprowadzono po granicach działek ewidencyjnych z zabudową (bez działek rolnych, leśnych, pod wodami powierzchniowymi itp.) wyznaczających zwarty obszar zabudowy. Powierzchnia wyznaczonego obszaru rewitalizacji wynosi 39,99 ha, co stanowi 0.23 % powierzchni gminy Kisielice. Spełniony zatem został wymóg, aby wielkość obszaru rewitalizowanego nie przekraczała 20% powierzchni gminy.

Szacuje się, że obszar wskazany do rewitalizacji zamieszkują 952 osoby, co stanowi 24,84% mieszkańców gminy Kisielice. Spełniony jest więc warunek, aby populacja obszaru rewitalizowanego nie przekraczała 30% ogółu mieszkańców gminy.

Poglądowa mapa z obszarem rewitalizacji znajduje się poniżej, mapa będąca załącznikiem do uchwały o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji znajduje się w Załączniku nr 1.

Tabela 8. Jednostki analityczne zaliczone do obszaru rewitalizowanego.

Obszar	Nazwa	Liczba mieszkańców	Powierzchnia (ha)
5	Miasto Kisielice - okręg nr V	338	8,89
6	Miasto Kisielice - okręg nr VI	279	9,31
17	Nowy Folwark	92	1,83
19	Pławty Wielkie	80	7,65
19	Pławty Wielkie 2		0,38
21	Stary Folwark	78	2,14
21	Stary Folwark 2		0,19
23	Wałdowo	20	2,50
24	Wola	65	7,10
SUMA			39,99
	Gmina Kisielice	3 833	17 299,11
	% przypadający na obszar rewitalizowany	24,84	0.23

Źródło: Opracowanie własne.