

WYKAZ OPINII I UZGODNIEŃ

projektu planu ogólnego gminy Kisielice

(03.06.2026 r. – 21 dni - 24.06.2026 r.)

Część A. Wykaz opinii o projekcie planu ogólnego gminy, o których mowa w art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.)

Lp.	Nazwa i adres instytucji lub organu właściwego do opiniowania	Data doręczenia projektu planu ogólnego gminy instytucji lub organowi właściwemu do opiniowania	Data zaopiniowania	Uwagi
1	2	3	4	5
1	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w Kisielicach	03.06.2026 r.	Posiedzenie z dn. 26 czerwca 2026 r.	Komisja opiniuje przedłożony projekt pozytywnie.
2	Burmistrz Miasta i Gminy Prabuty	03.06.2026 r.		
3	Burmistrz Miasta i Gminy Łasin	03.06.2026 r.		
4	Burmistrz Susza	03.06.2026 r.		
5	Wójt Gminy Iława	03.06.2026 r.		
6	Wójt Gminy Biskupiec	03.06.2026 r.		
7	Wójt Gminy Gardeja	03.06.2026 r.		
8	Minister Zdrowia	03.06.2026 r.		
9	Minister Klimatu i Środowiska	03.06.2026 r.		
10	Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olszynie	03.06.2026 r.		

11	Okręgowy Urząd Górniczy w Gdańsku	03.06.2026 r.	Pismo nr GDA.5115.151.2026.N M z dn. 17.06.2026 r.	Zawiadomienie o przekazaniu zgodnie z kompetencją do Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Warszawie
12	Starosta Powiatu Iławskiego	03.06.2026 r.		
13	Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Olszynie	03.06.2026 r.	Pismo ZNS.9022.1.180.2026. SG z dn. 29.06.2026 r. Warmińsko Mazurski Powiatowy Inspektor Sanitarny	Uwagi do POG od WMPIS: 1. Strefy produkcji rolnej SR z profilem dodatkowym obejmującym wielkotowarowa produkcje rolną znajdują się w sąsiedztwie stref wielofunkcyjnych z zabudowa mieszkaniową jednorodzinną SJ i wielorodzinną SW. Należałoby nie wyznaczać nowych stref SJ i SW w sąsiedztwie powyższych SR lub zmienić SR na SZ lub SO bez produkcji wielkotowarowej w profilu dodatkowym 2. Strefy wielofunkcyjne z zabudową zagrodową SZ z profilem dodatkowym obejmującym wielkotowarowa produkcje rolną znajdują się w sąsiedztwie stref wielofunkcyjnych z zabudowa mieszkaniową jednorodzinną SJ i wielorodzinną SW. Należałoby wykluczyć w profilu dodatkowym stref SZ tereny produkcji wielkotowarowej. 3. Strefy gospodarcze SP znajdują się w sąsiedztwie stref wielofunkcyjnych z zabudowa mieszkaniową jednorodzinną SJ i wielorodzinną SW oraz zagrodową SZ. Należałoby skorygować zasięg oraz rozmieszczenie stref SP. Nie lokalizować nowych stref SP w sąsiedztwie SJ, SW, SZ jednocześnie nie wyznaczać nowych stref SJ, SW, SZ w sąsiedztwie SP. 4. Strefy infrastrukturalne SI z profilem dodatkowym obejmującym produkcję znajdują się w sąsiedztwie stref wielofunkcyjnych z zabudowa mieszkaniową jednorodzinną SJ i wielorodzinną SW. Należałoby wykluczyć w profilu dodatkowym stref SI tereny produkcji. 5. Strefy cmentarzy SC znajdują się w sąsiedztwie stref wielofunkcyjnych z zabudowa mieszkaniową jednorodzinną SJ i zagrodową SZ. Należałoby zweryfikować w zakresie rozmieszczenia zasięg stref SJ i SZ, które sąsiadują z terenami SC, o dopuszczalne przepisami prawa odległości 50 m lub 150 m w zależności od przypadku. Jednocześnie nowe strefy SC nie powinny być wyznaczane w sąsiedztwie SJ, SZ, SW. Sposób ustosunkowania się gminy do uwag: Przy wyznaczaniu stref planistycznych dokonano analizy: obecnego zagospodarowania terenu, lokalnych uwarunkowań, polityki gminy realizowanej w oparciu o obowiązujące dokumenty planistyczne i wniosków jakie napłynęły do POG. Lokalizacja stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ, wielorodzinną SW i zagrodową SZ wynikała w dużej mierze z ustaleń obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, gdzie często znajdowała się w sąsiedztwie stref produkcji rolniczej SR. Gmina Kisielice ma charakter typowo rolniczy, z elementami przemysłu rolnospożywczego oraz usług dla rolnictwa indywidualnego. Grunty rolne obejmują ponad ¾ analizowanego obszaru i znaczna ich część stanowią duże arealy po byłych PGR-ach. Oznacza to dominację przestrzeni otwartych o dużym udziale

				gruntów uprawnych, co sprzyja intensywnej produkcji rolnej oraz lokalizacji działalności rolno-spożywczej. Stąd zdecydowano się na kontynuację takiego zainwestowania przy ustalaniu stref SR i ich profilu dodatkowego oraz ich sąsiedztwa. Z uwagi na przekroczoną chłonność terenów mieszkaniowych wyznaczonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w stosunku do prognozowanego zapotrzebowania, w planie ogólnym gminy Kisielice nie wyznaczono nowych stref mieszkaniowych SJ, SW i SZ poza ustaleniami obowiązujących mpzp i istniejącym zainwestowaniem. Podobnie lokalizacja stref gospodarczych SP wynika z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub istniejącego zagospodarowania. Lokalizacja stref infrastrukturalnych SI i cmentarzy SC wynika z istniejącego zainwestowania, sankcjonuje zastany stan zagospodarowania i użytkowania terenu. W planie ogólnym gminy Kisielice nie wyznaczono nowych terenów cmentarzy poza historycznymi i istniejącymi. Znaczącą specyfiką gminy jest występowanie na jej terenie wielu inwestycji OZE, w tym szczególnie projektowanych i istniejących farm wiatrowych. Jest to ważny element gospodarki gminy. Dzięki inwestycjom w OZE Kisielice szczycą się wysokim stopniem samowystarczalności energetycznej. Występuje też duże zainteresowanie rozwojowe firm z sektora OZE, które złożyły wnioski do POG o umożliwienie realizacji nowych wiatraków, farm fotowoltaicznych magazynów energii i niezbędnej infrastruktury na terenie gminy. Znaczna część złożonych do POG wniosków dotyczyła OZE. Władze gminy i jej mieszkańcy są zainteresowani rozwojem sektora OZE. Przepisy dotyczące realizacji elektrowni wiatrowych wymagają opracowania planu miejscowego dla takiej inwestycji. W ramach procedury sporządzania mpzp szczegółowo badane są konkretne lokalizacje i wykluczane są miejsca, na terenie których nie dopuszcza się lokalizacji wiatraków. Na co ogólna natura POG nie pozwala. Wykluczenia dotyczą terenów niespełniających wymogów odległości elektrowni od zabudowy mieszkaniowej, czy lokalizacji na gruntach chronionych I-III. W planie ogólnym Kisielice wprowadzając możliwość rozwoju dla OZE (urządzeń wytwarzających energię elektryczną o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW w tym farm fotowoltaicznych i wiatrowych) w ramach stref produkcji rolnej SR i otwartych SO wyłączono najcenniejsze tereny: wód, lasów i OCHK. Starano się objąć ochroną tereny w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, duże zwarte kompleksy gruntów chronionych, miasto Kisielice oraz przedpola najcenniejszych zabytków. Każdorazowo szczegółowa lokalizacja OZE, szczególnie farm wiatrowych musi być weryfikowana w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań i obowiązujących przepisów prawa. W opinii Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi ustalenia planu ogólnego nie powinien ograniczać działalności rolniczej w zakresie budowy biogazowni. Zasadniczo w projekcie POG Kisielice biogazownie nie zostały dopuszczone w granicach zwartych zabudowań wsi. Dopuszczono biogazownie jedynie w granicach stref SR, otaczających miejscowości: Kisielice, Jędrzychowo, Łęgowo, Pławty Małe, Klimy, Łodygowo, Łasinka. Podkreślić należy, iż plan ogólny jest aktem dość ogólnym, którego celem jest określenie podstawowych kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Będzie on stanowił podstawę do wydania decyzji o
--	--	--	--	---

				warunkach zabudowy oraz określania ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Tym samym wyznacza on jedynie ramy dla wydawanych na jego podstawie dokumentów planistycznych. Ostateczne i szczegółowe ustalenie możliwości realizacji konkretnej inwestycji, będzie poddana weryfikacji czyli również analizie zgodności z przepisami odrębnymi lub szczególnymi i odbywać się będzie każdorazowo na etapie tworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bądź decyzji o warunkach zabudowy i w dalszej kolejności, w procesie inwestycyjnym na etapie wydawania stosownych pozwoleń. Na każdym z tych etapów będzie możliwość wyłączenia zabudowy z terenów do tego nienadających się lub zastosowanie środków zmniejszających uciążliwości lub potencjalne konflikty. Określone w planie ogólnym profile funkcjonalne, wskaźniki i parametry urbanistyczne nie przesądzą o możliwości ich maksymalnego wykorzystania na etapie sporządzania planów miejscowych. Ustalony planem ogólnym ramy polityki przestrzennej gminy powinny być każdorazowo weryfikowane podczas analiz wykonywanych na etapie sporządzania planów miejscowych. Ustalony w katalogu stref planistycznych profil funkcjonalny podstawowy i dodatkowy obejmuje możliwy do realizacji pakiet przeznaczeń i nie oznacza, że musi być realizowany w całości.
14	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie	03.06.2026 r.		
15	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie	03.06.2026 r.	Pismo WIOŚ- I.703.16.55.2026.aw z dn. 09.06.2026 r.	Brak podstaw do wydania opinii w związku z brakiem istniejących i wskazaniem nowych ZZD i ZDR w planie ogólnym gminy Kisielice.
16	Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. w Warszawie	03.06.2026 r.	Pismo nr RUD.65.3262.2026 z dn. 11.06.2026 r.	Brak podstaw do wydania opinii w związku z brakiem inwestycji towarzyszących związanych z CPK na terenie gminy Kisielice oraz w związku z położeniem gminy poza otoczeniem CPK.
17	Nadleśniczy Nadleśnictwa Susz	03.06.2026 r.	Pismo nr ZG.2210.5.2026 z dn. 22.06.2026 r.	Negatywna ocena braku ujęcia w profilu funkcjonalnym strefy SO (strefy otwartej) obejmującej grunty w zarządzie Nadleśnictwa Susz zapisów umożliwiających budowę niezbędnych budowli (w tym dróg) i budynków służących gospodarce leśnej. Wniosek o dodanie w strefie otwartej (na terenie gruntów leśnych w zarządzie PGL LP możliwości lokalizacji budynków i budowli związanych z gospodarką leśną. Sposób ustosunkowania się gminy do uwag: Wyznaczone w planie ogólnym strefy otwarte zawierają, przez ściśle określone w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dn. 22 listopada 2024 r. (Dz. U. poz. 1775), szeroki pakiet możliwych do realizacji przeznaczeń w tym: • tereny rolnictwa z zakazem zabudowy, • tereny lasu, • tereny zieleni naturalnej, • tereny wód, • tereny komunikacji, • tereny ogródków działkowych • tereny infrastruktury technicznej. Oznacza to, że w granicach terenów objętych strefami otwartymi jest możliwa realizacja niezbędnych budowli w tym np. dróg - ponieważ w strefie otwartej znajdują się tereny komunikacji, a nawet budynków

				służących gospodarce leśnej – ponieważ w strefie otwartej znajdują się tereny lasu, a zgodnie w z art. 3 ustawy o lasach, lasem w rozumieniu ustawy jest grunt: „o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub przejściowo jej pozbawiony: a) przeznaczony do produkcji leśnej lub b) stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład parku narodowego albo c) wpisany do rejestru zabytków; 2) związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne.” To, że nie określono w planie wskaźników zabudowy (nie ma takiego obowiązku dla strefy otwartej) nie oznacza braku możliwości zabudowy. Parametry zagospodarowania terenu- wskaźniki zabudowy zostaną określone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego po dokonaniu szczegółowych analiz wykonywanych w czasie sporządzania tych aktów. Wysoki stopień ogólności planów ogólnych, co do zasady, wyklucza szczegółowość planu miejscowego. Ponadto, należy zwrócić uwagę, że Gmina Kisielice posiada prawie 100% pokrycie miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego i ich zapisy są podstawą do wydawania stosownych pozwoleń w ew. procesach budowlanych. <u>Zapisy planu ogólnego będą wiążące dopiero dla nowych mpzp.</u>
18	Polskie Sieci Elektroenergetyczne	03.06.2026 r.	Pismo nr 1690-DE-DSB-DUB-WFB.071.885.2026.2 z dn. 16.06.2026 r.	Brak uwag do przedłożonego projektu planu ogólnego gminy Kisielice. Korekta tekstu uzasadnienia w pkt 2.3.3. dotycząca zapisu linii 400 kV oraz 220 kV- najwyższych napięć i zaopatrujących linii przesyłowych - uwzględniona
19	Energa-Operator S.A.	03.06.2026 r.		
20	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., Oddział w Gdańsku,	03.06.2026 r.		Brak podstaw do wydania opinii w związku z brakiem gazociągów wysokiego ciśnienia, elementów sieci gazowej oraz brakiem zakładanej rozbudowy systemu przesyłowego na terenie gminy Kisielice
21	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie	03.06.2026 r.		
22	Pern S.A.	03.06.2026 r.		
23	Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi	03.06.2026 r.	Pismo nr DNI.tr.660.730.2026 r. z dn. 05.06.2026 r.	Wydłużenie terminu do 30 dni Opinia w zakresie kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Zastrzeżenia budzą: 1. lokalizacja stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ na terenach istniejącej zabudowy zagrodowej – zasadna analiza stref SJ pod kątem jej delimitacji w kierunku SR i SZ;

			Pismo nr DNI.tr.660.730.2026 r. z dn. 24.06.2026 r.	2. lokalizacja stref: SP, SU, SN, SJ w otwartej przestrzeni produkcyjnej na terenach niezabudowanych – zasadne lokalizacja takich stref w otoczeniu istniejących obszarów o zbliżonych cechach; 3. przeszacowane powierzchnie terenów z dopuszczeniem elektrowni słonecznych i wiatrowych– należy zmniejszyć pow. tych stref oraz zmienić ich lokalizację, aby nierolnicze zagospodarowanie nie obejmowało gruntów klas III; 4. w granicach miasta Kisielice, gdzie na mocy mpzp nie jest wymagana zgoda Ministra na zmianę przeznaczenia gruntów kl. III na cele nierolnicze, zapewnić możliwość prowadzenia gospodarstw rolnych i zachować grunty rolne wolne również od elektrowni słonecznych; 5. plan ogólny nie powinien ograniczać działalności rolniczej w zakresie budowy biogazowni; 6. proponuje się ustalenie wysokości zabudowy, tam gdzie to możliwe, dla stref SZ i SR co najmniej 15,0 m. Sposób ustosunkowania się gminy do uwag: Przy wyznaczaniu stref planistycznych dokonano analizy: obecnego zagospodarowania terenu, lokalnych uwarunkowań, polityki gminy realizowanej w oparciu o obowiązujące dokumenty planistyczne i wniosków jakie napłynęły do POG. Lokalizacja stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ wynikała w dużej mierze z ustaleń obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w strategii rozwoju gminy. O ile to nie wynikało z mpzp, brano pod uwagę obecne zainwestowanie i zagospodarowanie terenu, w tym kontury użytków gruntów, stosując zasadę wyznaczania terenów z zabudową mieszkaniową jednorodzinną na gruntach o użytku gruntowym B i zagrodowej na gruntach Br. Nie wyznaczano nowych terenów SJ poza ustaleniami obowiązujących mpzp i istniejącym zainwestowaniem. Nie pozwoliła na to przekroczona chłonność ponad zapotrzebowanie na nowe tereny pod zabudowę mieszkaniową w gminie. Po przystąpieniu do sporządzania planu ogólnego, gmina ogłosiła na swojej stronie BIP, w prasie lokalnej, w siedzibie urzędu i w sposób zwyczajowo przyjęty o terminie składania wniosków do planu ogólnego. W wyniku składania wniosków nie wpłynęły wnioski o zmianę przeznaczenia terenów mieszkaniowych jednorodzinnych na zagrodowe. Lokalizacja większości stref: SP, SU, SN, SJ w otwartej przestrzeni produkcyjnej na terenach niezabudowanych wynikała z ustaleń obowiązujących mpzp. Gmina podjęła decyzję o potrzebie ustalenia tych stref przed przystąpieniem do sporządzenia POG, w POG nastąpiło podtrzymanie dotychczasowej polityki. Nowe wydzielania dotyczyły przeważnie pozytywnego rozpatrzenia wniosków jakie wpłynęły do POG. Znaczącą specyfiką gminy jest występowanie na jej terenie wielu inwestycji OZE, w tym szczególnie projektowanych i istniejących farm wiatrowych. Jest to ważny element gospodarczy gminy. Dzięki inwestycjom w OZE Kisielice szczytą się wysokim stopniem samowystarczalności energetycznej. Występuje też duże zainteresowanie rozwojowe firm z sektora OZE, które składały wnioski do POG o umożliwienie realizacji nowych wiatraków, farm fotowoltaicznych magazynów energii i niezbędnej infrastruktury na terenie gminy. Znaczna część złożonych do POG wniosków dotyczyła OZE. Władze gminy i jej mieszkańcy są zainteresowani rozwijaniem sektora OZE. Przepisy dotyczące realizacji elektrowni wiatrowych wymagają opracowania planu miejscowego dla takiej inwestycji. W ramach procedury sporządzania mpzp szczegółowo badane są konkretne lokalizacje i wykluczane są miejsca, na terenie których nie dopuszcza się lokalizacji wiatraków. Na co ogólna natura
--	--	--	--	--

				POG nie pozwala. Wykluczenia dotyczą terenów niespełniających wymogów odległości elektrowni od zabudowy mieszkaniowej, czy lokalizacji na gruntach chronionych I-III. Określone w planie ogólnym profile funkcjonalne, wskaźniki i parametry urbanistyczne nie przesądzą o możliwości ich maksymalnego wykorzystania na etapie sporządzania planów miejscowych. Ustalony planem ogólnym ramy polityki przestrzennej gminy powinny być każdorazowo weryfikowane podczas analiz wykonywanych na etapie sporządzania planów miejscowych. Ustalony w katalogu stref planistycznych profil funkcjonalny podstawowy i dodatkowy obejmuje możliwy do realizacji pakiet przeznaczeń i nie oznacza, że musi być realizowany w całości. W planie ogólnym Kisielice wprowadzając możliwość rozwoju dla OZE (urządzeń wytwarzających energię elektryczną o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW w tym farm fotowoltaicznych i wiatrowych) w ramach stref produkcji rolniczej SR i otwartych SO wyłączono najcenniejsze tereny: wód, lasów i OCHK. Starano się objąć ochroną tereny w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, duże zwarte kompleksy gruntów chronionych, miasto Kisielice oraz przedpola najcenniejszych zabytków. Każdorazowo szczegółowa lokalizacja OZE, szczególnie farm wiatrowych musi być weryfikowana w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań i obowiązujących przepisów prawa. Strefy planistyczne w granicach miasta Kisielice zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Po przystąpieniu do sporządzania planu ogólnego, gmina ogłosiła na swojej stronie BIP, w prasie lokalnej, w siedzibie urzędu i w sposób zwyczajowo przyjęty o terminie składania wniosków do planu ogólnego. W wyniku składania wniosków nie wpłynęły wnioski o zmianę przeznaczenia terenów na zagrodowe SZ lub SR. Zasadniczo biogazownie nie zostały dopuszczone w granicach zwartych zabudowań wsi. Dopuszczono biogazownie jedynie w granicach stref SR, otaczających miejscowości: Kisielice, Jędrychowo, Łęgowo, Pławty Małe, Klimy, Łodygowo, Łasinka. Zasadniczo przyjęte w POG parametry zagospodarowania terenu w tym max. wysokość zabudowy dla stref SR i SZ wynoszą odpowiednio: SR – 15-18m, SZ – 9-10m lokalnie 12, co wynika z charakteru lokalnej zabudowy i podlega ochronie krajobrazowej. Określony w planie wskaźnik maksymalnej wysokości zabudowy może być skorygowany (podwyższony) na etapie sporządzania planów miejscowych. Stosując się do zastrzeżeń wymienionych w opinii wprowadzone następujące zmiany: 24SO i 50SO - Wprowadzona zmiana: ze stref otwartych 24SO i 50SO wyłączono z profilu dodatkowego tereny elektrowni słonecznych. Dawne strefy 24SO i 50SO otrzymały nowe oznaczenie 70SO i 71SO. 42SN - Wprowadzona zmiana: usunięto strefę zieleni i rekreacji 42SN, teren objęto granicami strefy otwartej 5SO; dawna strefa 5SO w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 76SO.
--	--	--	--	---

				38SJ - Wprowadzona zmiana: usunięto strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 38SJ, teren objęto granicami strefy otwartej 5SO; dawna strefa 5SO w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 76SO. 4SN - Wprowadzona zmiana: - zmniejszono granice strefy zieleni i rekreacji 4SN; w profilu dodatkowym dopuszczono: teren lasu, teren usług gastronomii, teren usług sportu i rekreacji, teren usług turystyki, teren usług zdrowia i pomocy społecznej, teren zieleni naturalnej; dawna strefa 4SN w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 52SN, - powiększono strefę otwartą 7SO i 22SO o część starej strefy zieleni i rekreacji 4SN; dawna strefa 7SO w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 77SO i 78SO. 11SN - Wprowadzona zmiana: usunięto strefę zieleni i rekreacji 11SN, teren objęto granicami strefy otwartej 5SO; dawna strefa 5SO w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 76SO. 37SJ - Wprowadzona zmiana: zlikwidowano strefę 37SJ a teren włączono do strefy otwartej 5SO, dawna strefa 5SO w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 76SO. 1SR, 2SR, 3SR – Wprowadzona zmiana: usunięto profile dodatkowe: teren elektrowni słonecznej, teren elektrowni wodnej. Strefy dostały kolejno oznaczenie 98SR, 97SR, 99SR. 30SR – Wprowadzona zmiana: ograniczono realizację OZE do działek, na których został złożony wniosek o realizację OZE. Nowo utworzone strefy mają oznaczenia 100SR i 101SR. 95SR – Wprowadzona zmiana: usunięto z profilu dodatkowego tereny realizacji OZE. Dawna strefa 95SR otrzymała oznaczenie 102SR. Usunięto lub zmodyfikowano (z nadaniem nowego oznaczenia) strefy mieszkaniowe: 18SJ, 21SJ, 20SJ, 37SJ, 28SJ, 36SJ, 44SJ, 80SJ, 77SJ, 143SJ, 144SJ, 143SJ, 88SJ, 105SZ, 74SJ, 146SJ, 46SJ, 292SZ, 291SZ, 70SJ, 71SJ, 72SJ, 61SJ, 81SJ, 25SJ, 26SJ, 85SJ, 152SZ, 145SZ, 55SJ, 57SJ, 83SJ, 14SJ, 8SJ.
24	Wojewoda Warmińsko-Mazurski	03.06.2026 r.	Pismo nr WIN-I.749.47.1.2025 z dn. 17.06.2026 r.	Opinia pozytywna w zakresie zadań rządowych – kształtowanie poprzeczne i podłużne koryta rzeki Nida Kisielicka w km 3+000 - 3+620; 3+800 – 10+230, gm. Kisielice
25	Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego	03.06.2026 r.		
26	Zarząd Powiatu Iławskiego	03.06.2026 r.		
27	Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Olsztynie	03.06.2026 r.		
28	Ośrodek Zamiejscowy Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji w Olsztynie	03.06.2026 r.	Pismo z dn. 05.06.2026 AE:PL-15759-25314-FEBJ-140 Pismo: Centralne Wojskowe Centrum	przekierowanie na skrzynkę pocztowa CWCR w Olsztynie AE:PL-67636-75148-AJGVG-19

			Rekrutacji Olsztyn CWCR-OZ-OL- WwiZ.0732.135.2025 z dn. 26.06.2026 r.	Opinia pozytywna
29	Warmińsko-Mazurski Oddział Straży Granicznej w Kętrzynie	03.06.2026 r.		
30	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznej Delegatura w Olsztynie	03.06.2026 r.		
31	Komendant Wojewódzki Policji w Olsztynie	03.06.2026 r.		
32	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad – Oddział w Olsztynie	03.06.2026 r.	Pismo nr OOL.Z- 3.439.18.2025.1.BS z dn. 24.06.2026 r.	Opinia negatywna Przez teren gminy Kisielice przebiega odcinek drogi krajowej nr 16, zaliczana do dróg głównych ruchu przyspieszonego (symbol GP). Opinia negatywnie z uwagi na: - objęcie w projekcie POG granicami strefy komunikacyjnej SK działek nie stanowiących pasa drogowego drogi krajowej nr 16, które powinny być usunięte z granic tych stref: obręb Limża dz. ew. nr 151, obr. Sobiewola dz. ew. nr: 216, 217, 218, 219, 46/2, 167/2, 150/2, 148, 119/2, 121, 245, 242 obr. Kisielice dz. ew. nr: 258/3, 252/4, 251/2, 250/2, 237/16, 551/40, 551/40. 551/39, 426/2, 478/1, 478/2, 442/1, 442/2, 443/2, 443/2, 444/1, 448, 449, 450, 451, 444/2, 414/5, 434, 452/1, 452/2, 445/1, 445/2, 445/3, 445/4, 428/4, 417, 418/2, 429, 437/1, 437/2, 437/3, 430/1, 430/2, 473, 438, 436, 439, 440, 435/1, 435/2, 431, 420, 407/2, 407/1, 386, 342/6, 342/4, 354, 298/1, 341, 329/1, 329/2, 319, 318/1, 318/2, 310, 299, 310/2, 300/1, 300/3, obręb Łęgowo dz. ew. nr: 480/1, 480/3, 508/1, 508/2, 493/1, 793/2, 494/1, 492/2, 495/1, 495/2, 496/1, 496/2; - nieobjęcie granicami strefy SK działek stanowiących pas drogowych, które powinny się znaleźć w granicach tych stref: obręb Kisielice dz. ew nr 298/2, obręb Jędrzychowo dz. ew. nr: 14/6, 14/2, 15/10; - zbyt szeroki profil dodatkowy (teren drogi zbiorczej, teren usług handlu detalicznego, teren usług turystyki, teren wód, teren zieleni naturalnej, teren zieleni urządzonej. Zawęzić profil dodatkowy do terenu drogi zbiorczej, terenu zieleni urządzonej, terenu zieleni naturalnej, terenu wód; W części tekstowej uzasadnienia zarządca drogi wskazuje zasadność ewentualnego uwzględnienia zaleceń w zakresie: obsługi komunikacyjnej z drogi nr 16, oddziaływania hałasu na tereny przyległe na dalszych etapach procedury planistycznej: - ze względu na normy hałasowe lokalizowanie nowej zabudowy przeznaczonej na pobyt stały ludzi i użyteczności publicznej należy przyjąć w odległości nie mniejszej niż 100 m, licząc od osi drogi krajowej nr 16; - ze względu na normy hałasowe lokalizowanie ogrodów działkowych należy przyjąć w odległości nie mniejszej niż 50 m, licząc od osi drogi krajowej nr 16; - obsługę komunikacyjną stref planistycznych przylegających bezpośrednio do pasa drogowego drogi krajowej nr 16 należy zapewnić za pośrednictwem układu dróg niższych kategorii, powiązanych z drogą krajową wyłącznie poprzez istniejące skrzyżowania. Sposób ustosunkowania się gminy do uwag:

				W związku z faktem, iż jeszcze nie zostały zakończone prace nad ostatecznym układem sieci drogowej w regionie, w tym nad ostatecznym przebiegiem drogi ekspresowej S5 i wariantem jej przebiegu w granicach gminy Kisielice w jej południowej części. Mając na uwadze, że dotychczasowe rezerwy ulegną najprawdopodobniej uwolnieniu. Gmina zdecydowała się podtrzymać rezerwy terenowe wyznaczone w obowiązujących dokumentach planistycznych do czasu powstania projektów realizacyjnych przebudów układu komunikacyjnego. Nie jest wykluczone, że po realizacji drogi ekspresowej dotychczasowe rezerwy będą potrzebne nawet po zmianie klas dróg i zmianie zarządcy drogi. Uznano, że w granicach miasta Kisielice, szeroki profil funkcjonalny jest znacznie bardziej uniwersalny a określone w planie ogólnym profile funkcjonalne, wskaźniki i parametry urbanistyczne nie przesądzą o możliwości ich maksymalnego wykorzystania na etapie sporządzania planów miejscowych. Ustalone planem ogólnym ramy polityki przestrzennej gminy powinny być każdorazowo weryfikowane podczas analiz wykonywanych na etapie sporządzania planów miejscowych. Ustalony w katalogu stref planistycznych profil funkcjonalny podstawowy i dodatkowy obejmuje możliwy do realizacji pakiet przeznaczeń i nie oznacza, że musi być realizowany w całości. Co się tyczy zaleceń wynikających z obsługi komunikacyjnej z drogi nr 16 oraz jej oddziaływania hałasowego na tereny przyległe, podkreślić należy, iż plan ogólny jest aktem dość ogólnym, którego celem jest określenie podstawowych kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Będzie on stanowił podstawę do wydania decyzji o warunkach zabudowy oraz określania ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Tym samym wyznacza on jedynie ramy dla wydawanych na jego podstawie dokumentów planistycznych. Ostateczne i szczegółowe ustalenie możliwości realizacji konkretnej inwestycji, będzie poddana weryfikacji czyli również analizie zgodności z przepisami odrębnymi lub szczególnymi i odbywać się będzie każdorazowo na etapie tworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bądź decyzji o warunkach zabudowy i w dalszej kolejności, w procesie inwestycyjnym na etapie wydawania stosownych pozwoleń. Na każdym z tych etapów będzie możliwość wyłączenia zabudowy z terenów do tego nienadających się lub zastosowanie środków technicznych zmniejszających uciążliwości do wartości normatywnych.
33	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	03.06.2026 r.	Pismo nr TU.4504.89.2026.PS z dn. 11.06.2026 r.	Brak podstaw do wydania opinii w związku z brakiem dróg wojewódzkich administrowanych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie
34	Powiatowy Zarząd Dróg w Iławie	03.06.2026 r.	Pismo nr KDA.4150.15.2026 z dn. 18.06.2026 r.	Uzgodnienie z zastrzeżeniem, należy uwzględnić drogę powiatową nr 6009 Gr. Woj. (Łodygowo) – Limża – KD16 (dawna DW 522) Sposób ustosunkowania się gminy do uwag: Droga uwzględniona – w granicach strefy komunikacyjnej – 3SK
35	Burmistrz Kisielic Referat Rozwoju Gminy	03.06.2026 r.	Pismo nr RRG-D.7226.5.17.2026 z dn. 09.06.2026 r.	Uwaga o uwzględnieniu pełnej sieci dróg gminnych Uwaga bezzasadna - w planie ogólnym, jako strefy planistyczne, pokazane mogą być tylko drogi w klasie drogi zbiorczej i wyższych klas. Drogi lokalne i dojazdowe, z których większość to drogi gminne, mogą się znajdować w każdej ze stref planistycznych jako tereny komunikacji wymienione w profilu podstawowym. Na

				rysunku planu ogólnego nie znajdzie się w związku z powyższym odwzorowania wszystkich dróg, a jedynie dróg zbiorczych w ramach stref komunikacyjnych SK.
36	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w Warszawie	03.06.2026 r.		
37	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie	03.06.2026 r.		
38	PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Gdańsku	03.06.2026 r.		
39	Prezes Urzędu Transportu Kolejowego w Warszawie	03.06.2026 r.		
40	Polska Agencja Żeglugi Powietrznej w Warszawie	03.06.2026 r.	Pismo nr MAS.070.137.2026 z dn. 21.07.2026 r.	Informacja dotycząca istniejących i wykorzystywanych operacyjnie oraz planowanych do wykorzystania korytarzy powietrznych. PAŻP nie przewiduje realizacji inwestycji na terenie gminy.
41	Urząd Lotnictwa Cywilnego w Warszawie	03.06.2026 r.		
42	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie	03.06.2026 r.		

Część B. Wykaz uzgodnień projektu planu ogólnego gminy, o których mowa w art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

(03.06.2026 r. – 30 dni - 03.07.2026 r.)

Lp.	Nazwa i adres instytucji lub organu właściwego do uzgadniania	Data doręczenia projektu planu ogólnego gminy instytucji lub organowi właściwemu do uzgadniania	Data odmowy uzgodnienia	Data uzgodnienia	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie		Postanowienie nr WOPN.610.8.1.2026. DW z dn. 24.06.2026 r.		Warunki uzgodnienia: 6SN- strefa wyznaczona bliżej l. brzegowej jeziora Goryńskiego niż istniejąca zabudowa; profil dodatkowy zbyt szeroki niezgodny z ustaleniami obowiązującego mpzp (T-3 - parki, K – kąpieliska istniejące i projektowane). Należy zmodyfikować zakres strefy lub w inny sposób dostosować ustalenia projektu planu ogólnego, aby wykluczyć możliwość lokalizacji obiektów budowlanych w strefie 100 m od l.brzegowej jeziora. W strefie znajdują się zadrzewienia, tereny podmokłe. Należy dostosować ustalenia do zakazów dotyczących likwidacji zadrzewień, dokonywania zmian stosunków wodnych jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykożystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka. Wprowadzona zmiana: - zmniejszono granice strefy zieleni i rekreacji 6SN i zawężono profil dodatkowy do terenów lasu i zieleni naturalnej; dawna strefa 6SN w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 49SN, - powiększono strefę otwartą 5SO o część starej strefy zieleni i rekreacji 6SN i stref wielofunkcyjnych z zabudową jednorodzinną 80SJ, 44SJ i część strefy 77SJ; dawna strefa 5SO w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 76SO; - zmniejszono granice strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 77SJ; dawna strefa 77SJ w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 152SJ. 10SN - strefa wyznaczona poza zwartą zabudową wsi, bliżej l. brzegowej jeziora Dłużek niż istniejąca zabudowa (jest zabudowa nie potwierdzona w ewidencji) i na wodach jeziora; profil dodatkowy zbyt szeroki niezgodny z ustaleniami obowiązującego mpzp (teren potencjalnych zalesień K-1, teren wód T-1, tereny rolne T-7). Należy zmodyfikować zakres strefy lub w inny sposób dostosować ustalenia projektu planu ogólnego, aby wykluczyć możliwość lokalizacji obiektów budowlanych w strefie 100 m od l.brzegowej jeziora.

				W strefa w obrębie lokalizacji wód jeziora. Należy dostosować ustalenia do zakazów dotyczących likwidacji zadrzewień, dokonywania zmian stosunków wodnych jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykożystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka, likwidowania zbiorników wodnych, starorzeczy, i obszarów wodno-błotnych. Wprowadzona zmiana: - usunięto strefę zieleni i rekreacji 10SN, teren objęto granicami strefy otwartej 5SO; dawna strefa 5SO w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 76SO. 42SN – część strefy wyznaczona bliżej l. brzegowej jeziora Dłużek niż istniejąca zabudowa; przeznaczenie i profil dodatkowy niezgodne z ustaleniami obowiązującego mpzp (teren potencjalnych zalesień K-1). Należy dostosować ustalenia projektu planu ogólnego, aby wykluczyć możliwość lokalizacji obiektów budowlanych w strefie 100 m od l.brzegowej jeziora. Wprowadzona zmiana: - usunięto strefę zieleni i rekreacji 42SN, teren objęto granicami strefy otwartej 5SO; dawna strefa 5SO w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 76SO. 38SJ - strefa wyznaczona w 100 m strefie od jeziora Dłużek poza zwartą zabudową wsi, przeznaczenie i profil dodatkowy niezgodne z ustaleniami obowiązującego mpzp (teren rolny T-7). Należy dostosować ustalenia projektu planu ogólnego, aby wykluczyć możliwość lokalizacji obiektów budowlanych w strefie 100 m od l.brzegowej jeziora. Wprowadzona zmiana: - usunięto strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 38SJ, teren objęto granicami strefy otwartej 5SO; dawna strefa 5SO w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 76SO. 54SJ - strefa wyznaczona w 100 m strefie od jeziora Nida, zakres strefy wychodzi poza granice określone w mpzp, przeznaczenie z mpzp (tereny zabudowy rekreacyjnej T- 10). Należy dostosować ustalenia projektu planu ogólnego, aby wykluczyć możliwość lokalizacji obiektów budowlanych w strefie 100 m od l.brzegowej jeziora. Wyjaśnienie: - granice strefy 54SJ zostały określone po przeprowadzeniu analizy aktualnej ewidencji działek. Obowiązujący mpzp został sporządzony w 1998 r. za pomocą tradycyjnych podkładów papierowych map, a następnie wskanowany, kalibracja podkładu nie wpisuje się w ewidencję i stąd niedokładności i przesunięcia. W związku z czym gmina zaświadcza, że dz. obr. 0019 nr: 311/2, 311/3, 311/4, 311/5, 311/7, 311/6, 311/8, 311/9, 311/12, 311/21, 311/20, 311/22, 311/18, 311/17, 311/15, 311/27, 311/28, 311/26, 311/24, 284/73, 284/72, 284/30, 284/17, 284/19, 284/31, 284/79, 284/70, 284/67, 284/58, 284/57, 284/64, 284/56, 284/50, 284/28, 284/38, 284/27, 284/26, 284/36, 284/25, 284/35, 284/34, 284/33, 284/32, 284/54, 284/55, 284/21, 285/17, 285/11, 285/13, 285/14, 285/15, 285/16, 285/10, 285/9, 285/8, 285/4, 285/5, 285/18, 285/19, 285/7, 309/15, 309/7, 309/8, 309/9, 309/10, 309/11, 309/12, 309/13, 309/14, 310/8, 310/9, 310/10, 310/11, 310/12, 310/13, 310/14, 310/15 310/16, 310/17,
--	--	--	--	---

					frag.: 311/29, 310/5, 309/5, 285/1, oraz działki komunikacyjne: 284/16, 284/22, 284/24, 284/52, 285/2, 285/3, 309/6, 309/16, 310/7, 310/6, 311/13, 311/10, 311/1 i frag.: 67, 284/62, znajdują się w strefie T-10 (tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej; przecinają je elementy liniowe L-4 (G) drogi gminne (mpzp uchwała nr III/15/98 Rady Miejskiej w Kisielicach z dn. 16.12.1998 r. w sprawie mpzp gminy Kisielice). W tych okolicznościach nie ma potrzeby dostosowania ustalenia projektu planu ogólnego, aby wykluczyć możliwość lokalizacji obiektów budowlanych w strefie 100 m od l. brzegowej jeziora. Teren jest zabudowany. Wprowadzona zmiana: skorygowano granice strefy usuwając z niej fragmenty działek nr: 284/63, 284/80, 284/81, 284/66, 284/76, 284/78. Dawna strefa 54SJ w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 161SJ. 22SN - strefa wyznaczona w 100 m strefie od jeziora Trupel poza zwartą zabudową wsi, przeznaczenie i profil dodatkowy szerszy niż ustalenia obowiązującego mpzp (teren kąpielisko miejskie i przystań wodna wraz z pomostami, budynkiem i parkingiem, tereny potencjalnych zalesień K-1 stary mpzp). Należy dostosować ustalenia projektu planu ogólnego, aby wykluczyć możliwość lokalizacji obiektów budowlanych w strefie 100 m od l.brzegowej jeziora. Zrewidować zakres profilu dodatkowego. Wprowadzona zmiana: - zlikwidowano strefę zieleni i rekreacji 22SN, w jej miejsce ustalono strefę otwartą 72SO. W profilu dodatkowym strefy dopuszczono tereny zieleni urządzonej. Przedmiotowy teren jest użytkowanym kąpieliskiem miejskim i występuje we wszystkich gminnych dokumentach przestrzennych: mpzp, studium zagospodarowania przestrzennego i strategii zagospodarowania przestrzennego. 4SN - strefa wyznaczona w 100 m strefie od jeziora Trupel poza zwartą zabudową wsi, przeznaczenie i profil dodatkowy niezgodne z ustaleniami obowiązującego mpzp (teren rolny T-7). Należy dostosować ustalenia projektu planu ogólnego, aby wykluczyć możliwość lokalizacji obiektów budowlanych w strefie 100 m od l.brzegowej jeziora. Zrewidować zakres profilu dodatkowego. Wprowadzona zmiana: - zmniejszono granice strefy zieleni i rekreacji 4SN; w profilu dodatkowym dopuszczono: teren lasu, teren usług gastronomii, teren usług sportu i rekreacji, teren usług turystyki, teren usług zdrowia i pomocy społecznej, teren zieleni naturalnej; dawna strefa 4SN w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 52SN, - powiększono strefę otwartą 7SO i 22SO o część starej strefy zieleni i rekreacji 4SN; dawna strefa 7SO w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 77SO i 78SO. - poszerzenie strefy 22SO (nowe 78SO) wyniknęło z uwag Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczącego ochrony gruntów kl. III. 11SN – w granicach strefy zbiornik wodny. Należy zbiornik wodny objąć granicami strefy SO.
--	--	--	--	--	--

					Wprowadzona zmiana: - usunięto strefę zieleni i rekreacji 11SN, teren objęto granicami strefy otwartej 5SO; dawna strefa 5SO w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 76SO. 8SN - strefa wyznaczona w 100 m strefie od jeziora Goryńskiego na gruntach niezabudowanych poza zwartą zabudową wsi, przeznaczenie i profil dodatkowy rozszerzający ustalenia obowiązującego mpzp (częściowo teren przeznaczony pod kąpielisko gminne wraz z przystanią, pozostały teren zieleni rekreacyjna i obiekty małej architektury, zielen naturalna z zakazem zabudowy, teren potencjalnych zalesień K-1). Należy dostosować ustalenia projektu planu ogólnego, aby wykluczyć możliwość lokalizacji obiektów budowlanych w strefie 100 m od l.brzegowej jeziora. Zrewidować zakres profilu dodatkowego. Wprowadzona zmiana: - usunięto strefę zieleni i rekreacji 8SN, pomniejszony teren objęto granicami nowej strefy otwartej 75SO, w profilu dodatkowym dopuszczone teren zieleni urządzonej. Jest to teren kąpieliska planowanego w obowiązującym mpzp (mpzp został sporządzony po wejściu w życie rozporządzenia); -w strefie przyrodnej rozszerzono 5SO; dawna strefa 5SO w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 76SO. 7U - strefa wyznaczona w 100 m strefie od jeziora Goryńskiego, ustalenia POG wynikają z obowiązującego mpzp, który nie obowiązywał w chwili wejścia w życie Rozporządzenia o OCHK. Mając na uwadze zastosowane w mpzp nieprzekraczalne linie zabudowy Organ stwierdza, że istnieje możliwość zachowania zgodności z ustaleń POG z zakazem na dalszych etapach planistycznych, przy uzgadnianiu ew. zmian mpzp. Z uwagi na powyższe nie wprowadzono zmian w zakresie strefy 7SU. 144SJ - strefa wyznaczona w 100 m strefie od jeziora Goryńskiego, bliżej l. brzegowej niż istniejąca zabudowa poza zwartą zabudową wsi, przeznaczenie i profil dodatkowy rozszerzający ustalenia obowiązującego mpzp (teren rolny T-7 oraz tereny rolne szczególnie chronione C-10 wyłączone z inne funkcji niż produkcja rolna). Należy dostosować ustalenia projektu planu ogólnego, aby wykluczyć możliwość lokalizacji obiektów budowlanych w strefie 100 m od l.brzegowej jeziora. Zrewidować zakres profilu dodatkowego. Wprowadzona zmiana: - zlikwidowano strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 144SJ, a teren włączono do strefy otwartej 5SO, dawna strefa 5SO w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 76SO. 45SN - strefa wyznaczona w 100 m strefie od jeziora Goryńskiego, bliżej l. brzegowej niż istniejąca zabudowa poza zwartą zabudową wsi, przeznaczenie i profil dodatkowy rozszerzający ustalenia obowiązującego mpzp (teren rolny T-7 oraz tereny rolne szczególnie chronione C-10 wyłączone z inne funkcji niż produkcja rolna). Należy dostosować ustalenia projektu planu ogólnego, aby wykluczyć możliwość lokalizacji obiektów budowlanych w strefie 100 m od l.brzegowej jeziora. Zrewidować zakres profilu dodatkowego.
--	--	--	--	--	--

				W granicach strefy zbiornik wodny. Należy zbiornik wodny objąć granicami strefy SO. Wprowadzona zmiana: - zlikwidowano strefę zieleni i rekreacji 45SN, a teren włączono do strefy otwartej 5SO, dawna strefa 5SO w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 76SO. 143SJ - strefa wyznaczona w 100 m strefie od jeziora Goryńskiego, bliżej l. brzegowej niż istniejąca zabudowa poza zwartą zabudową wsi, przeznaczenie i profil dodatkowy rozszerzający ustalenia obowiązującego mpzp (teren rolny T-7). Należy dostosować ustalenia projektu planu ogólnego, aby wykluczyć możliwość lokalizacji obiektów budowlanych w strefie 100 m od l.brzegowej jeziora. Zrewidować zakres profilu dodatkowego. Wprowadzona zmiana: - zlikwidowano strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 143SJ, a teren włączono do strefy otwartej 5SO, dawna strefa 5SO w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 76SO. 43SN - strefa wyznaczona w 100 m strefie od jeziora Goryńskiego, bliżej l. brzegowej niż istniejąca zabudowa poza zwartą zabudową wsi, przeznaczenie i profil dodatkowy rozszerzający ustalenia obowiązującego mpzp (teren rolny T-7). Należy dostosować ustalenia projektu planu ogólnego, aby wykluczyć możliwość lokalizacji obiektów budowlanych w strefie 100 m od l.brzegowej jeziora. Zrewidować zakres profilu dodatkowego. Wprowadzona zmiana: - zlikwidowano strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 143SJ, a teren włączono do strefy otwartej 5SO, dawna strefa 5SO w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 76SO. 11SU – strefa wyznaczona w obszarze mokradła, przeznaczenie niezgodne z ustaleniami obowiązującego mpzp (mokradło, szuwary, zarośla C-5). Należy obszar objąć granicami strefy SO. Wprowadzona zmiana: - zmniejszono granice strefy usługowej 11SU; dawna strefa 11SU w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 25SU. - pozostały teren włączono do strefy otwartej 5SO, dawna strefa 5SO w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 76SO. 37SJ – od wschodu strefa wyznaczona w 100 m strefie od jeziora Goryńskiego na niezabudowanym terenie, poza zwartą zabudową wsi, przeznaczenie i profil dodatkowy niezgodne z ustaleniami obowiązującego mpzp (teren rolny T-7). Należy dostosować ustalenia projektu planu ogólnego, aby wykluczyć możliwość lokalizacji obiektów budowlanych w strefie 100 m od l.brzegowej jeziora. Zrewidować zakres profilu dodatkowego. Wprowadzona zmiana: - zlikwidowano strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 37SJ, a teren włączono do strefy otwartej 5SO, dawna strefa 5SO w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 76SO.
--	--	--	--	--

					- poszerzenie strefy 5SO (nowe 76SO) wyniknęło również z uwag Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczącego ochrony gruntów kl. III. 88SJ - strefa wyznaczona w 100 m strefie od jeziora Goryńskiego na niezabudowanym terenie, poza zwartą zabudową wsi, przeznaczenie i profil dodatkowy niezgodne z ustaleniami obowiązującego mpzp (teren rolny T-7). Należy dostosować ustalenia projektu planu ogólnego, aby wykluczyć możliwość lokalizacji obiektów budowlanych w strefie 100 m od l.brzegowej jeziora. Zrewidować zakres profilu dodatkowego. Wprowadzona zmiana: - zlikwidowano strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 88SJ, a teren włączono do strefy otwartej 5SO, dawna strefa 5SO w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 76SO. 35SJ - strefa wyznaczona w obszarze mokradła, przeznaczenie niezgodne z ustaleniami obowiązującego mpzp (mokradło, szuwary, zarośla C-5). Należy obszar objąć granicami strefy SO. Wprowadzona zmiana: - zmniejszono granice strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 35SJ; dawna strefa 35SJ w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 151SJ. - pozostały teren włączono do strefy otwartej 5SO, dawna strefa 5SO w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 76SO.
2	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku		Decyzji nr G.RPP.610.430.2026. MO z dn. 24.06.2026 r.		Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią powinien obowiązywać całkowity zakaz wprowadzania nowej zabudowy. Każda zmiana ukształtowania terenu w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią może utrudniać ochroną przed powodzią i wpłynąć na wzrost strat powodziowych. Ustanawianie stref z zabudową mieszkaniową i profili dodatkowych stref (teren usług gastronomii, usług handlu detalicznego, usług turystyki, teren elektrowni słonecznej, teren produkcji, teren usług) powinny być wykluczone z obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Obowiązujące mpzp nie stanowią wyłącznego ani decydującego kryterium o dopuszczalności określonych funkcji na ob. sz. zag. pow. w planie ogólnym, lecz stanowią jeden z elementów szerszej oceny. 83SJ – granice strefy podyktowane ustaleniami mpzp, który ze względu na czas powstania przed wyznaczeniem ob. sz. zag. pow. nie zabezpieczał zagrożenia powodziowego. Warunek uzgodnienia: należy poddać korekcie strefę, aby uzyskać lepszy kierunek zagospodarowania. Wprowadzona zmiana: zmniejszono granice strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną - 83SJ, wycofując ją poza obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią. Dawna strefa 83SJ w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 150SJ. Powiększono strefę 33SN z profilem dodatkowym: tereny lasu,

					teren zieleni naturalnej. Dawna strefa 33SN w nowych granicach otrzymała nowe oznaczenie 48SN. 24SO i 50SO – w granicach stref ustalono profil dodatkowy tereny elektrowni słonecznej co zwiększa negatywne skutki powodzi i zwiększa straty powodziowe w miejscach obecnie niezabudowanych. Należy poddać korekcie strefę lub profil dodatkowy. Wprowadzona zmiana: ze stref otwartych 24SO i 50SO wyłączono z profilu dodatkowego tereny elektrowni słonecznych. Dawne strefy 24SO i 50SO otrzymały nowe oznaczenie 70SO i 71SO. 2SI - granice strefy podyktowane ustaleniami mpzp, strefa w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Organ uznał za wystarczające zabezpieczenie ustalenia obowiązującego mpzp w kwestii bezpieczeństwa powodziowego. Wprowadzona zmiana mimo uznania: strefa infrastrukturalna 2SI została podzielona na dwie części, w części objętej obszarem bezpośredniego zagrożenia powodzią z profilu dodatkowego wyłączono tereny produkcji, usług i zieleni urządzonej. Pozostała część dawnej strefy 2SI pozostała bez zmian. Dawna strefy 2SI otrzymała nowe oznaczenia 18SI i 19SI. 38SZ - granice strefy podyktowane istniejącą zabudową, w granicach strefy obszar szczególnego zagrożenia powodzią. Organ uznał istniejący stan zagospodarowania. Nie wprowadzono zmian. 2SK, 4SK, 88SR, 89SR - strefy w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Organ nie wniósł uwag do granic strefy ani profilu dodatkowego. Nie wprowadzono zmian.
--	--	--	--	--	--

Część C. Wykaz opinii o projekcie planu ogólnego gminy wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.) *)

(03.06.2026 r. – 30 dni - 03.07.2026 r.)

Lp	Nazwa i adres instytucji lub organu właściwego do opiniowania	Data doręczenia projektu planu ogólnego gminy wraz z prognozą oddziaływania na środowisko instytucji lub organowi właściwemu do opiniowania	Data zaopiniowania	Uwagi
1	2	3	4	5
1	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie	03.06.2026 r.	Pismo nr WOOŚ.410.87.2026.MP z dn. 03.07.2026 r.	Uwagi: Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji, w szczególności ustalonego możliwego przeznaczenia poszczególnych stref (zarówno profil podstawowy, jak również profil dodatkowy) dostrzeżono niezgodności z następującymi zakazami obowiązującymi w granicach Obszaru Chronionego Kraju Jeziora Goryńskiego: 1. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybactwo; 2. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodnoblotnych; 3. budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybactwa. Zapis zakazu może różnić się zależnie od uchwały. Szczegółowe wyjaśnienie organu w tej sprawie nastąpiło przy piśmie znak: WOPN.610.8.1.2026.DW, w którym opisane zostały w sposób szczegółowy i wyczerpujący powody odmowy, jak również przedstawiono warunki, pozwalające na pozytywne uzgodnienie (po uprzednim ich wypełnieniu), tj. dostosowanie ustaleń

				projektu planu ogólnego do treści zakazów obowiązujących na danych formach ochrony przyrody. W związku szczegółowymi uwagami wniesionymi przez organ w postanowieniu nr WOPN.610.8.1.2026.DW z dn. 24.06.2026 r. wprowadzone liczne zmiany omówione w tabeli B pkt. 1.
2	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Iławie	03.06.2026 r.	Pismo nr ZNS.9011.1.23.2026.MS z dn. 08.06.2026 r. Pismo ZNS.9022.5.12.2026 z dn. 02.07.2026 r. od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie	Przekierowanie sprawy do Warmińsko – Mazurskiego Państwowego Inspektora Sanitarnego Uwagi do POG od PPIS: 1. Strefy produkcji rolniczej SR (w profil podstawowym wielkotowarowa produkcja) nie powinny przylegać do stref wielofunkcyjnych z zabudowa wielofunkcyjną mieszkaniową wielorodzinną i jednorodziną. W przypadku obiektów funkcjonujących wielkotowarowej produkcji należy zastosować pasy izolujące i ograniczyć możliwość rozbudowy w kierunku zabudowy mieszkaniowej. 2. Strefy wielofunkcyjne SJ posiadające w profilu podstawowym tereny usług. Wykluczyć możliwość lokalizowania usług uciążliwych z terenów SJ 3. Strefy infrastrukturalne SI znalazły się w sąsiedztwie stref SJ i SZ. Należy zweryfikować strefy SI i usunąć z profilu dodatkowy - tereny produkcji z sąsiedztwa zabudowy mieszkaniowej. 4. Strefy gospodarcze SP znalazły się w sąsiedztwie stref SJ, SW, SZ. Należy zweryfikować oddziaływanie stref SP względem stref zamieszkania oraz zweryfikować rozmieszczenie. Nie lokalizować nowych stref SJ, SW, SZ w sąsiedztwie istniejących i planowanych stref SP. 5. Strefy SO i SR dla których w profilu dodatkowym dopuszczono biogazownie, elektrownie wiatrowe i słoneczne znalazły się w w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych SW, SJ, SZ może być to powodem konfliktów społecznych. 6. Strefy cmentarzy 4SC, 5SC i 6SC znalazły się w sąsiedztwie stref mieszkaniowych. Strefy powinny być oddzielone od siebie pasami izolującymi wg art. 5 ust.3 pkt 1 ustawy z dn. 31 stycznia 1995 r o cmentarzach i chowaniu zmarłych Strefy (150m, 50m) należy uzgodnić na etapie uzgadniania mpzp. Sposób ustosunkowania się gminy do uwag: Przy wyznaczaniu stref planistycznych dokonano analizy: obecnego zagospodarowania terenu, lokalnych uwarunkowań, polityki gminy realizowanej w oparciu o obowiązujące dokumenty planistyczne i wniosków jakie napłynęły do POG. Lokalizacja stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową jednorodziną SJ, wielorodzinną SW i zagrodową SZ wynikała w dużej mierze z ustaleń obowiązujących

			miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, gdzie często znajdowała się w sąsiedztwie stref produkcji rolniczej SR. Gmina Kisielice ma charakter typowo rolniczy, z elementami przemysłu rolnospożywczego oraz usług dla rolnictwa indywidualnego. Grunty rolne obejmują ponad $\frac{3}{4}$ analizowanego obszaru i znaczna ich część stanowią duże arealy po byłych PGR-ach. Oznacza to dominację przestrzeni otwartych o dużym udziale gruntów uprawnych, co sprzyja intensywniej produkcji rolnej oraz lokalizacji działalności rolnospożywczej. Stąd zdecydowano się na kontynuację takiego zainwestowania przy ustalaniu stref SR i ich profilu dodatkowego oraz ich sąsiedztwa. Z uwagi na przekroczoną chłonność terenów mieszkaniowych wyznaczonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w stosunku do prognozowanego zapotrzebowania, w planie ogólnym gminy Kisielice nie wyznaczono nowych stref mieszkaniowych SJ, SW i SZ poza ustaleniami obowiązujących mpzp i istniejącym zainwestowaniem. Podobnie lokalizacja stref gospodarczych SP wynika z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub istniejącego zagospodarowania. Plan ogólny ma ustalony przepisami profil podstawowy, który dopuszcza w strefach wielofunkcyjnych tereny usług bez możliwości ograniczenia ich do usług jedynie nieuciążliwych. Kwestię tę regulują przepisy odrębne. Strefy infrastrukturalne SI wyznaczone w POG mają w profilu dodatkowym tereny produkcji głównie z uwagi na dopuszczenie możliwości produkcji energii z udziałem OZE. Każdorazowo możliwość realizacji w oparciu o zapisy POG, będzie weryfikowana na etapie sporządzania mpzp i obowiązujących przepisów. Lokalizacja stref infrastrukturalnych SI i cmentarzy SC wynika z istniejącego zainwestowania, sankcjonuje zastany stan zagospodarowania i użytkowania terenu. W planie ogólnym gminy Kisielice nie wyznaczono nowych terenów cmentarzy poza historycznymi i istniejącymi. Podkreślić należy, iż plan ogólny jest aktem dość ogólnym, którego celem jest określenie podstawowych kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Będzie on stanowił podstawę do wydania decyzji o warunkach zabudowy oraz określania ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Tym samym wyznacza on jedynie ramy dla wydawanych na jego podstawie dokumentów planistycznych. Ostateczne i szczegółowe ustalenie możliwości realizacji konkretnej inwestycji, będzie poddana weryfikacji czyli również analizie zgodności z przepisami odrębnymi lub szczególnymi i odbywać się będzie każdorazowo na etapie tworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bądź decyzji o warunkach zabudowy i w dalszej kolejności, w procesie inwestycyjnym na etapie wydawania stosownych pozwoleń. Na każdym z tych etapów będzie możliwość wyłączenia zabudowy z terenów do tego nienadających się lub zastosowanie środków zmniejszających uciążliwości lub potencjalne konflikty.
--	--	--	--

				Określone w planie ogólnym profile funkcjonalne, wskaźniki i parametry urbanistyczne nie przesądzają o możliwości ich maksymalnego wykorzystania na etapie sporządzania planów miejscowych. Ustalone planem ogólnym ramy polityki przestrzennej gminy powinny być każdorazowo weryfikowane podczas analiz wykonywanych na etapie sporządzania planów miejscowych. Ustalony w katalogu stref planistycznych profil funkcjonalny podstawowy i dodatkowy obejmuje możliwości do realizacji pakiet przeznaczeń i nie oznacza, że musi być realizowany w całości.
--	--	--	--	--

Załączniki:

– uzgodnienia i opinie wymienione w wykazie

B U R M I S T R Z

/-/ mgr Beata Lejmanowicz

[dokument podpisany elektronicznie]

.....
(podpis Burmistrza Kisielic)

*) Część C wypełnia się o ile przeprowadzana jest strategiczna ocena oddziaływania na środowisko.