

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI TERENÓW MIASTA KISIELICE

Autor:
dr inż. arch. Wanda Łaguna



PODPIS ZAUFANY

Wanda
ŁAGUNA
27.07.2026 19:10:22 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

SOPOT, LIPIEC 2026

Spis treści

<u>1</u> PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA.....	6
1.1 Przedmiot opracowania i podstawy formalno-prawne	6
1.2 Metoda opracowania.....	7
 2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	8
2.1 Główne cele projektu planu miejscowego.....	8
2.2 Informacje o zawartości projektowanego dokumentu	8
2.3 Powiązania z innymi dokumentami gminy	13
2.3.1. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.....	13
2.3.2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.....	14
2.3.3 Strategia Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040.....	17
2.3.4 Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice	18
2.3.5 Podsumowanie	18
 3 ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	20
3.1 Położenie i charakterystyka obszaru opracowania.....	20
3.2 Ocena stanu i funkcjonowania zasobów środowiska	25
3.2.1 Rzeźba terenu i geomorfologia.....	25
3.2.2. Budowa geologiczna	27
3.2.3 Gleby.....	29
3.2.4. Wody powierzchniowe i podziemne	30
Jednolite części wód powierzchniowych.....	32
3.2.5 Warunki klimatyczne	33
3.2.6. Flora i fauna	34
3.2.7. Formy ochrony przyrody.....	38
3.2.8. Zabytki i dziedzictwo kulturowe	41
3.2.9. Krajobraz.....	44
3.2.10. Stan jakości środowiska	47
3.2.11. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu MPZP.....	49
3.3. Podsumowanie stanu środowiska	51
 4 OCENA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO	53
4.1. Metodyka oceny oddziaływania	53
4.1.1. Cel opracowania	53
4.1.2. Metodyka oceny	53
4.1.3. Zakres analizy.....	54
4.1.4. Kryteria oceny oraz klasyfikacja przewidywanych oddziaływań na środowisko	55
4.2. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty	57
4.2.1. Przewidywane oddziaływanie na różnorodność biologiczną	58
4.2.2. Przewidywane oddziaływanie na ludzi	59
4.2.3. Przewidywane oddziaływanie na zwierzęta	61
4.2.4. Przewidywane oddziaływanie na rośliny	62
4.2.5. Przewidywane oddziaływanie na wody powierzchniowe	65
4.2.6. Przewidywane oddziaływanie na wody podziemne	67

4.2.8. Przewidywane oddziaływanie na krajobraz.....	70
4.2.9. Przewidywane oddziaływanie na klimat i mikroklimat.....	72
4.2.10. Przewidywane oddziaływanie na powietrze atmosferyczne.....	73
4.2.11. Przewidywane oddziaływanie na klimat akustyczny.....	74
4.2.12. Przewidywane oddziaływanie na zabytki i dobra kultury.....	75
4.2.13. Przewidywane oddziaływanie na dobra materialne.....	77
4.2.14. Przewidywane oddziaływanie pól elektromagnetycznych.....	78
4.3.1. Ocena terenu 1a.....	81
4.3.2. Ocena terenu 1b.....	81
4.3.3. Ocena terenu 1c.....	81
4.3.4. Ocena terenu 1d.....	81
4.3.5. Podsumowanie oceny oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko.....	82
4.4. Ocena oddziaływań skumulowanych.....	83
4.5. Ocena zgodności ustaleń projektu planu z celami ochrony środowiska.....	84
4.5.1. Wprowadzenie.....	84
4.5.2. Ochrona różnorodności biologicznej i form ochrony przyrody.....	84
4.5.3. Ochrona zasobów wodnych.....	84
4.5.4. Ochrona powierzchni ziemi, gleb i krajobrazu.....	85
4.5.5. Ochrona dziedzictwa kulturowego oraz adaptacja do zmian klimatu.....	85
4.5.6. Wnioski.....	86
4.6. Oddziaływania transgraniczne.....	86
4.7. Wnioski końcowe.....	87

5 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	88
5.1. Wprowadzenie.....	88
5.2. Ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego.....	88
5.3. Ochrona zasobów wodnych i gleb.....	88
5.4. Ochrona krajobrazu, jakości życia mieszkańców i dziedzictwa kulturowego.....	88
5.5. Wnioski.....	89

6 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM.....	90
6.1. Wprowadzenie.....	90
6.2. Wnioski.....	91

7 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	92
7.1. Wprowadzenie.....	92
7.2. Charakter przewidywanych oddziaływań.....	92
7.3. Znaczące oddziaływania na poszczególne elementy środowiska.....	92
Źródło: opracowanie własne.....	93
7.4 Wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na obszary chronione.....	93
7.5. Podsumowanie.....	94

8 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ.....	95
8.1. Wprowadzenie.....	95
8.2. Kompensacja przyrodnicza.....	95
8.3. Wnioski.....	96

9 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE	97
9.1. Wariant przyjęty w projekcie planu.....	97
9.4. Wnioski	98
10 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PLANU .	99
11 INFORMACJA O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	101
12 PODSUMOWANIE I WNIOSKI KOŃCOWE	102
13 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	104
14 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE I LITERATURA	106
14.1. Akty prawne	106
14.2. Dokumenty planistyczne i strategiczne	106
14.3. Opracowania, dokumentacje oraz bazy danych	107
15 SPIS TABEL I RYSUNKÓW	109
15.1. SPIS TABEL.....	109
15.2. SPIS RYSUNKÓW	110
16 ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE	111
17 OŚWIADCZENIE	112

Spis skrótów i pojęć

Skrót	Pełna nazwa
Audyt krajobrazowy	Audyt krajobrazowy województwa warmińsko-mazurskiego
Gmina	Gmina Ksielice
GDOŚ	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
GZWP	Główny Zbiornik Wód Podziemnych
JCWP	Jednolita Część Wód Powierzchniowych
JCWpd	Jednolita Część Wód Podziemnych
MPZP	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
Plan	projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Ksielice
Prognoza	Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Ksielice
POG	Plan Ogólny Gminy Ksielice
Prognoza POG	Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Ksielice
PMŚ	Państwowy Monitoring Środowiska
PPIS	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
RDOŚ	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie
SOOŚ	Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko
Studium	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ksielice
Uchwała o przystąpieniu	Uchwała Rady Miejskiej w Ksielicach o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Ksielice
Ustawa OOŚ	ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670)
Wody Polskie	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

1 PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona na potrzeby przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice”.

Projekt planu stanowi częściową zmianę obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Kisielice i został sporządzony w celu aktualizacji ustaleń planistycznych dla wybranych obszarów położonych w granicach administracyjnych miasta. Granice obszarów objętych planem zostały określone w Uchwale Nr VI/28/2024 Rady Miejskiej w Kisielicach z dnia 31 lipca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kisielice.

Celem prognozy jest określenie przewidywanych skutków realizacji ustaleń projektu planu miejscowego dla środowiska przyrodniczego, zdrowia i warunków życia ludzi, krajobrazu, zasobów naturalnych oraz obszarów i obiektów objętych ochroną prawną. Prognoza wskazuje również rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub minimalizowanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, jakie mogą wystąpić w wyniku realizacji ustaleń planu.

Zakres prognozy odpowiada wymaganiom określonym w przepisach dotyczących strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W opracowaniu uwzględniono charakter ustaleń projektu planu, stopień szczegółowości dokumentu planistycznego, istniejący stan środowiska, aktualny sposób zagospodarowania terenów oraz przewidywane zmiany wynikające z realizacji projektowanych funkcji.

Prognoza została opracowana z uwzględnieniem uwarunkowań środowiskowych występujących na obszarze miasta Kisielice oraz jego otoczenia. W analizie wykorzystano aktualne materiały planistyczne, dane przestrzenne oraz informacje dotyczące stanu środowiska, umożliwiające ocenę potencjalnych skutków realizacji ustaleń planu.

1.1 Przedmiot opracowania i podstawy formalno-prawne

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona dla projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice. Prognoza stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko prowadzonej w toku procedury planistycznej i została opracowana równolegle z projektem planu miejscowego.

Podstawowym celem prognozy jest identyfikacja, analiza oraz ocena przewidywanych skutków środowiskowych wynikających z realizacji ustaleń projektu planu. Ocenie poddano wpływ projektowanych rozwiązań na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, gleby, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne, klimat, krajobraz, zasoby naturalne, dobra materialne oraz dziedzictwo kulturowe.

Prognozę sporządzono zgodnie z wymaganiami wynikającymi w szczególności z:

- ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670);
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne;
- oraz innych przepisów odrębnych mających zastosowanie do zakresu opracowania.

Zakres prognozy został określony zgodnie z art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, z uwzględnieniem stopnia szczegółowości projektu planu oraz uzgodnień właściwych organów.

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, materiałów planistycznych i środowiskowych, danych przestrzennych GIS, dostępnych opracowań specjalistycznych oraz rozpoznania terenowego w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

1.2 Metoda opracowania

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono z zastosowaniem metod badawczych powszechnie wykorzystywanych przy opracowywaniu strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dokumentów planistycznych. Dobór metod został dostosowany do charakteru projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice, zakresu przewidywanych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz stopnia szczegółowości jego ustaleń.

Podstawową metodą badawczą była **analiza dokumentów planistycznych i strategicznych**, obejmująca projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kisielice, projekt Planu Ogólnego Gminy Kisielice wraz z uzasadnieniem, Strategię Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040, Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice oraz pozostałe dokumenty i akty prawne mające znaczenie dla oceny skutków środowiskowych realizacji ustaleń planu.

Istotnym elementem opracowania była **analiza materiałów kartograficznych i danych przestrzennych**, obejmująca mapy topograficzne, ortofotomapy, dane ewidencyjne, warstwy GIS przygotowane na potrzeby projektu planu, informacje udostępnione przez Geoportal, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz inne ogólnodostępne bazy danych przestrzennych. Pozwoliło to na identyfikację uwarunkowań przyrodniczych, krajobrazowych i przestrzennych oraz ocenę relacji pomiędzy projektowanymi funkcjami a elementami środowiska.

W trakcie sporządzania prognozy przeprowadzono wizję terenową, której celem było rozpoznanie aktualnego sposobu zagospodarowania terenów objętych projektem planu oraz ich bezpośredniego otoczenia. Wizja terenowa umożliwiła weryfikację informacji pozyskanych z materiałów źródłowych oraz ocenę stopnia przekształcenia środowiska.

Ocena stanu środowiska została przeprowadzona z wykorzystaniem **metody analityczno-opisowej**, natomiast do oceny potencjalnych skutków środowiskowych zastosowano metodę macierzy oddziaływań, umożliwiającą określenie rodzaju, skali, zasięgu, czasu trwania, odwracalności oraz intensywności przewidywanych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska.

W prognozie wykorzystano również **metodę porównawczą**, polegającą na analizie zgodności ustaleń projektu planu z celami ochrony środowiska określonymi w dokumentach międzynarodowych, krajowych, regionalnych i lokalnych oraz ocenie zgodności projektowanych rozwiązań z obowiązującymi przepisami prawa.

Wnioski końcowe sformułowano z wykorzystaniem metody eksperckiej, opartej na wiedzy specjalistycznej oraz doświadczeniu autora w zakresie planowania przestrzennego, ochrony środowiska i sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko.

2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 Główne cele projektu planu miejscowego

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice został sporządzony w celu określenia zasad zagospodarowania i zabudowy wybranych obszarów położonych w granicach administracyjnych miasta, z uwzględnieniem wymagań ładu przestrzennego, ochrony środowiska oraz zasad zrównoważonego rozwoju.

Podstawowym celem opracowania planu jest stworzenie warunków dla racjonalnego wykorzystania terenów objętych opracowaniem poprzez określenie ich przeznaczenia, zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu. Jednocześnie plan zapewnia ochronę walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych oraz uwzględnia uwarunkowania wynikające z przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska, gospodarki wodnej, ochrony gruntów, ochrony zabytków oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Projekt planu obejmuje cztery odrębne obszary położone na terenie miasta Kisielice. W ich granicach wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (MNW-U), tereny usług (U), tereny usług rzemieślniczych lub produkcji (UL-P), tereny elektrowni słonecznej lub rolnictwa z zakazem zabudowy (PEF-RN), tereny rolnictwa z zakazem zabudowy (RN), tereny komunikacji drogowej publicznej (KD) oraz tereny komunikacji drogowej wewnętrznej (KR).

Istotnym celem planu jest również uporządkowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta poprzez dostosowanie przeznaczenia terenów do aktualnych potrzeb rozwojowych oraz stworzenie warunków dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej, usługowej i działalności gospodarczej przy jednoczesnym zachowaniu wysokich standardów ochrony środowiska.

Realizacja ustaleń planu ma sprzyjać poprawie jakości przestrzeni miejskiej, zapewnieniu właściwej obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej terenów objętych opracowaniem oraz racjonalnemu wykorzystaniu istniejących zasobów przestrzeni. Ustalenia planu zmierzają również do ograniczenia potencjalnych konfliktów przestrzennych, ochrony walorów krajobrazowych oraz zachowania właściwych proporcji pomiędzy terenami zabudowanymi i powierzchniami biologicznie czynnymi.

Projekt planu uwzględnia wymagania wynikające z przepisów dotyczących ochrony środowiska oraz wskazuje rozwiązania ograniczające możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. W szczególności ustalenia planu zmierzają do ochrony zasobów wodnych, zachowania odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej, właściwego gospodarowania wodami opadowymi i ściekami oraz prowadzenia gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Analiza dokumentów planistycznych i strategicznych stanowi podstawę oceny zgodności ustaleń projektu planu z celami ochrony środowiska oraz zasadami zrównoważonego rozwoju.

2.2 Informacje o zawartości projektowanego dokumentu

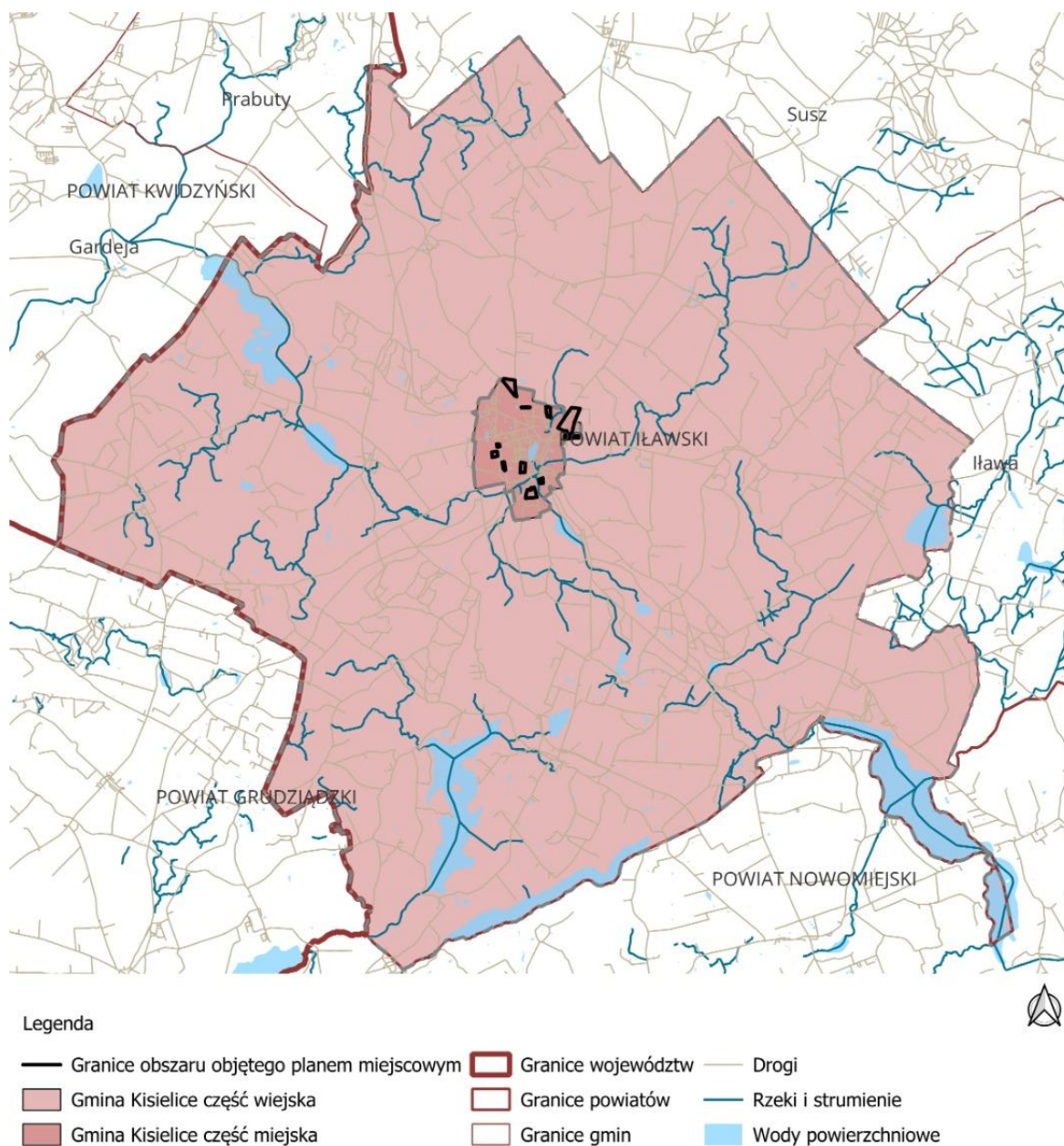
Projektowanym dokumentem jest Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice, zwany dalej „planem miejscowym” lub „planem”.

Przedmiot oraz granice opracowania zostały określone w Uchwale Nr VI/28/2024 Rady Miejskiej w Kisielicach z dnia 31 lipca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kisielice. Projekt planu obejmuje cztery odrębne obszary położone w granicach administracyjnych miasta Kisielice, dla których sporządzono rysunki planu stanowiące załączniki nr 1a–1d do uchwały.

Lokalizację obszarów objętych projektem planu przedstawiono na Rysunku 1.

Rysunek 1. Lokalizacja obszarów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle miasta Kisielice.



Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu MPZP oraz materiałów opracowanych w środowisku QGIS.

Celem planu jest określenie przeznaczenia terenów, zasad ich zagospodarowania oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy z uwzględnieniem wymagań ładu przestrzennego, ochrony środowiska, ochrony dziedzictwa kulturowego oraz zasad zrównoważonego rozwoju. Ustalenia planu mają stworzyć podstawy do dalszego rozwoju miasta, jednocześnie ograniczając możliwość wystąpienia konfliktów przestrzennych i środowiskowych.

Projekt planu zawiera:

- ustalenia ogólne obowiązujące na całym obszarze objętym planem;
- ustalenia szczegółowe odnoszące się do poszczególnych terenów elementarnych;
- ustalenia końcowe określające sposób realizacji zapisów planu.

Integralną część uchwały stanowią tekst planu miejscowego, rysunki planu sporządzone dla czterech obszarów objętych opracowaniem, rozstrzygnięcie dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu, rozstrzygnięcie dotyczące sposobu realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz dane przestrzenne sporządzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Projekt planu obejmuje tereny o zróżnicowanym przeznaczeniu funkcjonalnym, odpowiadającym zarówno istniejącemu zagospodarowaniu miasta, jak i planowanym kierunkom jego rozwoju. W granicach planu wyznaczono:

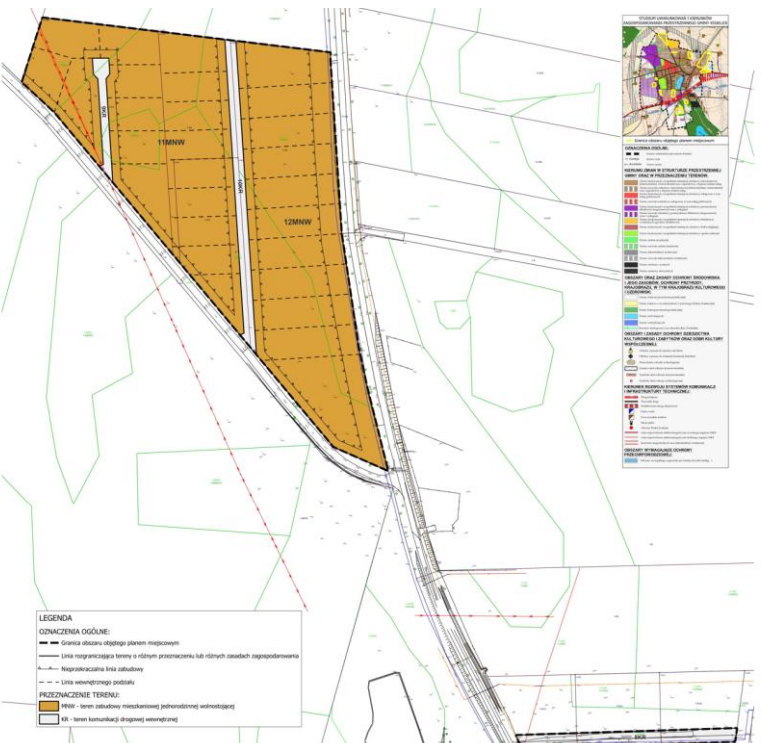
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW),
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (MNW-U),
- tereny usług (U),
- tereny usług rzemieślniczych lub produkcji (UL-P),
- tereny elektrowni słonecznej lub rolnictwa z zakazem zabudowy (PEF-RN),
- tereny rolnictwa z zakazem zabudowy (RN),
- tereny komunikacji drogowej publicznej (KD),
- tereny komunikacji drogowej wewnętrznej (KR).

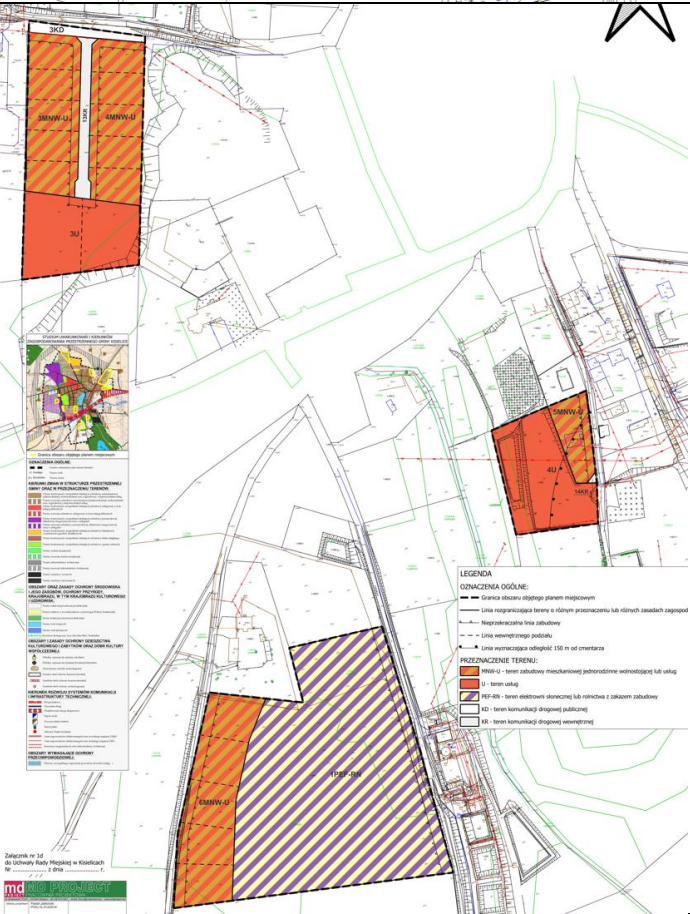
Przyjęte rozwiązania planistyczne mają przede wszystkim charakter porządkujący i uzupełniający istniejącą strukturę funkcjonalno-przestrzenną miasta. Projekt planu umożliwia rozwój zabudowy mieszkaniowej i usługowej, wyznacza tereny przeznaczone pod działalność gospodarczą, utrzymuje funkcje rolnicze na terenach o dotychczasowym sposobie użytkowania oraz wyznacza tereny niezbędne dla prawidłowej obsługi komunikacyjnej.

Szczególną uwagę poświęcono zasadom ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. W ustaleniach planu określono wymagania dotyczące zachowania powierzchni biologicznie czynnej, sposobu odprowadzania ścieków, gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi, zaopatrzenia w media oraz prowadzenia gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wprowadzono również ograniczenia dotyczące lokalizacji przedsięwzięć mogących powodować ponadnormatywne oddziaływanie na środowisko oraz ustalono zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu miasta.

W celu przedstawienia zakresu ustaleń projektu planu oraz ich znaczenia dla środowiska sporządzono Tabelę 1, zawierającą zestawienie wszystkich terenów objętych projektem planu wraz z ich przeznaczeniem, podstawowymi parametrami zagospodarowania oraz uwarunkowaniami środowiskowymi istotnymi z punktu widzenia niniejszej prognozy.

Tabela 1. Projektowane funkcje terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice.

Nr załącznika	Symbol terenu	Przeznaczenie	Wybrane wskaźniki i ustalenia istotne z punktu widzenia ochrony środowiska	Formy ochrony przyrody i ograniczenia środowiskowe	Uwagi	Rysunek planu
1a	1MNW–10MNW	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej	— min pow. biologicznie czynna: 60% — max pow. zabudowy: 25% — max wys. budynków: 9,0m — max intensywność: 0,7; — wielkość działek: 700 - 1100m2	Poza formami ochrony przyrody; nieużytki	Uzupełnienia istniejącej zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie istniejących ulic	
	1U	Teren zabudowy usługowej	— min pow. biologicznie czynna: 25% — max pow. zabudowy: 50% — max wys. budynków: 10,0m — max intensywność: 1,5; — wielkość działek: 2000m2	Poza formami ochrony przyrody	Istniejąca zabudowa - uzupełnienia	
	1MNW-U	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usługowej	— min pow. biologicznie czynna: 25% — max pow. zabudowy: 50% — max wys. budynków: 10,0m — max intensywność: 1,20; — wielkość działek: 2000m2	Poza formami ochrony przyrody	Istniejąca zabudowa	
	1RN	Teren rolnictwa z zakazem zabudowy	—	Poza formami ochrony przyrody	Tereny rolnicze	
	1KDD, 2KDD	Teren komunikacji drogowej publicznej – droga dojazdowa	—	Poza formami ochrony przyrody		
	1KR-6KR	Teren komunikacji drogowej wewnętrznej	— min pow. biologicznie czynna: 40%	Poza formami ochrony przyrody	Kontynuacja funkcji rolniczej.	
1b	11MNW; 12MNW	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej	— min pow. biologicznie czynna: 60% — max pow. zabudowy: 25% — max wys. budynków: 9,0m — max intensywność: 0,7; — wielkość działek: 900 - 1400m2	Poza formami ochrony przyrody	tereny rolnicze	
	7KR	Teren komunikacji drogowej wewnętrznej	— max wys. obiektów: 9,0m	Poza formami ochrony przyrody	lokalna	

1c	2MNW-U	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usługowej	– min pow. biologicznie czynna: 60% – max pow. zabudowy: 25% – max wys. budynków: 9,0m – max intensywność: 0,7; – wielkość działek: 900 - 1400m²	Poza formami ochrony przyrody	Uzupełnienia istniejącej zabudowy	
	2U	Teren usług	– min pow. biologicznie czynna: 20% – max pow. zabudowy: 60% – max wys. budynków: 12,0m – max intensywność: 1,8; – wielkość działek: 2000m²	Poza formami ochrony przyrody	uzupełnienia istniejącej zabudowy	
	1UL-P	Teren usług rzemieślniczych lub produkcji	– min pow. biologicznie czynna: 20% – max pow. zabudowy: 60% – max wys. budynków: 12,0m – max intensywność: 1,8; – wielkość działek: 4000m²	Poza formami ochrony przyrody, zbiornik wodny		
1d	3MNW-U, 4MNW-U, 5MNW-U, 6MNW-U	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług	– min pow. biologicznie czynna: 25% – max pow. zabudowy: 50% – max wys. budynków: 10,0m – max intensywność: 1,2; – wielkość działek: 900 - 1200m²	Poza formami ochrony przyrody	Tereny rolnicze, Dla terenu 3MNW-U – ograniczenia wynikające z sąsiedztwa cmentarza	
	3U, 4 U	Teren zabudowy usługowej	– min pow. biologicznie czynna: 20% – max pow. zabudowy: 60% – max wys. budynków: 12,0m – max intensywność: 1,8; – wielkość działek: 2000m²	Poza formami ochrony przyrody	Dla 4 U – ograniczenia wyikające z sąsiedztwa cmentarza	
	1PEF-RN	Teren zabudowy eletrowni słonecznej lub rolnictwa z zakazem zabudowy	– min pow. biologicznie czynna: 70% – max pow. zabudowy: 60% –	Poza formami ochrony przyrody, niewielka ilość zadrzewień	Tereny rolnicze	
	3KDD	tereny komunikacji drogowej publicznej – droga dojazdowa	– max wys. obiektów: 9,0m	Poza formami ochrony przyrody		
	13KR	teren komunikacji drogowej wewnętrznej	– max wys. obiektów: 9,0m	Poza formami ochrony przyrody		

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, danych przestrzennych opracowanych w środowisku QGIS oraz analizy uwarunkowań środowiskowych.

Przedstawione zestawienie wskazuje, że projekt planu obejmuje 4 różne tereny o zróżnicowanym przeznaczeniu funkcjonalnym i odmiennych uwarunkowaniach środowiskowych. Wszystkie tereny znajdują się poza formami ochrony przyrody. Uwarunkowania te zostały uwzględnione w dalszej analizie oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko, w szczególności w odniesieniu do ochrony różnorodności biologicznej, wód, krajobrazu oraz zachowania ciągłości powiązań ekologicznych.

2.3 Powiązania z innymi dokumentami gminy

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice został sporządzony z uwzględnieniem dokumentów planistycznych, strategicznych i środowiskowych obowiązujących na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym. Ustalenia projektu planu pozostają w zgodności z kierunkami polityki przestrzennej gminy oraz celami ochrony środowiska określonymi w dokumentach wyższego rzędu.

W trakcie sporządzania projektu planu uwzględniono w szczególności ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kisielice, projekt Planu Ogólnego Gminy Kisielice wraz z uzasadnieniem oraz prognozą oddziaływania na środowisko, Strategię Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040, Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice, Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Plan zarządzania ryzykiem powodziowym oraz pozostałe dokumenty dotyczące ochrony środowiska i zagospodarowania przestrzennego.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania uwzględniają cele zrównoważonego rozwoju, racjonalnego gospodarowania przestrzenią oraz ochrony zasobów środowiska. Szczególną uwagę zwrócono na zachowanie ładu przestrzennego, ograniczenie potencjalnych konfliktów funkcjonalnych, ochronę zasobów przyrodniczych oraz zapewnienie właściwych warunków rozwoju miasta.

W kolejnych podrozdziałach przedstawiono analizę zgodności projektu planu z najważniejszymi dokumentami strategicznymi i planistycznymi mającymi znaczenie dla jego ustaleń oraz dla oceny oddziaływania na środowisko.

2.3.1. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice objęty jest ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Podstawowym dokumentem planistycznym dla terenów wiejskich gminy jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kisielice, uchwalony Uchwałą Nr III/15/98 Rady Miejskiej w Kisielicach z dnia 16 grudnia 1998 r.

Plan został sporządzony na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kisielice, uchwalonego Uchwałą Nr XXIII/23/96 Rady Miejskiej w Kisielicach z dnia 9 listopada 1996 r. W kolejnych latach Studium było wielokrotnie zmieniane i aktualizowane, dostosowując kierunki polityki przestrzennej gminy do zmieniających się uwarunkowań społecznych, gospodarczych, środowiskowych oraz obowiązujących przepisów prawa.

W wyniku tych zmian część ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przestała odpowiadać aktualnym kierunkom zagospodarowania przestrzennego określonym w Studium. Sporządzenie niniejszego projektu miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego ma na celu dostosowanie obowiązujących ustaleń planistycznych do aktualnej polityki przestrzennej gminy oraz uporządkowanie zasad zagospodarowania terenów objętych opracowaniem.

Znaczenie dla projektu MPZP

Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego stanowią punkt odniesienia dla oceny zmian wprowadzanych projektem planu. Prognoza oddziaływania na środowisko uwzględnia zarówno istniejący stan zagospodarowania wynikający z obowiązujących ustaleń planistycznych, jak i zakres projektowanych zmian oraz ich potencjalny wpływ na poszczególne komponenty środowiska.

2.3.2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzono z uwzględnieniem ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kisielice, przyjętego Uchwałą Nr XIV/141/2020 Rady Miejskiej w Kisielicach z dnia 29 kwietnia 2020 r. Studium, jako dokument określający politykę przestrzenną gminy, wyznacza kierunki rozwoju struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz zasady ochrony środowiska, krajobrazu i dziedzictwa kulturowego.

Pierwsze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kisielice zostało uchwalone Uchwałą Nr XXIII/23/96 Rady Miejskiej w Kisielicach z dnia 9 listopada 1996 r. W kolejnych latach dokument był wielokrotnie zmieniany i aktualizowany, odzwierciedlając zmieniające się uwarunkowania rozwoju gminy oraz zmiany przepisów regulujących planowanie i zagospodarowanie przestrzenne.

Obowiązujące Studium stanowi podstawę prowadzenia polityki przestrzennej gminy oraz sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Dokument określa kierunki rozwoju poszczególnych części gminy, wskazując między innymi obszary przeznaczone pod rozwój zabudowy mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej, komunikacji, terenów rolnych, leśnych oraz zieleni. Dla potrzeb niniejszej prognozy niezbędne było odniesienie ustaleń projektu planu do kierunków zagospodarowania określonych w Studium zarówno w ujęciu ogólnym, jak i w odniesieniu do poszczególnych obszarów objętych projektem planu.

Z uwagi na fakt, że projekt planu obejmuje cztery odrębne obszary, analiza zgodności ze Studium została przedstawiona w formie tabelarycznej. Pozwala ona wskazać, w jaki sposób projekt planu realizuje kierunki polityki przestrzennej gminy poprzez określenie przeznaczenia terenów oraz zasad ich zagospodarowania.

Projekt planu nie wprowadza funkcji sprzecznych z polityką przestrzenną gminy. Przyjęte rozwiązania stanowią uszczegółowienie ustaleń Studium na poziomie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dla terenów przeznaczonych pod rozwój zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz działalności gospodarczej określono zasady zagospodarowania i parametry zabudowy, natomiast dla terenów rolnych oraz komunikacji zachowano funkcje wynikające z kierunków rozwoju określonych w Studium.

Na rysunku 3 przedstawiono lokalizację obszarów objętych projektem planu na tle kierunków zagospodarowania przestrzennego określonych w Studium. Rysunek ten stanowi podstawę do oceny zgodności projektowanych funkcji z obowiązującą polityką przestrzenną gminy.

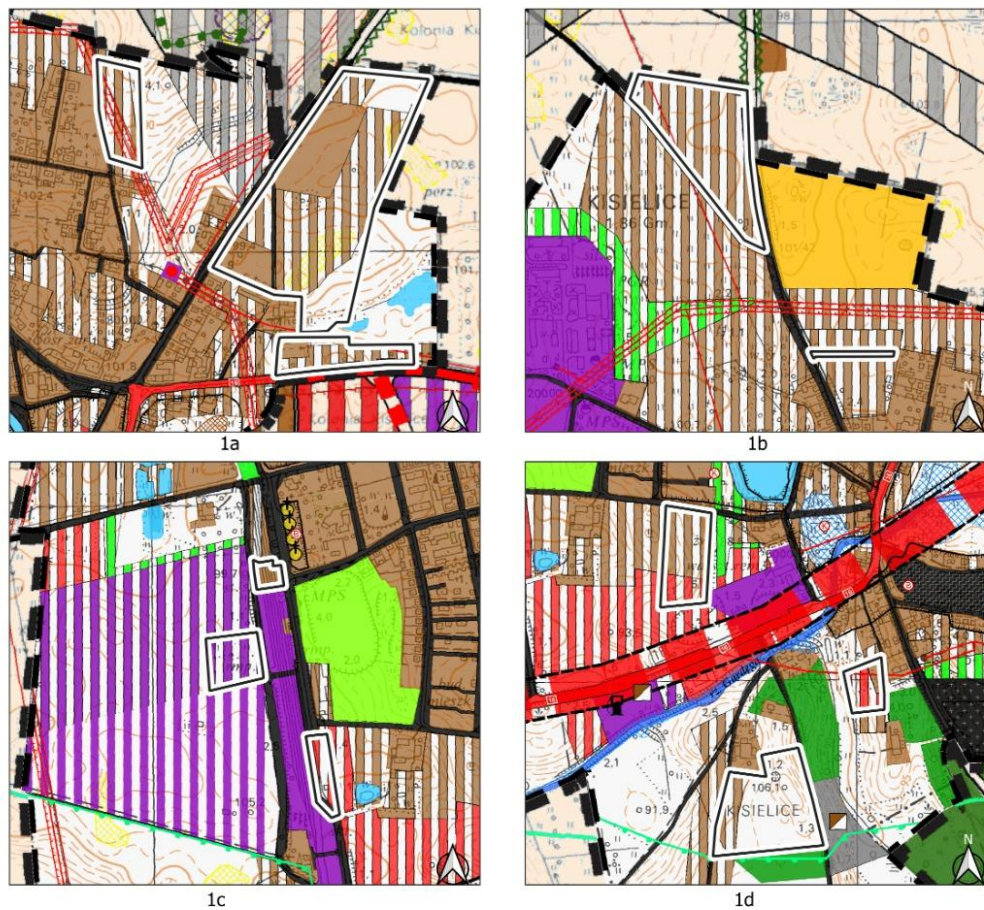
Szczegółową analizę zgodności projektowanego przeznaczenia terenów z ustaleniami Studium przedstawiono w Tabeli 2 oraz na rysunku 3. Analiza obejmuje wszystkie tereny objęte projektem planu i stanowi podstawę do oceny zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kisielice.

Tabela 2. Analiza zgodności ustaleń projektu planu ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kisielice

Obszar / załącznik planu	Przeznaczenie w projekcie MPZP	Kierunek rozwoju / funkcja wynikająca ze Studium	Ocena zgodności
1a	1MNW–10MNW	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej	zgodny
	1U	Teren zabudowy usługowej	zgodny
	1MNW-U	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usługowej	zgodny
	1RN	Teren rolnictwa z zakazem zabudowy	zgodny
	1KDD, 2KDD	Teren komunikacji drogowej publicznej – droga dojazdowa	zgodny
	1KR-6KR	Teren komunikacji drogowej wewnętrznej	zgodny
1b	11MNW, 12, MNW	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej	zgodny
	8KR, 9KR, 10KR	Teren komunikacji drogowej wewnętrznej	zgodny
1c	2MNW-U	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usługowej	zgodny
	2U	Teren usług	zgodny
	1UL-P	Teren usług rzemieślniczych lub produkcji	zgodny
1d	3MNW-U DO 6 MNW-U	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usługowej	zgodny
	3U – 4 U	Teren usług	zgodny
	1PEF-RN	Teren elektrowni słonecznej lub rolnictwa z zakazem zabudowy	zgodny
	3KDD	Teren komunikacji drogowej publicznej – droga dojazdowa	zgodny
	13KR, 14 KR	Teren komunikacji drogowej publicznej – droga dojazdowa	zgodny

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kisielice oraz projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Rysunek 3. Wyciąg ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kisielice z zaznaczonymi terenami objętymi projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.



Legenda

— Granice obszaru objętego planem miejscowym

KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ GMINY ORAZ W PRZEZNACZENIU TERENÓW:	
	Tereny kontynuacji i uzupełnienia istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej oraz zagrodowej, z doposażeniem usług
	Tereny rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej oraz zagrodowej, z doposażeniem usług
	Tereny kontynuacji i uzupełnienia istniejącej zabudowy usługowej, w tym usług publicznych
	Tereny rozwoju zabudowy usługowej, w tym usług publicznych
	Tereny kontynuacji i uzupełnienia istniejącej zabudowy przemysłowej, składowej i magazynowej, wraz z usługami
	Tereny rozwoju zabudowy przemysłowej, składowej i magazynowej wraz z usługami
	Tereny kontynuacji i uzupełnienia istniejącej zabudowy lekarskiej i oświatowych ogólnie szkolnych
	Tereny kontynuacji i uzupełnienia istniejącej zabudowy kulturalnej
	Tereny kontynuacji i uzupełnienia istniejącej zabudowy sportu i rekreacji
	Tereny rozwoju zabudowy
	Tereny infrastruktury technicznej
	Tereny rozwoju infrastruktury technicznej
	Tereny oświaty i kultury
	Tereny oświaty i kultury
OBSZARY ORAZ ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW, OCHRONY PRZYRODY, KRAJOBRAZU, W TYM KRAJOBRAZU KULTUROWEGO I UZDROWISK:	
	Tereny rolnicze przeznaczone do produkcji
	Tereny rolnicze o wysokiej jakości z przewagą III klasy bonitacyjnej
	Tereny leśne przeznaczone do produkcji
	Tereny wód śródlądowych
	Tereny wód płynących
	Korzystanie ekologiczne Lasu Iłowskiego Techniczne

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kisielice oraz projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Analiza wykazała, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachowuje zgodność z kierunkami polityki przestrzennej określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Kisielice. Projektowane funkcje stanowią rozwinięcie przyjętych kierunków zagospodarowania oraz nie naruszają podstawowych zasad ochrony środowiska i ładu przestrzennego wynikających z tego dokumentu.

2.3.3 Strategia Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040

Strategia Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040 stanowi podstawowy dokument określający długofalowe cele rozwoju społecznego, gospodarczego i przestrzennego gminy. Wyznacza kierunki prowadzenia polityki rozwoju, uwzględniając zasady zrównoważonego rozwoju, ochronę zasobów środowiska, racjonalne gospodarowanie przestrzenią oraz poprawę jakości życia mieszkańców.

Dokument określa model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy, obejmujący strukturę sieci osadniczej wraz z rolą i hierarchią jednostek osadniczych, system powiązań przyrodniczych, główne elementy układu komunikacyjnego oraz kierunki rozwoju infrastruktury technicznej i społecznej. Dla poszczególnych elementów modelu wskazano działania stanowiące podstawę prowadzenia polityki przestrzennej gminy.

Do najważniejszych kierunków rozwoju mających znaczenie dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice należą:

- kształtowanie zwartej i funkcjonalnej struktury osadniczej z wykorzystaniem istniejących terenów przeznaczonych pod zabudowę;
- rozwój funkcji mieszkaniowych, usługowych oraz działalności gospodarczej zgodnie z potrzebami mieszkańców i zasadami ładu przestrzennego;
- wspieranie rozwoju lokalnej przedsiębiorczości oraz tworzenie warunków dla nowych inwestycji;
- ochrona zasobów środowiska przyrodniczego, zachowanie ciągłości systemu przyrodniczego oraz ochrona walorów krajobrazowych;
- rozwój infrastruktury technicznej i komunikacyjnej zapewniającej sprawne funkcjonowanie miasta;
- racjonalne gospodarowanie przestrzenią z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju i adaptacji do zmian klimatu.

Znaczenie dla projektu MPZP

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice uwzględnia kierunki rozwoju określone w Strategii Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040. Przyjęte rozwiązania planistyczne sprzyjają racjonalnemu wykorzystaniu terenów objętych opracowaniem poprzez rozwój funkcji mieszkaniowych, usługowych oraz działalności gospodarczej, przy jednoczesnym zachowaniu zasad ochrony środowiska i ładu przestrzennego.

Ustalenia projektu planu wspierają realizację celów Strategii związanych z poprawą jakości przestrzeni miejskiej, rozwojem infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, ochroną zasobów środowiska oraz tworzeniem warunków dla zrównoważonego rozwoju miasta. Rozwiązania przyjęte w projekcie planu pozostają zgodne z modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej określonym w Strategii i stanowią jedno z narzędzi realizacji lokalnej polityki rozwoju.

2.3.4 Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozostaje powiązany z celami i kierunkami działań określonymi w Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice na lata 2021–2024 z perspektywą na lata 2025–2028, przyjętym Uchwałą Nr XXXVIII/308/2021 Rady Miejskiej w Kisielicach z dnia 29 grudnia 2021 r. Dokument ten stanowi podstawowy instrument realizacji lokalnej polityki ekologicznej, określając cele i działania służące zachowaniu oraz poprawie jakości poszczególnych komponentów środowiska.

Program Ochrony Środowiska obejmuje zagadnienia związane między innymi z ochroną klimatu i jakości powietrza, ograniczaniem emisji zanieczyszczeń, ochroną zasobów wodnych, rozwojem gospodarki wodno-ściekowej, ochroną powierzchni ziemi, racjonalną gospodarką odpadami, ochroną zasobów przyrodniczych i krajobrazowych, przeciwdziałaniem skutkom zmian klimatu, ograniczaniem zagrożenia hałasem, oddziaływania pól elektromagnetycznych oraz zapobieganiem poważnym awariom.

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizują cele Programu poprzez określenie zasad zagospodarowania terenów w sposób zapewniający zachowanie równowagi pomiędzy rozwojem przestrzennym a ochroną środowiska. Projekt planu wprowadza rozwiązania sprzyjające ochronie zasobów środowiska, w szczególności poprzez określenie zasad odprowadzania ścieków oraz zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, zachowanie wymaganej powierzchni biologicznie czynnej, prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami, dopuszczenie stosowania odnawialnych źródeł energii zgodnie z ustaleniami planu oraz ograniczenie możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w przypadkach określonych przepisami odrębnymi.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania pozostają zgodne z celami Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice i sprzyjają zachowaniu dobrego stanu środowiska przyrodniczego oraz ograniczeniu potencjalnych oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń planu.

2.3.5 Podsumowanie

Przeprowadzona analiza obowiązujących dokumentów planistycznych i strategicznych wykazała, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice został opracowany z uwzględnieniem kierunków polityki przestrzennej oraz celów ochrony środowiska określonych na szczeblu lokalnym.

Projekt planu stanowi kontynuację i uszczegółowienie założeń przyjętych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Kisielice, pozostaje zgodny z celami Strategii Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040 oraz uwzględnia kierunki działań określone w Programie Ochrony Środowiska. Jednocześnie opracowanie odpowiada na potrzebę aktualizacji obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, których ustalenia w wielu przypadkach nie odpowiadają obecnym uwarunkowaniom prawnym, społecznym i gospodarczym.

Analiza wykazała, że pomiędzy ustaleniami projektu planu a celami wynikającymi z dokumentów planistycznych i strategicznych nie występują istotne rozbieżności. Przyjęte rozwiązania umożliwiają realizację polityki przestrzennej gminy z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju oraz wymagań ochrony środowiska.

Syntetyczne zestawienie wyników przeprowadzonej analizy przedstawiono w tabeli 2. Tabela 3.
Podsumowanie powiązań projektu planu z dokumentami planistycznymi i środowiskowymi

Dokument	Cel istotny dla projektu planu	Sposób realizacji w projekcie MPZP	Ocena zgodności
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Tak. Przepisy planu nie mogą naruszać zapisów Studium	Projekt planu nie narusza ustaleń Studium. Przyjęte przeznaczenie terenów oraz kierunki ich zagospodarowania stanowią uszczegółowienie polityki przestrzennej określonej w Studium	Zgodny
Program Ochrony Środowiska	Tak. Strategia wyznacza kierunki rozwoju społecznego, gospodarczego i przestrzennego gminy.	Projekt planu wspiera rozwój funkcji mieszkaniowych, usługowych i gospodarczych oraz realizuje założenia dotyczące racjonalnego gospodarowania przestrzenią i zrównoważonego rozwoju	Zgodna
Strategia Gminy Kisielice	Tak. Projekt planu musi wpisywać się w założenia polityki przestrzennej gminy	Ustalenia planu uwzględniają zasady ochrony środowiska poprzez określenie zasad gospodarki wodno-ściekowej, ochrony wód i gleb, zachowania powierzchni biologicznie czynnej, gospodarowania odpadami oraz stosowania rozwiązań ograniczających presję na środowisko	Zgodna

Źródło: Opracowanie własne na podstawie SUIKZP, Planu Ochrony Środowiska I Strategii Gminy Kisielice.

3 ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

3.1 Położenie i charakterystyka obszaru opracowania

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje **cztery odrębne obszary położone w granicach administracyjnych miasta Kisielice**, w gminie Kisielice, powiecie iławskim, w województwie warmińsko-mazurskim. Tereny objęte opracowaniem zlokalizowane są w różnych częściach miasta i obejmują obszary o zróżnicowanym sposobie użytkowania oraz przeznaczeniu planistycznym. Są to zarówno tereny już częściowo zagospodarowane, jak i obszary przeznaczone pod dalszy rozwój funkcji mieszkaniowych, usługowych, produkcyjnych, odnawialnych źródeł energii oraz infrastruktury komunikacyjnej.

Miasto Kisielice położone jest w zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego, w granicach gminy miejsko-wiejskiej Kisielice, około 25 km na zachód od Iławy.¹ Pod względem fizycznogeograficznym obszar miasta położony jest w obrębie krajobrazu młodoglacjalnego ukształtowanego podczas ostatniego zlodowacenia bałtyckiego. Występują tu wysoczyzny morenowe, lokalne obniżenia terenu oraz formy polodowcowe, które determinują współczesne warunki przyrodnicze, hydrologiczne oraz krajobrazowe.²

Środowisko przyrodnicze miasta charakteryzuje się mozaikowym układem terenów zabudowanych, zieleni urządzonej i nieurządzonej, gruntów rolnych położonych na obrzeżach miasta, zadrzewień oraz lokalnych cieków i obniżeń terenowych. Poszczególne obszary objęte projektem planu różnią się stopniem przekształcenia antropogenicznego oraz uwarunkowaniami środowiskowymi, dlatego w kolejnych podrozdziałach przedstawiono ich charakterystykę w zakresie rzeźby terenu, budowy geologicznej, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych, warunków klimatycznych, szaty roślinnej, świata zwierząt, krajobrazu oraz form ochrony przyrody.³

Na potrzeby niniejszej prognozy wykorzystano materiały planistyczne, opracowania środowiskowe oraz dane przestrzenne dotyczące miasta i gminy Kisielice, odnosząc je do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Analiza została przeprowadzona zarówno w skali całego miasta, jak i w odniesieniu do poszczególnych obszarów objętych planem, co umożliwiło identyfikację lokalnych uwarunkowań środowiskowych oraz ocenę ich podatności na potencjalne oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń planu.⁴

Obszary objęte projektem planu nie tworzą jednego zwartego kompleksu przestrzennego, lecz stanowią cztery(a nawet więcej) niezależne jednostki planistyczne rozmieszczone w różnych

¹ *Plan ogólny gminy Kisielice – Uzasadnienie*, Urząd Miejski w Kisielicach, 2026.

² Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M. i in., *Regionalizacja fizycznogeograficzna Polski*, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN, Warszawa 2018

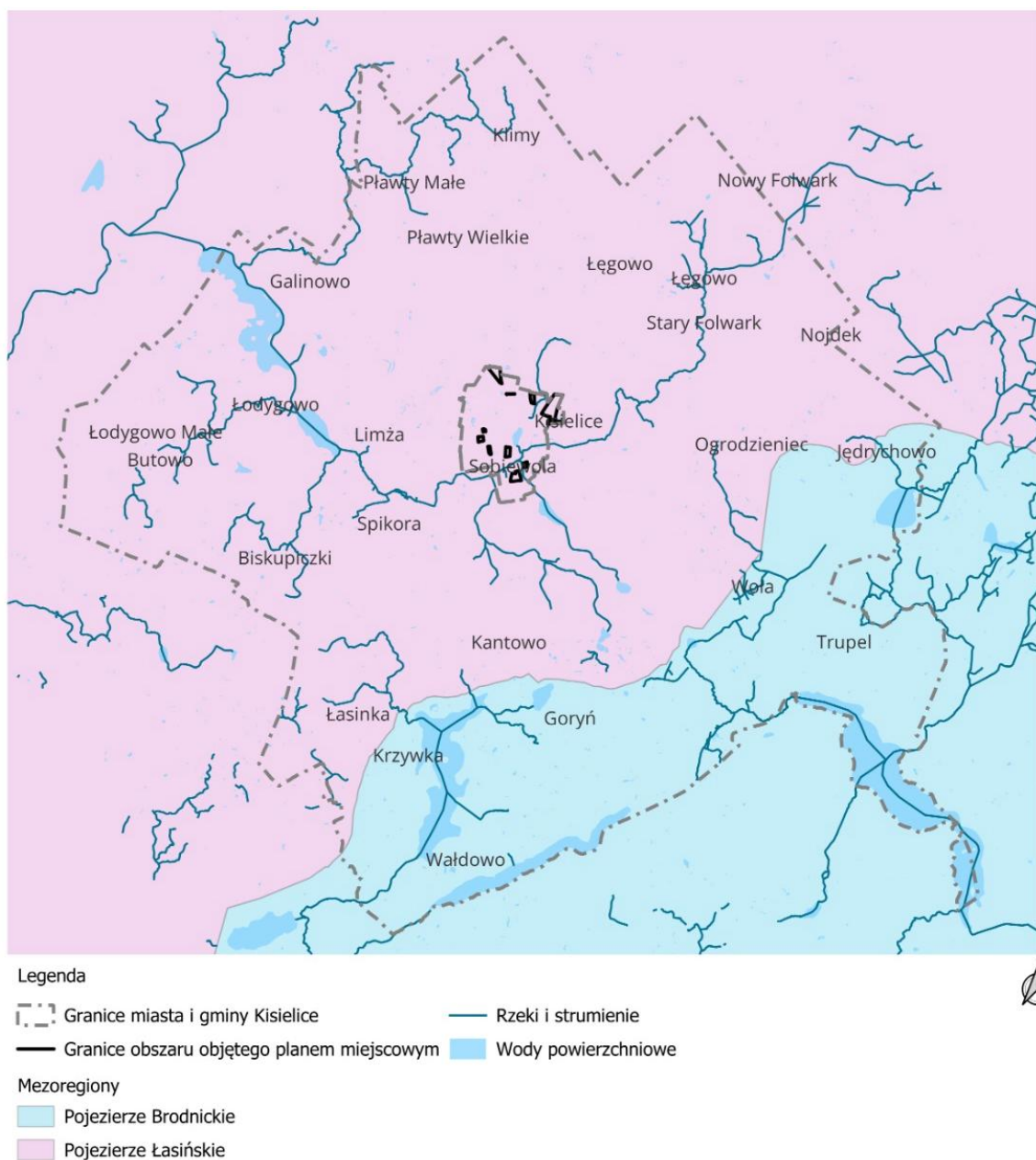
³ *Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice*, oprac. Zuzanna Maślij, 2025; *Plan ogólny gminy Kisielice – Uzasadnienie*, Urząd Miejski w Kisielicach, 2026.

⁴ Opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Instytutu Geologicznego – PIB, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz materiałów planistycznych Gminy Kisielice

częściach miasta. Z tego względu ocena oddziaływania na środowisko została przeprowadzona z uwzględnieniem zarówno uwarunkowań środowiskowych miasta Kisielice jako całości, jak i cech charakterystycznych każdego z terenów objętych opracowaniem.

Położenie miasta Kisielice na tle mezoregionów fizycznogeograficznych przedstawiono na rysunku 3, natomiast lokalizację terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z ich podstawową charakterystyką przedstawiono na rysunku 4 oraz w tabeli 4.

Rysunek 3 Położenie terenów objętych projektem MPZP na tle mezoregionów fizycznogeograficznych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie (Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M. i in. (2018), *Regionalizacja fizycznogeograficzna Polski*, IGiPZ PAN, Warszawa).

Tabela 4. Charakterystyka obszarów objętych planem

Zal	Obręb / miejsco- wość	Działki	Pow. [ha]	Stan istniejący	Otoczenie	Formy ochrony	Klasy gruntów	Wnioski / uwagi środowiskowe
1a	Kisielice	11, 14, 50, 54, 55/15, 5/3, 55/4, 55/5, 55/6, 55/7, 55/8, 55/9, 55/10, 55/11, 55/13, 55/14, 55/10, 72, 62, 86, 76/1, 76/2, 76/3, 86, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 589, 588, 587, 586, 590, 591, 592, 593, 595, 594, 600, 601, 598, 599/6, 78, 577, 576, 575, 118/4, 118/6, 118/3, 110, 183/, 201, 599/11, 599/10, 599/5, 599/9,	12,7457	tereny rolnicze, zabudowa mieszkaniowa, drogi, linia średniego napięcia	tereny rolne, droga asfaltowa, linie niskiego napięcia, zabudowa mieszkaniowa	nie występują	RIVa, W, LIV, RIVa, RIVb; RIIIb, B, LV, PsIV, RV,	• częściowo występują grunty rolne klasy III podlegające ochronie na podstawie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych; • występują użytki zielone • przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia, co wymaga zachowania odpowiednich ograniczeń zagospodarowania.
1b	Kisielice	3/2, 3/3, 3/4, 51/1	4,1980	tereny rolnicze	droga o nawierzchni szutrowej, ogórkki działkowe, tereny rolnicze	nie występują	RIVb, RIVa, RV, RVI	• nie stwierdzono istotnych uwarunkowań środowiskowych ograniczających możliwość zagospodarowania terenu; • brak form ochrony przyrody oraz innych elementów wymagających szczególnych działań ochronnych.
1c	Kisielice	551/6, 569/1 551/25, 551/33	1,8311	551/25 – teren usługowy, 569/1 – tereny rolnicze, ardrzewienia, 551/6 – usługowe	droga, tereny rolnicze, tereny produkcyjno-usługowe	nie występują	Bi, LZr/PsV, N, PsV, RV, B	• Część obszaru położona jest w ponadlokalnym korytarzu ekologicznym Lasy Iławskie – Bory Tucholskie, co wymaga zachowania ciągłości powiązań przyrodniczych; • wskazane jest zachowanie istniejących zadrzewień i ograniczenie ich usuwania do niezbędnego minimum.
1d	Kisielice	413, 488, 495	5,2489	413 - tereny rolne; 488 – tereny usługowe, zbiornik wodny, zieleń - linia średniego napięcia; 495- tereny rolne, nieużytki, zadrzewienia	tereny rolne, droga, zabudowa mieszkaniowa, zabudowa usługowa, cmentarz	nie występują	RV, RVI	• działka nr 495 położona jest w zasięgu ponadlokalnego korytarza ekologicznego Lasy Iławskie – Bory Tucholskie; • na działce nr 495 występują zadrzewienia śródpolne pełniące funkcję lokalnych elementów sieci ekologicznej; • na działce nr 488 występują zadrzewienia, zbiornik wodny oraz napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia; • sąsiedztwo cmentarza wymaga zachowania ograniczeń wynikających z obowiązujących przepisów sanitarnych.

Źródło: Opracowanie własne

Dane przedstawione w tabeli 4 wskazują, że tereny objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego charakteryzują się zróżnicowanymi uwarunkowaniami środowiskowymi. Obejmują one zarówno obszary użytkowane rolniczo, jak i tereny częściowo zabudowane lub sąsiadujące z istniejącą zabudową oraz elementami infrastruktury technicznej. W większości przypadków nie stwierdzono występowania obszarowych form ochrony przyrody, natomiast lokalnie istotnym uwarunkowaniem są grunty rolne wysokich klas bonitacyjnych, zadrzewienia śródpolne oraz elementy sieci hydrograficznej. Przedstawiona charakterystyka stanowi podstawę dalszej oceny podatności poszczególnych terenów na oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń projektu planu.

Rysunek 4 przedstawia rozmieszczenie terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle aktualnej ortofotomapy. Analiza sposobu zagospodarowania wskazuje, że większość obszarów stanowią tereny otwarte o dominującej funkcji rolniczej, zlokalizowane w sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz układu komunikacyjnego. Ortofotomapa umożliwia ocenę rzeczywistego sposobu użytkowania terenów oraz identyfikację elementów środowiska i zagospodarowania, które mogą mieć znaczenie przy analizie przewidywanych oddziaływań na środowisko.

Rysunek 4 Lokalizacja terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle ortofotomapy



Źródło: Opracowanie własne na podstawie ortofotomapy

3.2 Ocena stanu i funkcjonowania zasobów środowiska

Stan środowiska przyrodniczego miasta Kisielice jest wynikiem współoddziaływania procesów naturalnych, związanych przede wszystkim z działalnością ostatniego zlodowacenia północnopolskiego, oraz wieloletniej działalności człowieka obejmującej rozwój osadnictwa, rolnictwa, infrastruktury technicznej i układu komunikacyjnego. Współczesny krajobraz miasta tworzą tereny zabudowane, użytki rolne położone na obrzeżach miasta, zieleń urządzona i nieurządzona, zadrzewienia oraz elementy sieci hydrograficznej, charakterystyczne dla krajobrazu młodoglacjalnego. Taka struktura przestrzenna wpływa na funkcjonowanie lokalnego systemu przyrodniczego oraz zachowanie powiązań ekologicznych.⁵

Ocena stanu środowiska została przeprowadzona na podstawie analizy aktualnych materiałów planistycznych, danych środowiskowych oraz opracowań specjalistycznych dotyczących miasta i gminy Kisielice. Wykorzystano w szczególności informacje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kisielice, Planie ogólnym gminy Kisielice wraz z uzasadnieniem, Prognozie oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice, Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice, Strategii Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040, a także dane Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.⁶

Przyjęta metodyka zakłada ocenę poszczególnych komponentów środowiska obejmujących rzeźbę terenu, budowę geologiczną, warunki geotechniczne, gleby, wody powierzchniowe i podziemne, warunki klimatyczne, szatę roślinną, świat zwierząt, krajobraz oraz formy ochrony przyrody. Takie ujęcie umożliwia kompleksową ocenę uwarunkowań środowiskowych miasta Kisielice oraz stanowi podstawę do analizy wpływu ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na poszczególne komponenty środowiska.⁷

3.2.1 Rzeźba terenu i geomorfologia

Rzeźba terenu miasta Kisielice została ukształtowana przede wszystkim podczas ostatniego zlodowacenia północnopolskiego (zlodowacenia Wisły), które pozostawiło charakterystyczny krajobraz młodoglacjalny. Współczesna morfologia obszaru jest wynikiem działalności lądolodu oraz procesów związanych z akumulacją i erozją wód roztopowych, czego efektem są wysoczyzny morenowe, lokalne obniżenia terenu oraz formy pochodzenia wodnolodowcowego.⁸

Miasto położone jest na falistej wysoczyźnie morenowej, zbudowanej głównie z utworów glacialnych. Różnice wysokości względnych nie są znaczne, a dominują niewielkie spadki terenu sprzyjające rozwojowi zabudowy oraz infrastruktury technicznej. Lokalnie występują

⁵ Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M. i in., Regionalizacja fizycznogeograficzna Polski, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN, Warszawa 2018; Plan ogólny gminy Kisielice – Uzasadnienie, Urząd Miejski w Kisielicach, 2026.

⁶ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kisielice; Plan ogólny gminy Kisielice – Uzasadnienie, Urząd Miejski w Kisielicach, 2026; Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice, oprac. Zuzanna Maślij; Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice na lata 2021–2024 z perspektywą na lata 2024–2027; Strategia Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040

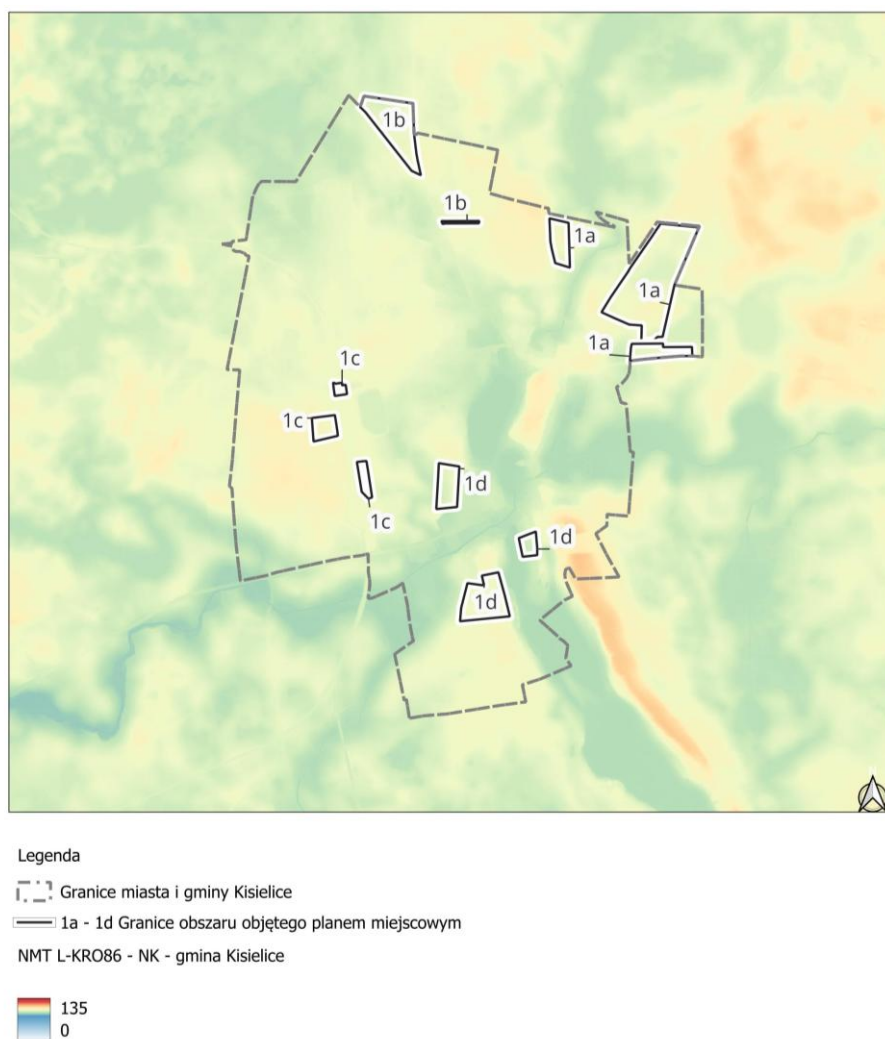
⁷ Opracowanie własne na podstawie materiałów planistycznych, danych PIG–PIB, PGW Wody Polskie, GDOŚ, GIOŚ oraz Lasów Państwowych

⁸ Solon i inni, 2018

niewielkie obniżenia terenu związane z dawną działalnością lodowca i procesami denudacyjnymi, które wpływają na kierunki odpływu wód powierzchniowych oraz lokalne warunki gruntowo-wodne.⁹

Rzeźba terenu pozostaje w ścisłym związku z budową geologiczną oraz siecią hydrograficzną miasta. Naturalne obniżenia terenu sprzyjają okresowej retencji wód opadowych i roztopowych oraz warunkują lokalne zróżnicowanie siedlisk przyrodniczych. Elementy te odgrywają istotną rolę w funkcjonowaniu systemu przyrodniczego miasta oraz powinny być uwzględniane podczas planowania zagospodarowania przestrzennego.¹⁰

Rysunek 5. Hipsometria miasta Kisielice.



Źródło: opracowanie własne na podstawie na podstawie Numerycznego Modelu Terenu (NMT), projektu MPZP oraz danych referencyjnych Geoportalu.

Obszary objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zlokalizowane są w różnych częściach miasta, jednak nie wykazują istotnych różnic wysokościowych ani występowania form terenu mogących stanowić ograniczenie dla planowanego zagospodarowania. Poszczególne tereny położone są na powierzchni wysoczyzny

⁹ Plan ogólny gminy Kisielice – Uzasadnienie, Urząd Miejski w Kisielicach, 2026; Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice, oprac. Zuzanna Maślij

¹⁰ Załącznik nr 3. Krajobraz do Prognozy oddziaływania na środowisko Planu Ogólnego Gminy Kisielice; Państwowy Instytut Geologiczny – PIB.

morenowej lub jej łagodnych stokach, a ich ukształtowanie nie stwarza istotnych barier dla realizacji funkcji przewidzianych w projekcie planu.

Na rysunku 5 przedstawiono położenie terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle mapy hipsometrycznej miasta Kisielice.

Analiza rzeźby terenu wskazuje, że ukształtowanie powierzchni nie stanowi istotnego ograniczenia dla realizacji ustaleń projektu planu. Lokalnie należy jednak uwzględnić naturalne obniżenia terenu oraz kierunki spływu wód opadowych przy projektowaniu nowej zabudowy i infrastruktury technicznej, tak aby nie powodować pogorszenia stosunków wodnych ani zwiększenia ryzyka lokalnych podtopień.¹¹

3.2.2. Budowa geologiczna

Budowa geologiczna miasta Kisielice jest wynikiem działalności lądolodu skandynawskiego oraz procesów glacialnych, fluwioglacialnych i holocenów zachodzących po jego ustąpieniu. W przypowierzchniowej budowie geologicznej dominują utwory czwartorzędowe związane z ostatnim zlodowaceniem północnopolskim (zlodowaceniem Wisły), które niemal całkowicie pokrywają starsze utwory podłoża.¹²

Największą powierzchnię miasta zajmują gliny zwałowe tworzące wysoczyznę morenową, stanowiące podstawowy element budowy geologicznej oraz rzeźby terenu. Towarzyszą im utwory wodnolodowcowe reprezentowane przez piaski i żwiry akumulowane przez wody roztopowe lądolodu. Lokalnie, w obniżeniach terenowych oraz w sąsiedztwie cieków i niewielkich zagłębień bezodpływowych, występują młodsze osady holocenów obejmujące piaski, namuły, torfy i inne utwory organiczne.¹³

Zróżnicowanie litologiczne utworów powierzchniowych wpływa na właściwości geotechniczne gruntów, warunki infiltracji wód opadowych oraz lokalne stosunki wodne. Grunty mineralne, reprezentowane głównie przez gliny zwałowe oraz piaski i żwiry wodnolodowcowe, charakteryzują się na ogół korzystnymi warunkami dla posadowienia obiektów budowlanych. Odmiennymi właściwościami odznaczają się natomiast osady organiczne, które ze względu na dużą wilgotność oraz podatność na odkształcenia wymagają każdorazowo szczegółowego rozpoznania warunków gruntowo-wodnych przed realizacją inwestycji.¹⁴

Budowa geologiczna pozostaje w ścisłym związku z rzeźbą terenu, siecią hydrograficzną oraz rozmieszczeniem gleb. Układ utworów powierzchniowych wpływa na retencję wód, infiltrację opadów oraz kierunki odpływu powierzchniowego, stanowiąc jeden z podstawowych czynników warunkujących funkcjonowanie środowiska przyrodniczego miasta. W konsekwencji budowa geologiczna ma również znaczenie dla występowania siedlisk związanych z lokalnymi obniżeniami terenu oraz terenami okresowo podmokłymi.

Budowę geologiczną miasta Kisielice oraz lokalizację terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawiono na rysunku 6.

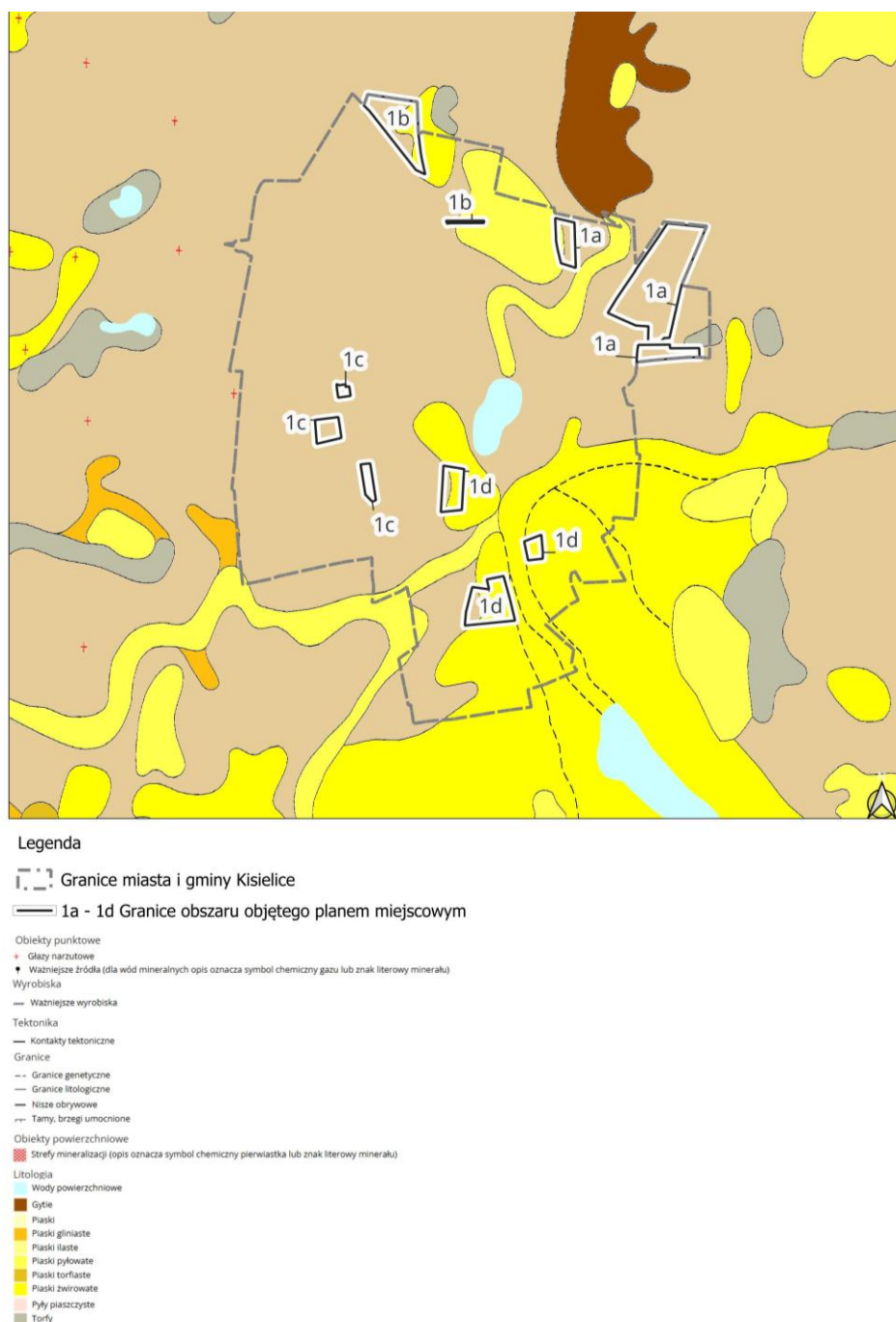
¹¹ Opracowanie własne na podstawie analizy materiałów kartograficznych, Numerycznego Modelu Terenu oraz projektu MPZP.

¹² Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, *Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski; Plan ogólny gminy Kisielice – Uzasadnienie*, Urząd Miejski w Kisielicach, 2026.

¹³ *Załącznik nr 4. Geologia i litologia do Prognozy oddziaływania na środowisko Planu Ogólnego Gminy Kisielice*; PIG–PIB.

¹⁴ Państwowy Instytut Geologiczny – PIB, materiały kartograficzne i geologiczne; *Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice*, oprac. Zuzanna Maślij

Rysunek 6. Budowa geologiczna na terenie miasta Kisielice



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Instytutu Geologicznego – PIB, Numerycznego Modelu Terenu oraz projektu MPZP.

Analiza materiałów geologicznych wskazuje, że obszary objęte projektem planu położone są przede wszystkim na utworach glacialnych wysoczyzny morenowej. Warunki geologiczne nie stanowią istotnego ograniczenia dla realizacji ustaleń projektu planu, jednak w miejscach występowania lokalnych obniżień terenowych oraz utworów organicznych konieczne jest

uwzględnienie warunków gruntowo-wodnych na etapie projektowania inwestycji oraz sporządzania dokumentacji geotechnicznej.¹⁵

Wnioski

Budowa geologiczna miasta Kisielice jest typowa dla obszarów młodoglacjalnych północnej Polski i nie stanowi zasadniczego ograniczenia dla zagospodarowania terenów objętych projektem planu. Lokalnie szczególnej uwagi wymagają miejsca występowania osadów organicznych oraz naturalnych obniżen terenu, gdzie zachowanie właściwych warunków gruntowo-wodnych ma istotne znaczenie dla ochrony środowiska oraz prawidłowej realizacji inwestycji.

3.2.3 Gleby

Pokrywa glebowa miasta Kisielice pozostaje w ścisłym związku z budową geologiczną, rzeźbą terenu oraz warunkami wodnymi. W wyniku działalności lądolodu oraz procesów zachodzących po jego ustąpieniu wykształciły się gleby charakterystyczne dla krajobrazu młodoglacjalnego, których właściwości determinowane są przez rodzaj skały macierzystej, warunki hydrologiczne oraz sposób użytkowania gruntów.¹⁶

Na obszarze miasta dominują gleby wykształcone z utworów polodowcowych, przede wszystkim glin zwałowych, piasków gliniastych oraz piasków i żwirów wodnolodowcowych. Najczęściej występują gleby brunatne oraz płowe, charakterystyczne dla wysoczyzn morenowych. Lokalnie, w obniżeniach terenowych oraz w sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych, występują gleby hydrogeniczne, w tym gleby torfowe i murszowe, związane z wysokim poziomem wód gruntowych oraz okresowym uwilgotnieniem terenu.¹⁷

W granicach administracyjnych miasta występują zarówno tereny zabudowane, jak i grunty rolne zlokalizowane głównie na jego obrzeżach. Z punktu widzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego szczególne znaczenie ma ochrona gleb o wysokiej przydatności rolniczej oraz racjonalne gospodarowanie powierzchnią ziemi zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju. Projektowane zagospodarowanie powinno ograniczać nieuzasadnione wyłączenie gruntów z produkcji rolnej, zapewniać ochronę warstwy próchnicznej podczas prowadzenia robót ziemnych oraz minimalizować przekształcenia powierzchni terenu.¹⁸

Stan gleb na obszarze miasta pozostaje pod wpływem działalności człowieka, przede wszystkim rozwoju zabudowy, infrastruktury technicznej oraz prowadzonej gospodarki rolnej na terenach nieurbanizowanych. Zgodnie z dostępnymi materiałami źródłowymi nie stwierdza się występowania rozległych obszarów degradacji gleb ani zanieczyszczeń wymagających działań naprawczych. Potencjalne zagrożenia mogą mieć charakter lokalny i są związane głównie z przekształceniami powierzchni ziemi towarzyszącymi realizacji inwestycji.¹⁹

Ocena materiałów kartograficznych wskazuje, że tereny objęte projektem planu obejmują obszary o zróżnicowanych warunkach glebowych wynikających z lokalnych uwarunkowań

¹⁵ Opracowanie własne na podstawie danych PIG-PIB, projektu MPZP oraz materiałów planistycznych Gminy Kisielice.

¹⁶ *Plan ogólny gminy Kisielice – Uzasadnienie*, Urząd Miejski w Kisielicach, 2026; *Załącznik nr 4. Geologia i litologia* do Prognozy oddziaływania na środowisko Planu Ogólnego Gminy Kisielice

¹⁷ Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy; Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – PIB, materiały kartograficzne dotyczące gleb.

¹⁸ Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82, z późn. zm.).

¹⁹ *Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice na lata 2021–2024 z perspektywą na lata 2024–2027*; Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – Państwowy Monitoring Środowiska,

geologicznych i geomorfologicznych. Ustalenia projektu planu powinny uwzględniać konieczność ochrony wartościowych gleb oraz racjonalnego gospodarowania powierzchnią ziemi, zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony gruntów rolnych i leśnych.

Wnioski

Pokrywa glebowa miasta Kisielice jest typowa dla obszarów młodoglacjalnych i nie stanowi istotnego ograniczenia dla realizacji ustaleń projektu planu. Dla zachowania właściwego stanu środowiska konieczne jest jednak ograniczanie trwałego przekształcania powierzchni ziemi, właściwe gospodarowanie warstwą próchniczną oraz ochrona gleb o wysokiej wartości użytkowej i przyrodniczej.

3.2.4. Wody powierzchniowe i podziemne

Warunki wodne miasta Kisielice zostały ukształtowane przez procesy glacialne i postglacialne, które wpłynęły na rozwój sieci hydrograficznej, lokalnych obniżeń terenowych oraz systemu odpływu wód powierzchniowych. Współczesne stosunki wodne pozostają ponadto pod wpływem przekształceń antropogenicznych związanych z rozwojem zabudowy, infrastruktury technicznej, użytkowaniem rolniczym terenów położonych na obrzeżach miasta oraz funkcjonowaniem urządzeń melioracyjnych.²⁰

Środowisko wodne miasta stanowi istotny element lokalnego systemu przyrodniczego. Wody powierzchniowe, cieki oraz rowy melioracyjne pełnią funkcję odwadniającą i retencyjną, a także wpływają na warunki siedliskowe oraz lokalne powiązania ekologiczne. Szczególne znaczenie mają naturalne i antropogeniczne obniżenia terenu, w których może następować okresowa koncentracja wód opadowych i roztopowych.

Warunki hydrogeologiczne pozostają w ścisłym związku z budową geologiczną i przepuszczalnością utworów czwartorzędowych. Na obszarach wysoczyznowych zwierciadło pierwszego poziomu wód gruntowych występuje zazwyczaj głębiej, natomiast w lokalnych obniżeniach terenowych może zalegać płycej. Zróżnicowanie to ma znaczenie dla możliwości posadowienia obiektów budowlanych, sposobu gospodarowania wodami opadowymi oraz zachowania naturalnych warunków retencji.

Obszary objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położone są w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 39 oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 210 – Zbiornik międzymorenowy Iława. Ochrona zasobów wód podziemnych wymaga ograniczania ryzyka przenikania zanieczyszczeń do gruntu, zapewnienia właściwych zasad odprowadzania ścieków oraz zachowania możliwości infiltracji wód opadowych i roztopowych.²¹

Wszystkie elementy wód zostały pokazane na rysunku 7

Sieć hydrograficzna i urządzenia melioracyjne

W obrębie miasta i jego bezpośredniego otoczenia występują cieki, rowy melioracyjne oraz niewielkie zbiorniki i oczka wodne. Analiza materiałów kartograficznych wskazuje, że elementy sieci hydrograficznej występują przede wszystkim w sąsiedztwie obszarów oznaczonych jako 1a i 1d. W granicach obszaru 1a oraz w jego otoczeniu przebiega ciek lub

²⁰ *Plan ogółu gminy Kisielice – Uzasadnienie; Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy.*

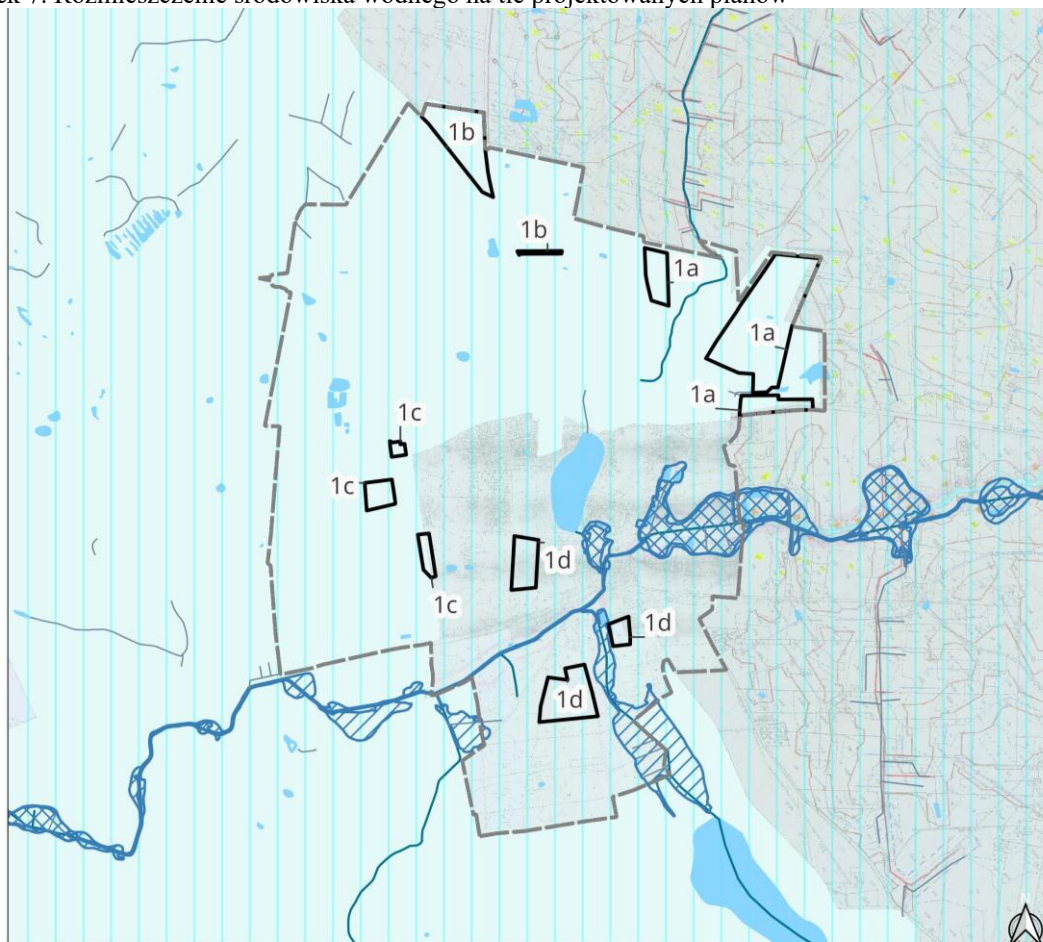
Kisielice, oprac. Zuzanna Maślij; dane PGW Wody Polskie

²¹ Państwowy Instytut Geologiczny – PIB, dane dotyczące JCWPd nr 39 i GZWP nr 210; Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, materiały planistyczne dotyczące gospodarowania wodami

rów odwadniający, natomiast obszar 1d położony jest w sąsiedztwie bardziej rozwiniętego układu wód powierzchniowych i terenów okresowo uwilgotnionych.

Przy realizacji ustaleń projektu planu konieczne będzie zachowanie drożności istniejących cieków i urządzeń melioracyjnych oraz niedopuszczenie do takiego przekształcenia powierzchni terenu, które mogłoby spowodować zmianę kierunków odpływu, lokalne spiętrzenia wód lub pogorszenie warunków wodnych na terenach sąsiednich.

Rysunek 7. Rozmieszczenie środowiska wodnego na tle projektowanych planów



Legenda

- Granice miasta i gminy Kisielice
- 1a - 1d Granice obszaru objętego planem miejscowym
- Rowy melioracyjne
- Rzeki i strumienie
- Obszar szczególnego zagrożenia powodzią scenariusz Q 1% (raz na 100 lat)
- Obszar szczególnego zagrożenia powodzią scenariusz Q 10% (raz na 10 lat)
- granica zlewni JCWP rzecznej
- Wody powierzchniowe
- Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 210
- Jednolita Część Wód Podziemnych nr 39
- Tereny objęte melioracją

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Instytutu Geologicznego – PIB, Numerycznego Modelu Terenu oraz projektu MPZP.

Jednolite części wód powierzchniowych

Tereny objęte projektem planu położone są w obrębie zlewni jednolitych części wód powierzchniowych. Dla JCWP obowiązują cele środowiskowe określone w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, obejmujące w szczególności obowiązek zapobiegania pogorszeniu stanu wód oraz osiągnięcia albo utrzymania dobrego stanu ekologicznego i chemicznego. Realizacja ustaleń projektu planu nie powinna powodować bezpośredniej ingerencji w koryta cieków ani prowadzić do pogorszenia jakości wód. Podstawowe znaczenie będą miały właściwe rozwiązania w zakresie gospodarki ściekowej, zagospodarowania wód opadowych i roztopowych oraz ograniczania spływu zanieczyszczeń z powierzchni utwardzonych.

Jednolita Część Wód Podziemnych nr 39

Wszystkie obszary objęte projektem MPZP położone są w granicach JCWPd nr 39. Wody podziemne stanowią podstawowe źródło zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, dlatego istotne jest utrzymanie ich dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Projektowane zagospodarowanie powinno zapewniać ochronę wód podziemnych poprzez odprowadzanie ścieków zgodnie z przepisami odrębnymi, zabezpieczenie gruntu przed przenikaniem substancji szkodliwych oraz stosowanie rozwiązań umożliwiających retencję i infiltrację czystych wód opadowych.

Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 210

Obszary objęte projektem planu znajdują się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 210 – Zbiornik międzymorenowy Itawa. Zbiornik ten stanowi istotny rezerwuuar wód podziemnych o znaczeniu ponadlokalnym.

Położenie w granicach GZWP wymaga szczególnego uwzględnienia ochrony jakości wód podziemnych. Ustalenia projektu planu powinny ograniczać możliwość powstawania zanieczyszczeń gruntu i wód, zapewniać prawidłową gospodarkę ściekową i odpadową oraz nie powodować istotnego ograniczenia naturalnego zasilania warstw wodonośnych.

Zagrożenie powodziowe

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym 1% i 10% zlokalizowane są w otoczeniu obszaru 1d, wzdłuż cieków oraz w obrębie sąsiadujących obniżen terenowych. Analiza rysunku wskazuje, że zasadnicze części terenów objętych projektem planu pozostają poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Bliskie sąsiedztwo stref zalewowych wymaga jednak zachowania istniejących kierunków odpływu wód oraz ograniczenia działań mogących zmniejszać naturalną retencję lub powodować kierowanie wód opadowych na tereny zagrożone powodzią. Na obszarach 1a–1c nie wykazano występowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Mokradła i tereny okresowo podmokłe

Lokalne obniżenia terenowe oraz sąsiedztwo cieków i zbiorników wodnych sprzyjają występowaniu terenów okresowo uwilgotnionych. Największe znaczenie tego rodzaju uwarunkowań dotyczy otoczenia obszaru 1d. Tereny podmokłe pełnią funkcję retencyjną, ograniczają gwałtowny odpływ wód i mogą stanowić siedliska roślin oraz zwierząt związanych ze środowiskiem wodnym.

W ramach zagospodarowania terenów należy ograniczać zasypywanie naturalnych obniżen, przerywanie odpływu wód oraz nadmierne uszczelnianie powierzchni, szczególnie w sąsiedztwie istniejących cieków i terenów zalewowych.

Wnioski

Warunki hydrologiczne i hydrogeologiczne nie stanowią zasadniczej bariery dla realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie obszary objęte planem położone są jednak w granicach JCWPd nr 39 oraz GZWP nr 210, co wymaga zapewnienia skutecznej ochrony jakości wód podziemnych.

Szczegółnej uwagi wymaga obszar 1d ze względu na sąsiedztwo cieków, wód powierzchniowych oraz obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Na obszarach 1a i 1d należy również uwzględnić istniejące elementy sieci hydrograficznej i urządzenia melioracyjne. Realizacja ustaleń planu powinna zapewniać zachowanie drożności odpływu, ochronę naturalnej retencji oraz zagospodarowanie wód opadowych w sposób niepowodujący pogorszenia warunków wodnych.

Rozmieszczenie najważniejszych elementów środowiska wodnego na tle obszarów objętych projektem planu przedstawiono na rysunku 7.

Tabela 5. Charakterystyka elementów środowiska wodnego miasta Kisielice

Element	Charakterystyka	Znaczenie dla MPZP
Sieć hydrograficzna	Cieki naturalne i rowy melioracyjne tworzące system odwodnienia gminy	Zachowanie ciągłości hydrologicznej i ochrona dolin cieków
Jeziora	Jeziora polodowcowe o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych	Ograniczenia zagospodarowania w strefach przyległych
JCWP	Jednolite Części Wód Powierzchniowych objęte celami środowiskowymi	Ochrona jakości wód i niedopuszczenie do pogorszenia ich stanu
JCWPd	Jednolite Części Wód Podziemnych	Ochrona zasobów wód podziemnych
GZWP	Część gminy położona jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 210.	Ochrona jakości wód podziemnych oraz zachowanie warunków naturalnego zasilania dla terenów
Mokradła	Tereny podmokłe i obszary retencyjne	Zachowanie retencji i siedlisk przyrodniczych
Urządzenia melioracyjne	Rowy i sieć drenarska	Zachowanie sprawności systemu melioracyjnego

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, BDOT10k oraz projektu MPZP.

3.2.5 Warunki klimatyczne

Warunki klimatyczne miasta Kisielice kształtowane są przez położenie w zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego, niewielką odległość od Morza Bałtyckiego oraz urozmaiconą rzeźbę terenu charakterystyczną dla obszarów młodoglacjalnych. Obszar miasta znajduje się w strefie klimatu umiarkowanego przejściowego, pozostającego pod wpływem zarówno masy powietrza oceanicznego, jak i kontynentalnego. Powoduje to znaczną zmienność warunków pogodowych w ciągu roku oraz między poszczególnymi sezonami.²²

Miasto Kisielice położone jest w obrębie Pojezierza Iławskiego, gdzie średnie temperatury powietrza, rozkład opadów atmosferycznych oraz długość okresu wegetacyjnego są typowe dla północno-wschodniej części kraju. Lokalny klimat pozostaje pod wpływem ukształtowania

²² Woś A., *Klimat Polski w drugiej połowie XX wieku*, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań; *Plan ogólny gminy Kisielice – Uzasadnienie*, Urząd Miejski w Kisielicach, 2026.

terenu, rozmieszczenia terenów otwartych, zbiorników wodnych, cieków oraz zadrzewień, które wpływają na przewietrzanie, wilgotność powietrza oraz lokalny bilans cieplny.²³

Istotnym elementem lokalnego klimatu są ciągi przewietrzania związane z dolinami cieków, terenami otwartymi oraz obszarami zieleni. Ich zachowanie ma znaczenie dla utrzymania właściwych warunków aerosanitarnych, ograniczania zjawiska przegrzewania powierzchni oraz poprawy komfortu klimatycznego mieszkańców.

W ostatnich latach obserwowane są skutki zmian klimatu przejawiające się wzrostem średnich temperatur powietrza, częstszym występowaniem fal upałów, okresów suszy oraz zwiększoną intensywnością opadów nawałnych. Zjawiska te wpływają na funkcjonowanie środowiska przyrodniczego oraz infrastruktury technicznej, powodując zwiększone ryzyko lokalnych podtopień, przesuszenia gleb oraz pogorszenia warunków siedliskowych.²⁴

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje realizacji przedsięwzięć mogących powodować istotne zmiany warunków klimatycznych w skali miasta. Znaczenie dla adaptacji do zmian klimatu będą miały przede wszystkim ustalenia dotyczące zachowania odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej, ochrony istniejących terenów zieleni, właściwego zagospodarowania wód opadowych i roztopowych oraz ograniczania nadmiernego uszczelniania powierzchni.

Wnioski

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie powodowała istotnych zmian warunków klimatycznych miasta Kisielice. Przyjęte rozwiązania planistyczne sprzyjają adaptacji do zmian klimatu poprzez zachowanie terenów biologicznie czynnych, wspieranie naturalnej retencji oraz ograniczanie negatywnych skutków zjawisk ekstremalnych, takich jak intensywne opady czy długotrwałe okresy suszy.

3.2.6. Flora i fauna

Środowisko przyrodnicze miasta Kisielice charakteryzuje się zróżnicowaniem siedlisk wynikającym z mozaikowego układu terenów zabudowanych, gruntów rolnych położonych na obrzeżach miasta, zadrzewień, terenów zieleni, cieków, rowów melioracyjnych, niewielkich zbiorników wodnych oraz lokalnych obniżen okresowo uwilgotnionych. Struktura ta tworzy warunki bytowania gatunków charakterystycznych zarówno dla środowiska miejskiego, jak i krajobrazu rolniczego oraz wodno-błotnego. Największe znaczenie przyrodnicze mają tereny związane z wodami powierzchniowymi, zadrzewieniami, nieużytkami i obszarami pozostającymi poza zwartą zabudową.²⁵

Flora

Potencjalna roślinność naturalna obszaru miasta i jego otoczenia obejmuje przede wszystkim zbiorowiska łąkowe, a lokalnie – w obniżeniach terenowych oraz w sąsiedztwie cieków i

²³ *Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice*, oprac. Zuzanna Maślij; IMGW-PIB – charakterystyka klimatu Polski.

²⁴ *Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020)*; Ministerstwo Klimatu i Środowiska – materiały dotyczące adaptacji do zmian klimatu.

²⁵ *Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice*, oprac. Zuzanna Maślij; opracowanie „Fauna i flora”; materiały planistyczne Gminy Kisielice

zbiorników wodnych – zbiorowiska łąkowe, olsowe, szuwarowe i bagienne. Współczesna roślinność została jednak w znacznym stopniu przekształcona w wyniku rozwoju zabudowy, infrastruktury technicznej, komunikacji i użytkowania rolniczego.²⁶

W granicach miasta dominują zbiorowiska antropogeniczne, w tym roślinność urządzone, ruderalna i segetalna. Na terenach niezabudowanych i obrzeżach miasta występują pola uprawne, łąki, nieużytki, zadrzewienia śródpolne oraz roślinność towarzysząca rowom i zbiornikom wodnym. Zadrzewienia, aleje, pojedyncze drzewa oraz pasy roślinności wzdłuż cieków i urządzeń melioracyjnych pełnią istotne funkcje siedliskowe, krajobrazowe, retencyjne i klimatyczne. Stanowią również lokalne ciągi przemieszczania się organizmów.

W granicach obszarów objętych projektem planu należy spodziewać się przede wszystkim roślinności charakterystycznej dla terenów przekształconych, rolnych, nieużytkowanych oraz zieleni spontanicznej. Lokalnie, zwłaszcza w sąsiedztwie cieków, rowów i obniżen terenowych, mogą występować zbiorowiska związane z siedliskami wilgotnymi. Szczegółowa ocena wartości szaty roślinnej powinna uwzględniać rzeczywisty sposób użytkowania poszczególnych obszarów oraz obecność drzew, krzewów i roślinności przywodnej.

Tabela 6. Najważniejsze typy roślinności występujące w mieście Kisielice i jego otoczeniu

Typ roślinności	Charakterystyka	Znaczenie przyrodnicze	Znaczenie dla oceny projektu MPZP
Zadrzewienia i zakrzewienia	Aleje, szpalery, grupy i pojedyncze drzewa, zadrzewienia przydrożne i śródpolne	Miejsca lęgowe ptaków, schronienie drobnych zwierząt, lokalne powiązania ekologiczne i funkcje klimatyczne	Ograniczenie nieuzasadnionej wycinki oraz zachowanie wartościowych drzew i ciągłości zadrzewień
Roślinność wodna i przywodna	Zbiorowiska występujące przy ciekach, rowach, zbiornikach i w obniżeniach terenowych	Retencja wód, ochrona brzegów, siedliska płazów, ptaków i bezkręgowców	Zachowanie stosunków wodnych i roślinności stref przybrzeżnych
Roślinność szuwarowa i bagienna	Szuwary, turzycowiska i zbiorowiska terenów okresowo podmokłych	Naturalna retencja i siedliska organizmów wodno-błotnych	Ograniczenie zasypywania obniżen i przekształcania siedlisk wilgotnych
Łąki i nieużytki	Półnaturalne i spontaniczne zbiorowiska zielne	Baza pokarmowa owadów zapylających, ptaków i drobnych ssaków	Ograniczenie fragmentacji wartościowych płatów roślinności
Roślinność segetalna	Zbiorowiska towarzyszące uprawom rolnym	Element różnorodności biologicznej terenów otwartych	Najbardziej podatna na przekształcenia wynikające ze zmiany przeznaczenia gruntów
Roślinność ruderalna i urządzone	Zbiorowiska terenów zabudowanych, komunikacyjnych, nieużytków oraz zieleni urządzonej	Uzupełniająca funkcja siedliskowa i klimatyczna	Możliwość zastąpienia częścią zieleni urządzonej przy zachowaniu powierzchni biologicznie czynnej

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Prognozy oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice*, opracowania „Fauna i flora”, danych BDOT10k oraz analizy terenów objętych projektem MPZP.

Fauna

Fauna miasta Kisielice i jego otoczenia jest związana z występowaniem terenów zabudowanych, gruntów rolnych, zadrzewień, łąk, cieków, rowów melioracyjnych i niewielkich zbiorników wodnych. Na obszarze całej gminy rozpoznano zróżnicowane zespoły ssaków, ptaków, płazów, gadów i bezkręgowców, w tym gatunki objęte ochroną. Informacje te

²⁶ Matuszkiewicz J.M., *Potencjalna roślinność naturalna Polski*; materiały kartograficzne dotyczące potencjalnej roślinności naturalnej; dane BDOT10k.

opisują potencjał przyrodniczy gminy i nie oznaczają automatycznie obecności wszystkich wymienianych gatunków w granicach czterech obszarów MPZP.

Na terenach miejskich i podmiejskich mogą występować drobne ssaki, nietoperze, lis, sarna oraz gatunki związane z terenami otwartymi i zadrzewieniami. Większe ssaki wykorzystują przede wszystkim niezabudowane obrzeża miasta i powiązania z terenami otwartymi położonymi poza jego granicami.

Najliczniejszą i najbardziej widoczną grupę stanowią ptaki. Zabudowa miejska, ogrody, zadrzewienia, pola, łąki, nieużytki i wody powierzchniowe tworzą warunki dla gatunków synantropijnych, krajobrazu rolniczego oraz wodno-błotnego. Drzewa, krzewy i roślinność przywodna mogą pełnić funkcję miejsc lęgowych, schronienia i żerowania.

Płazy są szczególnie związane z rowami melioracyjnymi, niewielkimi zbiornikami, terenami okresowo podmokłymi i obniżeniami terenowymi. Ich występowanie jest uzależnione od zachowania ciągłości lokalnych stosunków wodnych oraz dostępności miejsc rozrodu. Gady mogą występować na nasłonecznionych terenach otwartych, nieużytkach, skarpach oraz w sąsiedztwie zadrzewień.

Istotnym elementem różnorodności biologicznej są bezkręgowce, w szczególności owady zapylające związane z roślinnością łąkową, nieużytkami, ogrodami i zadrzewieniami. Na terenach wodnych i podmokłych występują również bezkręgowce związane ze środowiskiem wodnym.

Tabela 7. Najważniejsze grupy zwierząt mogące występować na obszarze miasta Kisielice

Grupa zwierząt	Charakterystyka	Typowe siedliska	Znaczenie dla oceny projektu MPZP
Ssaki	Gatunki terenów zabudowanych, otwartych i zadrzewionych, w tym drobne ssaki i nietoperze	Zadrzewienia, nieużytki, ogrody, pola i obrzeża miasta	Zachowanie miejsc schronienia i lokalnych tras przemieszczania się
Ptaki	Gatunki lęgowe, żerujące i migrujące związane z zabudową, zadrzewieniami, terenami otwartymi i wodami	Drzewa, krzewy, pola, łąki, rowy i zbiorniki wodne	Ograniczenie wycinki w okresie lęgowym oraz zachowanie zadrzewień i roślinności przywodnej
Płazy	Gatunki zależne od obecności okresowych i trwałych zbiorników wodnych	Rowy, oczka wodne, obniżenia i tereny podmokłe	Ochrona miejsc rozrodu oraz zachowanie stosunków wodnych
Gady	Gatunki terenów nasłonecznionych i obrzeży zadrzewień	Nieużytki, łąki, skarpy, zadrzewienia	Ograniczenie fragmentacji siedlisk i gwałtownych przekształceń terenu
Ryby i organizmy wodne	Gatunki związane z ciekami i zbiornikami wodnymi	Cieki, rowy stale prowadzące wodę i zbiorniki	Ochrona jakości wód i ciągłości hydrologicznej
Bezkręgowce	Owady zapylające oraz organizmy związane z glebą i wodami	Łąki, nieużytki, ogrody, pola, zadrzewienia i wody	Zachowanie różnorodności roślinności oraz ograniczenie likwidacji siedlisk

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Prognozy oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice* oraz opracowania „Fauna i flora”. Zestawienie gatunków i grup fauny w materiale źródłowym odnosi się do obszaru całej gminy.

Gatunki chronione i siedliska przyrodnicze

Na terenie gminy i miasta Kisielice stwierdzono występowanie gatunków zwierząt objętych ochroną, w tym gatunków związanych z lasami, terenami rolnymi, wodami powierzchniowymi i obszarami podmokłymi. W dostępnych opracowaniach wskazano między innymi bobra europejskiego, wydrę, nietoperze, skowronka, czajkę, derkacza, żurawia, kumaka nizinnego,

traszkę grzebieniastą, rzekotkę drzewną, jaszczurkę zwinkę, padalca zwyczajnego i zaskrońca. Dane te mają charakter ogólnogminny i wskazują na możliwość występowania tych gatunków w odpowiednich siedliskach, nie zaś na ich potwierdzone stanowiska w granicach każdego obszaru planu.

Największe prawdopodobieństwo występowania gatunków chronionych dotyczy siedlisk związanych z ciekami, rowami melioracyjnymi, zbiornikami wodnymi, terenami podmokłymi, zadrzewieniami i terenami otwartymi. Szczególne znaczenie mogą mieć obszary 1a i 1d, w których granicach lub sąsiedztwie występują elementy sieci hydrograficznej i zadrzewienia. Nie należy jednak formułować stwierdzenia o potwierdzonym występowaniu konkretnych gatunków bez inwentaryzacji terenowej.

Na podstawie dostępnych materiałów nie wykazano, aby w granicach obszarów objętych projektem planu występowały siedliska przyrodnicze wymagające ustanowienia odrębnej formy ochrony. Nie wyklucza to obecności lokalnych siedlisk cennych dla gatunków chronionych, zwłaszcza roślinności przywodnej, zadrzewień, niewielkich zbiorników i terenów okresowo podmokłych. Dlatego realizacja ustaleń planu powinna być poprzedzona rozpoznaniem terenu na etapie przygotowania konkretnych inwestycji, szczególnie gdy mogą one powodować wycinkę drzew, likwidację zbiorników, zasypywanie obniżeń lub zmianę stosunków wodnych.

Tabela 8. Gatunki chronione i gatunki o szczególnym znaczeniu przyrodniczym wykazane w opracowaniach dla gminy Kisielice

Grupa organizmów	Przykładowe gatunki wykazane w skali gminy	Status	Siedliska istotne w odniesieniu do obszarów MPZP	Znaczenie dla oceny projektu MPZP
Ssaki	bóbr europejski, wydra, wilk, nietoperze	Ochrona gatunkowa zgodnie z przepisami właściwymi dla poszczególnych gatunków	Cieki, zbiorniki, zadrzewienia, budynki i tereny otwarte	Zachowanie siedlisk, tras przemieszczania się oraz miejsc schronienia
Ptaki	skowronek, czajka, derkacz, łabędź krzykliwy, żuraw i inne gatunki krajobrazu rolnego i wodno-błotnego	Ochrona gatunkowa	Pola, łąki, zadrzewienia, rowy, zbiorniki i roślinność przywodna	Zachowanie miejsc lęgowych i żerowisk; prowadzenie wycinki poza okresem lęgowym
Płazy	kumak nizinny, traszka grzebieniasta, rzekotka drzewna oraz żaby brunatne i zielone	Ochrona gatunkowa	Oczka wodne, rowy, obniżenia i tereny podmokłe	Ochrona miejsc rozrodu i zachowanie stosunków wodnych
Gady	jaszczurka zwinka, padalec zwyczajny, zaskrońiec	Ochrona gatunkowa	Nieużytki, tereny nasłonecznione, obrzeża zadrzewień i pobraża wód	Ograniczenie fragmentacji siedlisk i niszczenia miejsc bytowania
Bezkręgowce	Owady zapylające i organizmy wodne; część gatunków może podlegać ochronie	Zależnie od gatunku	Łąki, nieużytki, zadrzewienia, wody i roślinność przywodna	Zachowanie bazy pokarmowej i zróżnicowania siedlisk

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Prognozy oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice* oraz opracowania „Fauna i flora”. Gatunki wymienione w tabeli zostały wskazane dla obszaru gminy i nie stanowią wykazu potwierdzonych stanowisk w granicach terenów MPZP.

Znaczenie dla projektu MPZP

Z punktu widzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego najważniejsze jest zachowanie elementów tworzących lokalny system przyrodniczy: cieków, rowów melioracyjnych, zbiorników wodnych, terenów okresowo podmokłych, zadrzewień, zakrzewień oraz powierzchni biologicznie czynnych. Elementy te stanowią potencjalne siedliska roślin i zwierząt oraz umożliwiają ich przemieszczanie się pomiędzy terenami otwartymi i zabudowanymi.

Realizacja ustaleń planu może powodować lokalne przekształcenia roślinności ruderalnej, segetalnej, gruntów rolnych i nieużytków. Przy zachowaniu wartościowych zadrzewień, ochronie stosunków wodnych, wymaganych powierzchni biologicznie czynnych oraz przestrzeganiu przepisów dotyczących ochrony gatunkowej nie przewiduje się istotnego pogorszenia stanu różnorodności biologicznej miasta.

Szczegółnej uwagi wymagają inwestycje realizowane w sąsiedztwie wód, rowów, terenów podmokłych i zadrzewień. Przed rozpoczęciem robót mogących prowadzić do usunięcia drzew, likwidacji zbiorników lub przekształcenia siedlisk wskazane jest sprawdzenie obecności gatunków chronionych i ich siedlisk. Szczegółowa ocena oddziaływania ustaleń projektu planu na florę, faunę i różnorodność biologiczną została przedstawiona w rozdziale 4.

3.2.7. Formy ochrony przyrody

System przyrodniczy miasta Kisielice obejmuje elementy środowiska przyrodniczego podlegające ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz elementy sieci ekologicznej mające znaczenie dla zachowania ciągłości procesów przyrodniczych. Analizie poddano zarówno formy ochrony przyrody występujące na obszarze miasta, jak i obszary położone w jego sąsiedztwie, które mogą pozostawać w pośrednich powiązaniach funkcjonalnych z terenami objętymi projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przeprowadzona analiza wykazała, że **tereny objęte projektem MPZP dla części miasta Kisielice nie znajdują się w granicach obszarowych form ochrony przyrody**, takich jak parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, rezerваты przyrody czy obszary Natura 2000. Nie stwierdzono również występowania użytków ekologicznych ani stanowisk dokumentacyjnych w granicach analizowanych terenów.

1) Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego

Na terenie gminy Kisielice ustanowiono **Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego**, którego celem jest ochrona charakterystycznego krajobrazu polodowcowego, obejmującego jeziora, doliny cieków, kompleksy leśne oraz mozaikę terenów rolniczych. Obszar ten funkcjonuje na podstawie obowiązujących przepisów prawa dotyczących ochrony przyrody i podlega określonym ograniczeniom w zakresie zagospodarowania i użytkowania terenów.

Tereny objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Kisielice nie znajdują się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego. W związku z tym ustalenia projektu planu nie będą oddziaływały na cele ochrony tej formy ochrony przyrody ani nie będą powodowały naruszenia obowiązujących na jej obszarze zakazów i ograniczeń.

2) Pomniki przyrody

Na obszarze miasta oraz gminy Kisielice występują pomniki przyrody obejmujące pojedyncze drzewa oraz grupy drzew objęte ochroną indywidualną. Żaden z terenów objętych projektem

planu nie obejmuje pomnika przyrody ani nie znajduje się w bezpośredniej kolizji z tą formą ochrony. W związku z tym realizacja ustaleń planu nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na pomniki przyrody..

3) Użytki ekologiczne

Na terenie gminy i miasta Kisielice **nie występują ustanowione użytki ekologiczne** w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Analiza danych Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody (CRFOP) nie wykazała występowania tej formy ochrony w granicach administracyjnych gminy. W związku z tym ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będą oddziaływać na użytki ekologiczne.

4) Obszary Natura 2000

W granicach miasta Kisielice nie występują obszary Natura 2000. Najbliżej położone specjalne obszary ochrony siedlisk znajdują się poza granicami miasta i pozostają poza zasięgiem przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu planu. Ze względu na lokalny charakter planowanych zmian zagospodarowania oraz odległość od obszarów Natura 2000 nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczącego negatywnego wpływu na cele i przedmioty ich ochrony.

5) Ponadlokalne korytarze ekologiczne

Istotnym elementem systemu przyrodniczego gminy są ponadlokalne korytarze ekologiczne, zapewniające możliwość migracji gatunków pomiędzy kompleksami leśnymi, jeziorami oraz dolinami cieków. Korytarze te nie stanowią form ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody, jednak ich zachowanie ma istotne znaczenie dla utrzymania spójności systemu ekologicznego oraz różnorodności biologicznej. Projekt MPZP powinien uwzględniać konieczność zachowania ciągłości tych powiązań poprzez ograniczanie fragmentacji siedlisk oraz zachowanie naturalnych elementów krajobrazu.

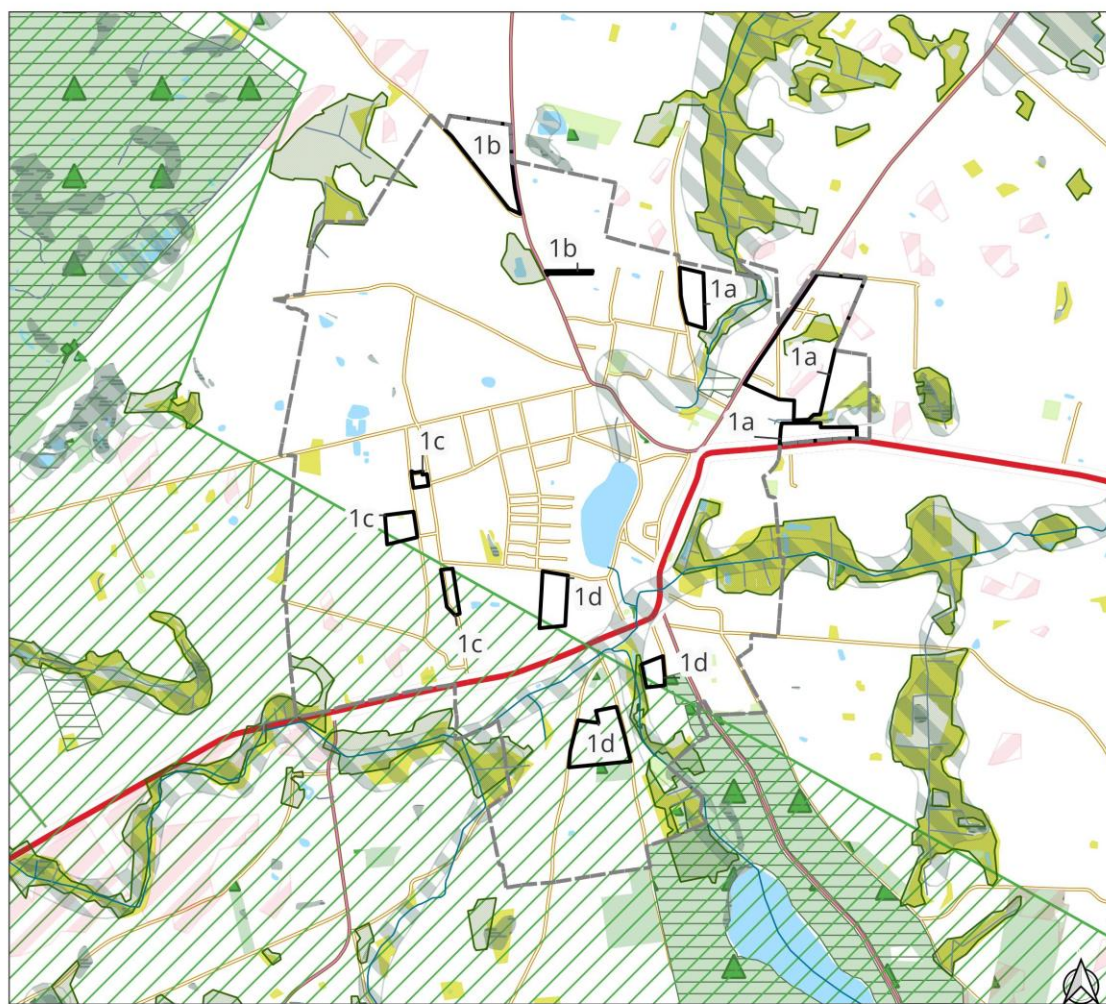
Rozmieszczenie form ochrony przyrody oraz elementów systemu ekologicznego przedstawiono na rysunku 8, a zestawienie znaczenia dla zapisów MPZP przedstawiono w tabeli. 9.

Tabela 9. Formy ochrony przyrody i elementy systemu ekologicznego gminy Kisielice

Element	Występowanie na terenach objętych MPZP	Znaczenie dla projektu planu
Obszary Natura 2000	Nie występują	Brak przewidywanego oddziaływania
Obszary chronionego krajobrazu	Nie występują	Brak ograniczeń wynikających z tej formy ochrony
Rezerваты przyrody	Nie występują	Brak oddziaływania
Pomniki przyrody	Poza terenami objętymi planem	Zachowanie obowiązujących zasad ochrony
Użytki ekologiczne	Nie występują	Brak ograniczeń
Ponadlokalny korytarz ekologiczny „Łasy Ławskie – Bory Tucholskie”	Częściowo obejmuje tereny 1c i 1d	Zachowanie ciągłości powiązań ekologicznych oraz istniejących zadrzewień

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody, przebiegu korytarzy ekologicznych oraz projektu MPZP.

Rysunek 8. Formy ochrony przyrody i elementy systemu ekologicznego miasta Kisielice wraz z lokalizacją terenów objętych projektem MPZP



Legenda

- | | |
|--|--|
| — 1a - 1d Granice obszaru objętego planem miejscowym | Tereny zadrzewione i zakrzewione na gruntach rolnych |
| Grunty organiczne SMGP 50000 | Lasy |
| Grunty klas III | Wody powierzchniowe |
| Użytki zielone | Rzeki i strumienie |
| Korytarz ekologiczny - Lasy Iławskie - Bory Tucholskie | Droga krajowa |
| Lasy ochronne | Droga wojewódzka |
| Mokradła | Droga powiatowa |
| Łąki trwałe | Droga gminna |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody, przebiegu korytarzy ekologicznych oraz projektu MPZP.

3.2.8. Zabytki i dziedzictwo kulturowe

Dziedzictwo kulturowe miasta Kisielice obejmuje obiekty i obszary wpisane do rejestru zabytków województwa warmińsko-mazurskiego, obiekty ujęte w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków, stanowiska archeologiczne oraz strefy ochrony konserwatorskiej wyznaczone w dokumentach planistycznych. Ochrona tych zasobów odbywa się na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ustaleń obowiązujących dokumentów planistycznych.²⁷

Historyczna struktura przestrzenna Kisielic uległa znacznym przekształceniom wskutek zniszczeń powstałych podczas II wojny światowej. Stare Miasto zostało niemal całkowicie zniszczone, a jego historyczny układ urbanistyczny nie został w pełni odtworzony. Zachowane elementy dawnej struktury miejskiej koncentrują się przede wszystkim w rejonie wzgórza Starego Miasta, kościoła parafialnego pw. Matki Boskiej Królowej Świata, plebanii i cmentarza przykościelnego. Do istotnych elementów krajobrazu kulturowego miasta należą również Jezioro Kisielickie, wieża ciśnień, budynek szkoły z 1925 r. oraz budynki mieszkalne z początku XX w., w szczególności zlokalizowane przy ul. Kolejowej.²⁸

W mieście wyznaczono system stref ochrony konserwatorskiej obejmujący:

- strefę **OW** – ochrony archeologicznej, obejmującą obszar Starego Miasta;
- strefę **A** – ścisłej ochrony konserwatorskiej obszaru Starego Miasta;
- strefę **B** – ochrony konserwatorskiej, obejmującą historyczne fragmenty miasta;
- strefę **E** – ochrony ekspozycji, obejmującą przedpole Starego Miasta oraz obszar Jeziora Kisielickiego;
- strefę **K** – ochrony krajobrazu, obejmującą tereny położone na zachód od jeziora i na południe od Starego Miasta oraz teren pomnika przy cmentarzu.²⁹

Na terenie miasta Kisielice znajduje się osiem pozycji ujętych w rejestrze zabytków województwa warmińsko-mazurskiego (tabela 10). Obejmują one historyczne założenie urbanistyczne Starego Miasta, kościół parafialny wraz z cmentarzem przykościelnym, budynek szkoły przy ul. Daszyńskiego oraz budynki mieszkalne przy ul. Kolejowej. W ewidencji zabytków ujęte są ponadto inne obiekty współtworzące historyczną strukturę miasta, w tym plebania, cmentarze, wieża ciśnień, wiatrak, młyn, kapliczka, schron oraz budynki mieszkalne i kamienice.

Dane zawarte w *Uzasadnieniu do Planu ogólnego gminy Kisielice* wskazują, że na obszarze całej gminy zidentyfikowano 17 pozycji wpisanych do rejestru zabytków, 99 obiektów ujętych w gminnej lub wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz 106 stanowisk archeologicznych, w tym trzy stanowiska wpisane do rejestru zabytków. Dane te przedstawiają zasób dziedzictwa całej gminy, natomiast w niniejszej prognozie zasadnicze znaczenie mają obiekty, stanowiska i strefy ochrony położone w mieście Kisielice oraz w sąsiedztwie obszarów objętych projektem planu.³⁰

²⁷ Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

²⁸ *Plan ogólny gminy Kisielice – uzasadnienie; Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń Planu Ogólnego Miasta i Gminy Kisielice*. Dokumenty wskazują na zniszczenie historycznego Starego Miasta oraz zachowanie najważniejszych obiektów w rejonie kościoła i wzgórza staromiejskiego.

²⁹ *Plan ogólny gminy Kisielice – uzasadnienie*. W dokumencie wskazano strefy OW, A, B, E i K obowiązujące w mieście Kisielice

³⁰ *Plan ogólny gminy Kisielice – uzasadnienie; Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń Planu Ogólnego Miasta i Gminy Kisielice*. W materiałach wskazano 106 stanowisk archeologicznych na obszarze całej gminy oraz trzy stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków.

Stanowiska archeologiczne stanowią odrębny element dziedzictwa kulturowego. Ich rozmieszczenie ma związek z historycznym osadnictwem oraz ukształtowaniem powierzchni terenu. Szczególne znaczenie ma strefa ochrony archeologicznej Starego Miasta. Prowadzenie robót ziemnych w obrębie stanowisk archeologicznych lub stref ochrony archeologicznej wymaga uwzględnienia zasad wynikających z przepisów dotyczących ochrony zabytków oraz postępowania zgodnie z wymaganiami właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków.

Z punktu widzenia niniejszej prognozy najistotniejsze jest ustalenie, czy obszary objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajdują się w granicach lub bezpośrednim sąsiedztwie obiektów wpisanych do rejestru zabytków, obiektów ujętych w ewidencji zabytków, stanowisk archeologicznych albo stref ochrony konserwatorskiej. Znaczenie ma również możliwość oddziaływania przyszłej zabudowy na ekspozycję Starego Miasta, kościoła, Jeziora Kisielickiego oraz innych elementów historycznego krajobrazu miasta.

Tabela 10. Formy ochrony dziedzictwa kulturowego istotne z punktu widzenia projektu MPZP

Lp	Nr rejestru zabytków warmińsko- mazurski	Data wpisu do rejestru zabytków	miejsowość	Adres/nr dz. Ew.	Obiekt/ nazwa
1.	A-732	17-11- 1967	Kisielice	-	założenie urbanistyczne Starego Miasta, XIV w.
2.	496/96	28-03- 1996	Kisielice	dz.nr 173 ul. Daszyńskiego 3	szkoła, 1925 r.
3.	A-3353 218/92	13-04- 1992	Kisielice	dz.nr 237/7 Kolejowa 11 i 11a	budynek mieszkalny, ok. 1910 r.
4.	A-3354 219/92	13-04- 1992	Kisielice	dz.nr 237/13 Kolejowa 13	budynek mieszkalny, ok. 1910 r.
5.	A-3351 216/92	13-04- 1992	Kisielice	dz.nr 237/9 Kolejowa 7	budynek mieszkalny, ok. 1910 r.
6.	A-3352 217/92	13-04- 1992	Kisielice	dz.nr 237/8 Kolejowa 9	budynek mieszkalny, ok. 1910 r.
7.	734/67	10-11- 1967	Kisielice	dz.nr 375	kościół par. pw. Matki Boskiej Królowej Świata, XIV, XVI_XIX w.
8.	734/67	19-11- 1967	Kisielice	dz.nr 375	Cmentarz przykościelny

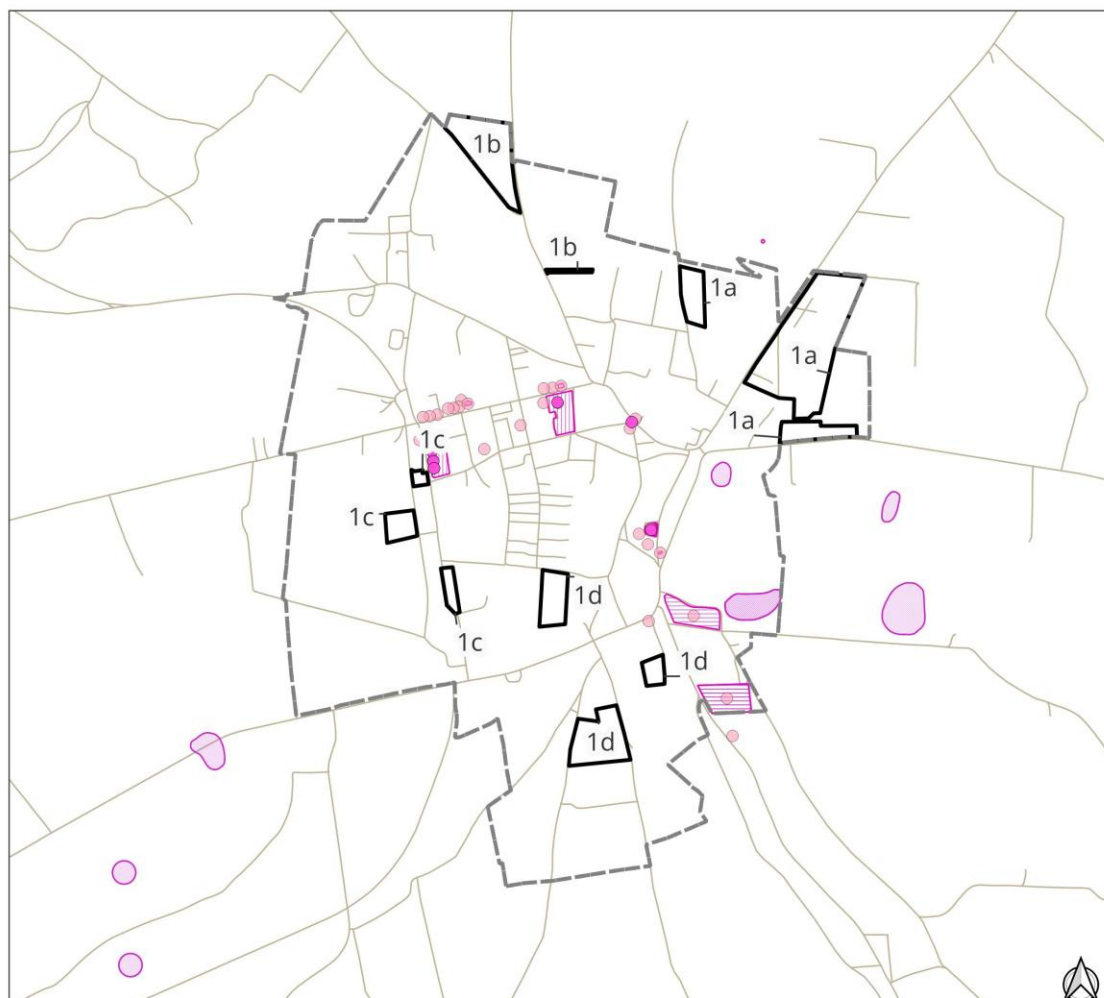
Źródło: opracowanie własne na podstawie Planu ogólnego gminy Kisielice – uzasadnienie oraz danych Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków.

Wnioski

Miasto Kisielice posiada wartościowy, choć częściowo przekształcony zasób dziedzictwa kulturowego, którego najważniejszym elementem jest historyczny obszar Starego Miasta wraz z kościołem, cmentarzem przykościelnym i zachowanymi elementami dawnej struktury miejskiej. Istotne znaczenie mają również budynki wpisane do rejestru i ewidencji zabytków, stanowiska archeologiczne oraz strefy ochrony konserwatorskiej, ekspozycji i krajobrazu.

Realizacja ustaleń projektu planu nie powinna prowadzić do naruszenia wartości zabytkowych obiektów i obszarów ani pogorszenia ich ekspozycji. W granicach stref ochrony konserwatorskiej i archeologicznej należy stosować zasady wynikające z przepisów odrębnych oraz ustaleń projektu planu. Szczegółową ocenę oddziaływania projektowanego zagospodarowania na zabytki, stanowiska archeologiczne i krajobraz kulturowy przedstawiono w rozdziałach 4.2 i 4.3.

Rysunek 9. Zabytki i dziedzictwo kulturowe na tle terenów objętych projektem MPZP



Legenda

- 1a - 1d Granice obszaru objętego planem miejscowym
- Drogi

Zabytki nieruchome

- Zabytki nieruchome w rejestrze zabytków
- Zabytki nieruchome w ewidencji zabytków
- Zabytki nieruchome w rejestrze zabytków
- Zabytki nieruchome w ewidencji zabytków
- Zabytki archeologiczne w ewidencji zabytków

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Gminnej Ewidencji Zabytków oraz projektu MPZP.

3.2.9. Krajobraz

Krajobraz miasta Kisielice i jego bezpośredniego otoczenia został ukształtowany zarówno przez procesy przyrodnicze związane z działalnością lądolodu, jak i przez wielowiekowy rozwój osadnictwa, rolnictwa oraz infrastruktury. Współczesną strukturę krajobrazową tworzą tereny miejskie o zachowanym układzie historycznym, otwarte tereny rolne położone na obrzeżach miasta, zadrzewienia, lokalne obniżenia terenowe oraz kompleksy leśne występujące poza zwartą zabudową.

Zgodnie z **Audytem krajobrazowym województwa warmińsko-mazurskiego** w granicach obszarów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz w ich najbliższym otoczeniu występują cztery typy krajobrazu³¹:

- typ 3b – krajobraz leśny z przewagą siedlisk lasowych;
- typ 6d – krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości;
- typ 6e – krajobraz wiejski z przewagą wielkoobszarowych pól albo łąk i pastwisk;
- typ 9a – krajobraz miejski obejmujący miejscowość z zachowanym układem historycznym.

Największą powierzchnię w otoczeniu terenów objętych projektem planu zajmuje krajobraz typu **6d**. Charakteryzuje się on dominacją terenów otwartych użytkowanych rolniczo, rozdzielonych drogami, miedzami, rowami melioracyjnymi oraz lokalnymi zadrzewieniami. Krajobraz ten stanowi strefę przejściową pomiędzy zwartą strukturą miasta a otwartymi terenami rolnymi gminy. Jego podstawową cechą jest stosunkowo duża ekspozycja widokowa, dlatego wprowadzanie nowej zabudowy może wpływać na odbiór panoramy miasta oraz na czytelność granicy pomiędzy terenami zurbanizowanymi i otwartymi.

Krajobraz typu **6e** występuje przede wszystkim w północno-zachodnim otoczeniu miasta. Tworzą go rozległe powierzchnie gruntów rolnych, łąk i pastwisk, charakteryzujące się niewielkim udziałem zabudowy oraz ograniczoną liczbą elementów pionowych. Ze względu na otwarty charakter tego krajobrazu nowe obiekty budowlane, instalacje techniczne oraz infrastruktura mogą być widoczne z większych odległości. Istotne jest zatem właściwe kształtowanie wysokości, gabarytów i kolorystyki zabudowy, a także zachowanie istniejących zadrzewień ograniczających jej ekspozycję.

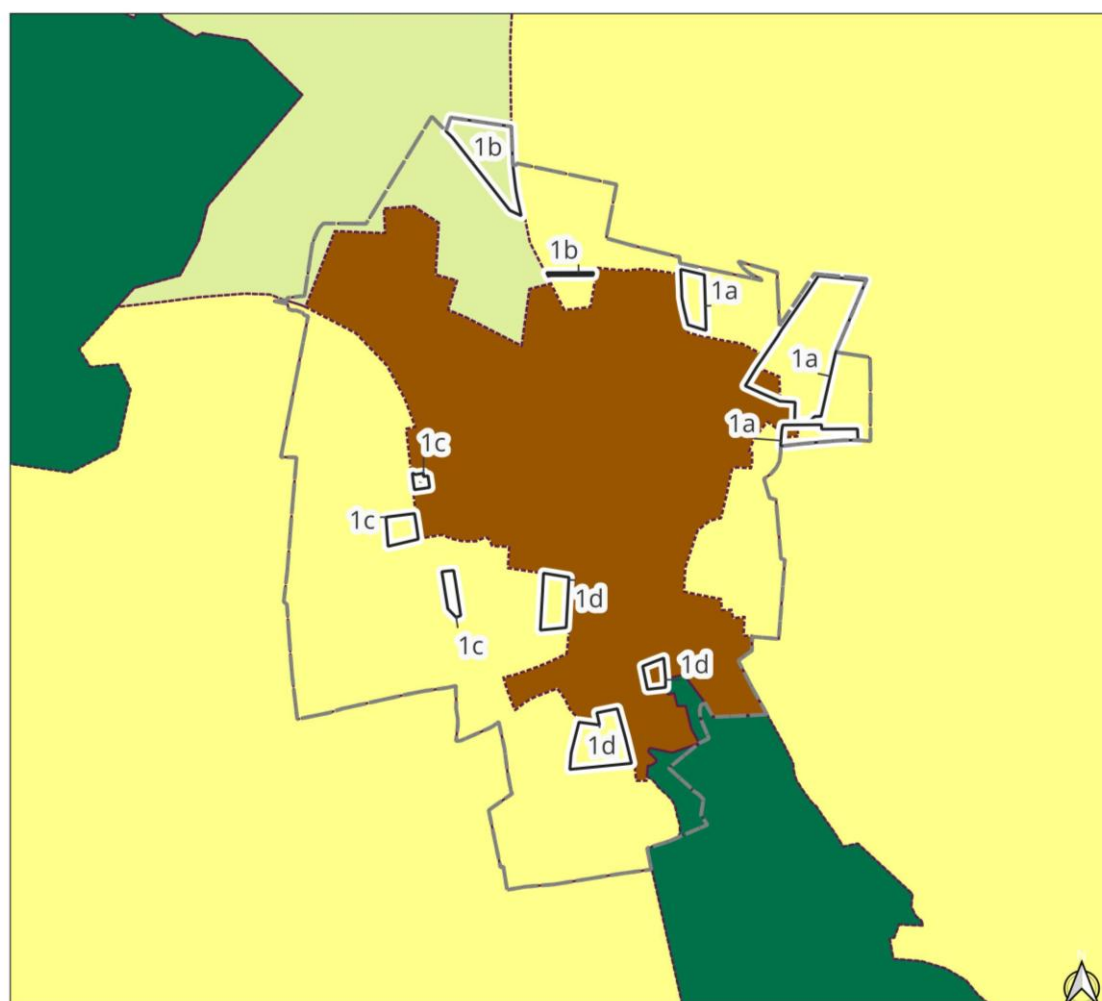
Krajobraz typu **9a** obejmuje zurbanizowaną część Kisielice, w której zachowały się elementy historycznie ukształtowanej struktury przestrzennej. Jego wartość wynika z czytelności układu ulic, skali zabudowy, obecności obiektów zabytkowych oraz powiązań widokowych z historycznym centrum miasta. Zagospodarowanie terenów położonych w obrębie lub w sąsiedztwie tego krajobrazu powinno uwzględniać potrzebę zachowania ładu przestrzennego, właściwych proporcji zabudowy oraz ekspozycji najważniejszych elementów dziedzictwa kulturowego.

Krajobraz typu **3b** występuje w południowo-wschodnim otoczeniu obszaru 1d. Kompleksy leśne stanowią istotne zamknięcie widokowe, element systemu przyrodniczego oraz naturalną granicę pomiędzy terenami zurbanizowanymi i otwartymi. Ich sąsiedztwo zwiększa wartość krajobrazową terenów i wymaga ograniczenia działań mogących prowadzić do degradacji strefy ekotonowej, usuwania zadrzewień lub wprowadzania obiektów nadmiernie dominujących w krajobrazie.

³¹ Uchwała Nr XI/183/25 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 marca 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa warmińsko-mazurskiego

Rozmieszczenie typów krajobrazu na tle obszarów objętych projektem planu przedstawiono na rysunku 10.

Rysunek 10. Krajobraz gminy Kisielice wraz z lokalizacją terenów objętych projektem MPZP.



Legenda

— Granice miasta i gminy Kisielice

— 1a - 1d Granice obszaru objętego planem miejscowym

— typy krajobrazu

3b - leśne - z przewagą siedlisk lasowych

6d - wiejskie z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych two pola średniej wielkości

6e - wiejskie z przewagą wielkoobszarowych pól lub łąk i pastwisk

9a - miejskie - miejscowości z zachowanym układem historycznym

Źródło: opracowanie własne na podstawie Audytu krajobrazowego województwa warmińsko-mazurskiego, BDOT10k oraz projektu MPZP.

1) Ocena terenów objętych projektem MPZP w świetle Audytu krajobrazowego

Obszar 1a położony jest przede wszystkim w obrębie krajobrazu wiejskiego typu 6d, w bezpośrednim sąsiedztwie krajobrazu miejskiego typu 9a. Część obszaru znajduje się na styku terenów otwartych i istniejącej struktury miejskiej. Lokalizacja ta powoduje, że przyszłe zagospodarowanie może wpływać na sposób postrzegania zachodniej granicy miasta oraz na

przejście pomiędzy zabudową a otwartym krajobrazem rolniczym. Wskazane jest kształtowanie zabudowy jako kontynuacji istniejącej struktury przestrzennej, bez tworzenia izolowanych dominant i przypadkowych zespołów zabudowy. Szczególne znaczenie ma zachowanie istniejącej zieleni, odpowiedniej intensywności zabudowy oraz uporządkowanego układu przestrzennego.

Obszar 1b położony jest głównie w obrębie krajobrazu typu 6e, a częściowo w krajobrazie typu 6d. Jest to teren o otwartym charakterze i dużej ekspozycji widokowej. Brak rozbudowanych przesłon terenowych powoduje, że nowe obiekty mogą być widoczne z terenów sąsiednich i wpływać na panoramę północno-zachodniej części miasta. Zagospodarowanie powinno uwzględniać potrzebę ograniczenia wizualnej dominacji zabudowy, zachowania możliwie dużego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzania zieleni izolacyjnej i osłonowej. Dotyczy to zwłaszcza obiektów usługowych, produkcyjnych, infrastrukturalnych lub instalacji technicznych o większych gabarytach.

Obszar 1c obejmuje kilka niewielkich i rozproszonych terenów położonych przede wszystkim w krajobrazie typu 6d, przy czym jeden z fragmentów znajduje się na styku krajobrazu rolniczego i miejskiego typu 9a. Z uwagi na niewielką powierzchnię poszczególnych części ich zagospodarowanie nie powinno powodować istotnego przekształcenia krajobrazu w skali miasta. Może jednak wpływać lokalnie na czytelność granicy zabudowy oraz sposób odbioru terenów otwartych. Wskazane jest utrzymanie spójnej skali obiektów, ograniczenie rozpraszania zabudowy oraz zachowanie istniejących zadrzewień i innych elementów porządkujących kompozycję krajobrazu.

Obszar 1d jest najbardziej zróżnicowany pod względem uwarunkowań krajobrazowych. Poszczególne jego części położone są w obrębie krajobrazu miejskiego typu 9a i krajobrazu rolniczego typu 6d, a w południowo-wschodnim otoczeniu występuje krajobraz leśny typu 3b. Teren ten znajduje się zatem w strefie przejściowej pomiędzy zabudową miejską, terenami otwartymi i kompleksami leśnymi. Przyszłe zagospodarowanie powinno uwzględniać zachowanie harmonijnego przejścia pomiędzy tymi strukturami, ochronę zieleni oraz ograniczenie powstawania obiektów dominujących w panoramie. Szczególnie istotne jest niedopuszczenie do degradacji obrzeży kompleksu leśnego oraz zachowanie powiązań widokowych i przyrodniczych pomiędzy terenami otwartymi a zielenią.

2) Ocena zgodności z ustaleniami Audytu krajobrazowego

Analiza rozmieszczenia typów krajobrazu wskazuje, że obszary objęte projektem planu znajdują się przede wszystkim w krajobrazach rolniczych typu 6d i 6e oraz w krajobrazie miejskim typu 9a. Nie tworzą one jednego zwartego zespołu i różnią się stopniem powiązania z istniejącą zabudową.

Najmniejszej odporności na zmiany krajobrazowe należy oczekiwać na terenach otwartych, szczególnie w obrębie krajobrazu typu 6e, gdzie nowe obiekty mogą być widoczne z dużych odległości. Z kolei na terenach położonych w krajobrazie miejskim podstawowe znaczenie ma dostosowanie zabudowy do istniejącej skali, układu przestrzennego i historycznego charakteru miasta. W sąsiedztwie krajobrazu leśnego istotne jest zachowanie stref przejściowych, istniejących zadrzewień oraz ograniczenie wizualnej i przestrzennej presji zabudowy.

Projekt planu nie wprowadza jednej rozległej strefy urbanizacji przecinającej otwarty krajobraz. Poszczególne obszary stanowią przede wszystkim rozwinięcie lub uzupełnienie istniejącej struktury miasta oraz zagospodarowania jego obrzeży. Ogranicza to ryzyko powstania nowych, całkowicie odizolowanych zespołów zabudowy. Nie wyklucza jednak lokalnych zmian krajobrazu, zwłaszcza w przypadku realizacji obiektów o znacznych gabarytach, dużych powierzchni utwardzonych lub niewystarczającego udziału zieleni.

3) Wnioski

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego spowoduje lokalne przekształcenia krajobrazu, związane przede wszystkim ze zmianą terenów otwartych w tereny zabudowane lub infrastrukturalne. Skala tych zmian będzie zależała od intensywności, wysokości i formy przyszłej zabudowy oraz sposobu zagospodarowania terenów niezabudowanych.

Dla ograniczenia negatywnego wpływu na krajobraz należy w szczególności:

- dostosować skalę, wysokość i formę zabudowy do charakteru otoczenia;
- zachować czytelne granice pomiędzy zwartą zabudową miasta a terenami otwartymi;
- ograniczyć lokalizowanie obiektów stanowiących nieuzasadnione dominanty przestrzenne;
- zachować istniejące zadrzewienia oraz wprowadzać zielen izolacyjną i osłonową;
- chronić ekspozycję historycznego układu miasta i jego najważniejszych obiektów;
- ograniczać fragmentację krajobrazu rolniczego;
- zachować strefę przejściową pomiędzy zabudową a kompleksem leśnym w otoczeniu obszaru 1d;
- ograniczać rozległe powierzchnie utwardzone oraz zachować wymagany udział powierzchni biologicznie czynnej.

Przy zastosowaniu powyższych zasad realizacja ustaleń projektu planu nie powinna prowadzić do istotnego naruszenia podstawowych cech krajobrazu miasta Kisielice i jego otoczenia. Największej staranności wymaga zagospodarowanie obszaru 1b ze względu na otwarty charakter krajobrazu oraz obszaru 1d ze względu na jego położenie na styku krajobrazu miejskiego, rolniczego i leśnego.

3.2.10. Stan jakości środowiska

Stan jakości środowiska na terenie miasta Kisielice należy ocenić jako dobry. Wynika to z braku znaczących zakładów przemysłowych, stosunkowo niewielkiego stopnia urbanizacji oraz dużego udziału terenów otwartych i zieleni w bezpośrednim otoczeniu miasta. Podstawowymi czynnikami wpływającymi na jakość środowiska pozostają emisja z indywidualnych źródeł ogrzewania, transport drogowy, działalność usługowa oraz użytkowanie rolnicze terenów położonych na obrzeżach miasta. Stan poszczególnych komponentów środowiska monitorowany jest w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska oraz systemów monitoringu prowadzonych przez właściwe organy administracji.³²

1) Jakość powietrza

Miasto Kisielice położone jest w granicach strefy warmińsko-mazurskiej, dla której Główny Inspektorat Ochrony Środowiska prowadzi coroczną ocenę jakości powietrza. Na terenie miasta nie występują zakłady przemysłowe będące istotnym źródłem emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Główne źródła emisji stanowią indywidualne systemy grzewcze oraz transport drogowy.

Lokalnie, przede wszystkim w sezonie grzewczym, mogą występować okresowe wzrosty stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu, charakterystyczne dla zabudowy wykorzystującej indywidualne źródła ciepła. Jednocześnie sukcesywna modernizacja

³² Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, *Raport o stanie środowiska w województwie warmińsko-mazurskim* oraz dane Państwowego Monitoringu Środowiska

systemów grzewczych, rozwój odnawialnych źródeł energii oraz realizacja działań ograniczających niską emisję wpływają na stopniową poprawę jakości powietrza.³³

2) Stan wód

Stan wód powierzchniowych i podziemnych został szczegółowo przedstawiony w rozdziale 3.2.4. Na obszarze miasta nie występują znaczące źródła zanieczyszczeń przemysłowych mogące powodować trwałe pogorszenie jakości wód. Podstawowe zagrożenia mają charakter lokalny i wynikają z działalności komunalnej, transportu oraz użytkowania terenów rolnych położonych w otoczeniu miasta.

3) Klimat akustyczny

Na obszarze miasta nie występują zakłady przemysłowe będące istotnym źródłem hałasu. Klimat akustyczny kształtowany jest przede wszystkim przez ruch samochodowy na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz lokalny ruch związany z funkcjonowaniem miasta.

W granicach miasta nie występują farmy wiatrowe ani inne instalacje stanowiące znaczące źródło hałasu przemysłowego. Potencjalne przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu mogą mieć charakter lokalny i dotyczyć głównie terenów położonych bezpośrednio przy drogach o największym natężeniu ruchu.³⁴

4) Pola elektromagnetyczne

Na obszarze miasta funkcjonują sieci elektroenergetyczne oraz urządzenia infrastruktury telekomunikacyjnej, w tym stacje bazowe telefonii komórkowej. Zgodnie z wynikami Państwowego Monitoringu Środowiska nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

W zagospodarowaniu przestrzennym należy uwzględniać ograniczenia wynikające z przebiegu linii elektroenergetycznych oraz wymagania określone w obowiązujących przepisach dotyczących ochrony ludzi przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych.³⁵

5) Ogólna ocena stanu środowiska

Przeprowadzona analiza wskazuje, że środowisko miasta Kisielice zachowuje korzystne parametry jakościowe. Oddziaływania mają przede wszystkim charakter lokalny i wynikają z funkcjonowania miasta, transportu drogowego oraz indywidualnych źródeł ogrzewania.

Nie stwierdzono występowania problemów środowiskowych o skali, która mogłaby stanowić istotną barierę dla realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Warunkiem zachowania dobrego stanu środowiska pozostaje stosowanie rozwiązań ograniczających emisję zanieczyszczeń, właściwa gospodarka wodno-ściekowa, ochrona terenów zieleni oraz przestrzeganie wymagań wynikających z przepisów ochrony środowiska.

³³ Roczna ocena jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (najnowsza dostępna edycja).

³⁴ *Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice*; dane Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Zarządu Dróg Wojewódzkich dotyczące ruchu drogowego (w zakresie dostępnych materiałów).

³⁵ Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Państwowy Monitoring Środowiska – pola elektromagnetyczne.

Wnioski

Stan jakości środowiska miasta Kisielice należy ocenić jako korzystny. Nie zidentyfikowano ponadlokalnych zagrożeń środowiskowych, które uniemożliwiałyby realizację ustaleń projektu planu. Projektowane zagospodarowanie, przy zachowaniu wymagań wynikających z przepisów odrębnych oraz ustaleń planu, nie powinno prowadzić do pogorszenia jakości poszczególnych komponentów środowiska.

3.2.11. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu MPZP

Na obszarze miasta Kisielice nie zidentyfikowano problemów środowiskowych o skali ponadlokalnej, które wykluczałyby możliwość realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Występujące presje mają przede wszystkim charakter lokalny i wynikają z funkcjonowania zabudowy miejskiej, transportu drogowego, infrastruktury technicznej, użytkowania rolniczego terenów położonych na obrzeżach miasta oraz stopniowego przekształcania terenów otwartych na cele inwestycyjne.³⁶

Jednym z podstawowych zagadnień jest zachowanie lokalnego systemu przyrodniczego, obejmującego zadrzewienia, zakrzewienia, cieki, rowy melioracyjne, niewielkie zbiorniki wodne, tereny okresowo podmokłe oraz powierzchnie biologicznie czynne. Rozwój zabudowy i infrastruktury może prowadzić do zmniejszania powierzchni czynnych biologicznie, usuwania roślinności, fragmentacji siedlisk oraz ograniczenia lokalnych możliwości przemieszczania się zwierząt. Szczególnego uwzględnienia wymagają elementy przyrodnicze występujące w granicach i sąsiedztwie obszarów 1a i 1d, gdzie stwierdzono większe nagromadzenie elementów sieci hydrograficznej i terenów zieleni.

Istotnym problemem pozostaje ochrona wód powierzchniowych i podziemnych. Wszystkie obszary objęte projektem planu położone są w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 39 oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 210 – Zbiornik międzymorenowy Iława. Potencjalne zagrożenia dla jakości wód mogą wynikać z niewłaściwej gospodarki ściekowej, przenikania zanieczyszczeń z powierzchni komunikacyjnych i terenów inwestycyjnych, a także ze zwiększania udziału powierzchni uszczelnionych. Ograniczenie infiltracji wód opadowych może prowadzić do wzrostu spływu powierzchniowego, przeciążenia systemów odwodnienia i występowania lokalnych podtopień.³⁷

W sąsiedztwie części obszarów planu występują cieki, rowy melioracyjne, zbiorniki wodne i obniżenia terenowe. Szczególnego uwzględnienia wymaga obszar 1d, położony w otoczeniu terenów związanych z odpływem wód oraz obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Chociaż zasadnicze części obszarów objętych projektem planu pozostają poza strefami zagrożenia powodziowego, zagospodarowanie nie powinno powodować ograniczenia naturalnej retencji, zmiany kierunków odpływu ani pogorszenia warunków wodnych na terenach sąsiednich.

Problemem związanym z rozwojem przestrzennym jest również trwałe przekształcanie powierzchni ziemi i gleb. Dotyczy to zwłaszcza terenów dotychczas użytkowanych rolniczo lub pozostających niezabudowanymi powierzchniami otwartymi na obrzeżach miasta. Realizacja zabudowy będzie wiązała się z usunięciem części pokrywy glebowej, zmianą rzeźby

³⁶ Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice na lata 2021–2024 z perspektywą na lata 2024–2027; Plan ogólny gminy Kisielice – uzasadnienie; Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice, oprac. Zuzanna Maślij.

³⁷ Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – dane dotyczące jednolitych części wód, zagrożenia powodziowego i sieci hydrograficznej; Państwowy Instytut Geologiczny – PIB – dane dotyczące JCWPd nr 39 i GZWP nr 210.

terenu, zwiększeniem udziału powierzchni utwardzonych oraz ograniczeniem biologicznej aktywności gleb. W przypadku występowania gruntów o wysokiej wartości użytkowej lub gleb organicznych konieczne jest uwzględnienie zasad ich ochrony wynikających z przepisów odrębnych.

Lokalnym źródłem presji na środowisko jest transport drogowy. Ruch pojazdów powoduje emisję hałasu, zanieczyszczeń powietrza oraz wibracji, a także zwiększa ryzyko przedostawania się substancji ropopochodnych do gruntu i wód. Największe oddziaływania mogą występować w sąsiedztwie dróg o większym natężeniu ruchu oraz na terenach, na których projekt planu dopuszcza funkcje generujące zwiększony ruch pojazdów. Przy lokalizowaniu zabudowy mieszkaniowej i innych funkcji podlegających ochronie akustycznej należy zapewnić zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu.

Do lokalnych problemów jakości środowiska należy możliwość okresowego pogorszenia jakości powietrza w sezonie grzewczym. Podstawowymi źródłami emisji są indywidualne instalacje grzewcze oraz transport. Nowa zabudowa może zwiększyć zapotrzebowanie na energię cieplną i natężenie ruchu, jednak skala oddziaływania będzie zależała od zastosowanych źródeł ciepła, standardu energetycznego budynków oraz wykorzystania odnawialnych źródeł energii.³⁸

Ograniczenia w zagospodarowaniu mogą wynikać również z przebiegu sieci elektroenergetycznych oraz lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej. Przy projektowaniu zabudowy należy zachować wymagane odległości od istniejących urządzeń, zapewnić dostęp eksploatacyjny oraz uwzględnić wymagania bezpieczeństwa. Projektowane zagospodarowanie nie powinno powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych ani ograniczać prawidłowego funkcjonowania infrastruktury.

Ważnym zagadnieniem jest ochrona krajobrazu miasta i jego obrzeży. Obszary objęte projektem planu położone są w obrębie krajobrazu miejskiego z zachowanym układem historycznym oraz krajobrazów rolniczych o różnym stopniu otwartości. Część terenów znajduje się na styku zwartej zabudowy i krajobrazu otwartego, a obszar 1d pozostaje również w sąsiedztwie krajobrazu leśnego. Wprowadzanie zabudowy może wpływać na panoramę miasta, czytelność jego granic oraz relacje pomiędzy terenami miejskimi, rolniczymi i leśnymi. Znaczenie ma zatem dostosowanie skali, wysokości i formy zabudowy do otoczenia, ochrona zadrzewień oraz ograniczenie powstawania nieuzasadnionych dominant przestrzennych.³⁹

Istotne pozostaje także zachowanie obiektów i obszarów zabytkowych, historycznego układu urbanistycznego, stanowisk archeologicznych oraz stref ochrony konserwatorskiej. Część terenów objętych projektem planu położona jest w granicach lub sąsiedztwie krajobrazu miejskiego typu 9a, obejmującego historycznie ukształtowaną strukturę Kisielice. Nowe zagospodarowanie nie powinno prowadzić do naruszenia wartości zabytkowych, pogorszenia ekspozycji obiektów chronionych ani zatarcia historycznych cech przestrzeni miejskiej.

Do najważniejszych problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektu planu należą:

- presja inwestycyjna na tereny otwarte, gleby oraz powierzchnie biologicznie czynne;
- możliwość fragmentacji lokalnych siedlisk i ograniczenia ciągłości powiązań przyrodniczych;
- ryzyko pogorszenia jakości wód powierzchniowych i podziemnych;

³⁸ Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Państwowy Monitoring Środowiska – oceny jakości powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej; *Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice*.

³⁹ *Audyt krajobrazowy województwa warmińsko-mazurskiego*; opracowanie własne na podstawie projektu MPZP i analizy rozmieszczenia typów krajobrazu w odniesieniu do obszarów 1a–1d.

- zwiększenie udziału powierzchni uszczelnionych i ograniczenie naturalnej retencji;
- konieczność zachowania drożności cieków, rowów i urządzeń melioracyjnych;
- lokalne zagrożenie hałasem i zanieczyszczeniem powietrza związane z transportem i ogrzewaniem budynków;
- ograniczenia związane z przebiegiem infrastruktury technicznej;
- możliwość przekształcenia krajobrazu na styku terenów miejskich, rolniczych i leśnych;
- konieczność ochrony zabytków, historycznego układu miasta oraz stanowisk archeologicznych.

Wymienione problemy nie stanowią bezwzględnej bariery dla realizacji ustaleń projektu planu, wymagają jednak zastosowania odpowiednich rozwiązań planistycznych i technicznych. Szczegółowe występowanie ograniczeń oraz przewidywane oddziaływania związane z zagospodarowaniem poszczególnych obszarów 1a–1d przedstawiono w rozdziale 4.

3.3. Podsumowanie stanu środowiska

Przeprowadzona analiza uwarunkowań środowiskowych wykazała, że miasto Kisielice charakteryzuje się stosunkowo dobrym stanem środowiska oraz zróżnicowaną strukturą przyrodniczo-krajobrazową. O jego charakterze decyduje połączenie terenów zabudowanych, historycznie ukształtowanego układu miejskiego, terenów rolnych położonych na obrzeżach miasta, zadrzewień, lokalnych cieków i rowów melioracyjnych, niewielkich zbiorników wodnych oraz kompleksów leśnych występujących w otoczeniu miasta. Elementy te tworzą lokalny system przyrodniczy i powinny być uwzględniane w procesie dalszego zagospodarowania przestrzennego.⁴⁰

Stan jakości środowiska miasta należy ocenić jako dobry. Nie występują tu znaczące źródła emisji przemysłowych, natomiast podstawowe oddziaływania związane są z transportem drogowym, indywidualnymi źródłami ogrzewania, funkcjonowaniem zabudowy miejskiej oraz użytkowaniem rolniczym terenów położonych na obrzeżach miasta. Występujące presje mają przeważnie charakter lokalny i nie prowadzą do trwałego pogorszenia jakości wszystkich komponentów środowiska.⁴¹

Do najważniejszych uwarunkowań środowiskowych wymagających uwzględnienia przy realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należą ochrona wód powierzchniowych i podziemnych, zachowanie możliwości retencji i infiltracji wód opadowych, ochrona gleb i powierzchni ziemi, utrzymanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz zachowanie istniejących zadrzewień i lokalnych powiązań przyrodniczych.

Szczególne znaczenie ma fakt, że wszystkie obszary objęte projektem planu położone są w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 39 oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 210 – Zbiornik międzymorenowy Iława. Wymaga to stosowania rozwiązań ograniczających ryzyko zanieczyszczenia gruntu i wód, zapewnienia właściwej gospodarki ściekowej oraz zachowania warunków naturalnego zasilania warstw wodonośnych. W sąsiedztwie części obszarów planu występują ponadto ciek, rowy melioracyjne, zbiorniki

⁴⁰ *Plan ogólny gminy Kisielice – uzasadnienie; Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice*, oprac. Zuzanna Maślij; materiały kartograficzne i planistyczne Gminy Kisielice.

⁴¹ *Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice na lata 2021–2024 z perspektywą na lata 2024–2027*; Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Państwowy Monitoring Środowiska.

wodne oraz tereny okresowo uwilgotnione, których funkcjonowanie powinno zostać zachowane.⁴²

Istotne znaczenie ma również ochrona walorów krajobrazowych miasta. Obszary objęte projektem planu położone są w obrębie krajobrazu miejskiego z zachowanym układem historycznym oraz krajobrazów rolniczych o różnym stopniu otwartości. Część terenów znajduje się w strefach przejściowych pomiędzy zwartą zabudową miasta a krajobrazem otwartym, natomiast obszary 1d pozostają również w sąsiedztwie krajobrazu leśnego. Nowe zagospodarowanie powinno zatem uwzględniać skalę i charakter otoczenia, ochronę istniejących zadrzewień oraz zachowanie czytelnych relacji pomiędzy terenami miejskimi, rolniczymi i leśnymi.⁴³

Ważnym elementem uwarunkowań jest dziedzictwo kulturowe miasta Kisielice, obejmujące historyczny układ urbanistyczny, obiekty wpisane do rejestru i ewidencji zabytków, stanowiska archeologiczne oraz strefy ochrony konserwatorskiej. Realizacja ustaleń planu nie powinna prowadzić do pogorszenia ekspozycji obiektów chronionych, naruszenia wartości historycznych ani zatarcia cech krajobrazu kulturowego.

Analiza nie wykazała występowania problemów środowiskowych, które uniemożliwiałyby realizację ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zidentyfikowane ograniczenia mają charakter lokalny i mogą zostać ograniczone poprzez właściwe ustalenia planistyczne, zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych oraz przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących ochrony środowiska, gospodarki wodnej, ochrony gruntów i ochrony zabytków.

Informacje przedstawione w rozdziale 3 stanowią podstawę do oceny przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska. Szczegółową analizę wpływu projektowanego zagospodarowania, z uwzględnieniem odrębnych uwarunkowań obszarów 1a–1d, przedstawiono w rozdziale 4.

⁴² Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – dane dotyczące sieci hydrograficznej, zagrożenia powodziowego i jednolitych części wód; Państwowy Instytut Geologiczny – PIB – dane dotyczące JCWPd nr 39 i GZWP nr 210.

⁴³ *Audyt krajobrazowy województwa warmińsko-mazurskiego*; opracowanie własne na podstawie projektu MPZP oraz analizy rozmieszczenia typów krajobrazu w odniesieniu do obszarów 1a–1d.

4 OCENA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO

4.1. Metodyka oceny oddziaływania

4.1.1. Cel opracowania

Ocena oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów **miasta Kisielice** została przeprowadzona zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

Celem prognozy jest identyfikacja, analiza i ocena przewidywanych skutków realizacji ustaleń projektu planu dla poszczególnych elementów środowiska oraz ich wzajemnych powiązań. Ocenie podlegają zarówno potencjalne oddziaływania negatywne, jak i pozytywne, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe i chwilowe.

Prognoza służy również wskazaniu rozwiązań zapobiegających powstawaniu niekorzystnych oddziaływań, ograniczających ich zasięg i intensywność oraz, w razie potrzeby, rozwiązań kompensujących negatywne skutki realizacji ustaleń projektu planu. Jej zadaniem jest także ocena, czy przyjęte rozwiązania planistyczne zapewniają właściwy poziom ochrony zasobów środowiska, zdrowia i warunków życia ludzi, krajobrazu, zabytków oraz różnorodności biologicznej.

Prognoza stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i dokument wspomagający proces podejmowania decyzji planistycznych. Umożliwia uwzględnienie zasad zrównoważonego rozwoju oraz wymagań ochrony środowiska na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W odniesieniu do projektu planu dla części terenów miasta Kisielice celem opracowania jest w szczególności ocena wpływu projektowanego zagospodarowania na cztery obszary oznaczone jako 1a–1d, z uwzględnieniem ich zróżnicowanych uwarunkowań środowiskowych, przestrzennych i krajobrazowych.

4.1.2. Metodyka oceny

Ocena oddziaływania na środowisko została przeprowadzona metodą ekspercką, opartą na analizie porównawczej stanu istniejącego środowiska z przewidywanym stanem po realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zastosowana metodyka obejmowała analizę materiałów planistycznych, dokumentów strategicznych, danych przestrzennych oraz wyników Państwowego Monitoringu Środowiska, a także ocenę wzajemnych powiązań pomiędzy poszczególnymi komponentami środowiska.⁴⁴

W analizie wykorzystano informacje zawarte w dokumentacji sporządzonej na potrzeby **Planu Ogólnego Gminy Kisielice**, w szczególności *Prognozie oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice*, opracowaniach tematycznych dotyczących poszczególnych elementów środowiska oraz materiałach kartograficznych opracowanych w środowisku GIS. Istotnym źródłem informacji były również analizy przestrzenne wykonane na potrzeby

⁴⁴ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

niniejszego projektu, obejmujące rozmieszczenie obszarów objętych planem na tle uwarunkowań przyrodniczych, hydrologicznych, krajobrazowych i kulturowych.⁴⁵

W opracowaniu wykorzystano ponadto dane zawarte w **Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice, Strategii Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040, Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Planie zarządzania ryzykiem powodziowym, Audycie krajobrazowym województwa warmińsko-mazurskiego**, a także informacje pochodzące z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Państwowego Instytutu Geologicznego – PIB, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.⁴⁶

Ocena oddziaływania została przeprowadzona z uwzględnieniem charakteru projektowanych funkcji oraz istniejących uwarunkowań środowiskowych poszczególnych obszarów objętych planem. Analizowano przewidywane oddziaływania na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wody powierzchniowe i podziemne, powierzchnię ziemi, gleby, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz wzajemne powiązania pomiędzy tymi elementami, zgodnie z wymaganiami art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.⁴⁷

Przy ocenie przyjęto zasadę, że ostateczna skala oddziaływań zależeć będzie od sposobu realizacji inwestycji, zastosowanych rozwiązań technicznych oraz przestrzegania ustaleń projektu planu i obowiązujących przepisów odrębnych. Z tego względu ocena ma charakter prognostyczny i odnosi się do potencjalnych skutków realizacji ustaleń planu przy założeniu ich zgodności z obowiązującymi wymaganiami ochrony środowiska.

4.1.3. Zakres analizy

Zakres niniejszej prognozy obejmuje ocenę przewidywanego wpływu ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice na wszystkie elementy środowiska, o których mowa w art. 51 ust. 2 ustawy OOS. Analizie poddano oddziaływanie ustaleń projektu planu na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wody powierzchniowe i podziemne, powierzchnię ziemi, gleby, krajobraz, klimat, powietrze, klimat akustyczny, zasoby naturalne, zabytki oraz dobra kultury, a także wzajemne powiązania pomiędzy tymi elementami.

Analiza obejmuje ocenę oddziaływań bezpośrednich i pośrednich, wtórnych i skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych, odwracalnych i nieodwracalnych, a także oddziaływań pozytywnych i negatywnych. Oceniono również możliwość wystąpienia oddziaływań transgranicznych oraz zgodność projektu planu z celami ochrony środowiska określonymi w dokumentach strategicznych i planistycznych.

Szczególną uwagę poświęcono analizie terenów objętych projektem planu. Każdy z obszarów oceniono indywidualnie pod względem istniejących uwarunkowań środowiskowych,

⁴⁵ Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice (oprac. Zuzanna Maślij); Plan ogólny gminy Kisielice – uzasadnienie; opracowania tematyczne oraz analizy GIS wykonane na potrzeby Planu Ogólnego Gminy Kisielice.

⁴⁶ Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice na lata 2021–2024 z perspektywą na lata 2024–2027; Strategia Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040; Audyt krajobrazowy województwa warmińsko-mazurskiego; Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły; Plan zarządzania ryzykiem powodziowym; dane PGW Wody Polskie, PIB–PIB, GIOŚ i GDOŚ.

⁴⁷ Art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. (Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

projektowanego przeznaczenia oraz przewidywanego wpływu realizacji ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska.

Prognozę sporządzono z wykorzystaniem dostępnych materiałów planistycznych, opracowań ekofizjograficznych i środowiskowych, danych Państwowego Monitoringu Środowiska, materiałów kartograficznych oraz informacji przestrzennych zgromadzonych w bazach danych administracji publicznej. Istotnym źródłem informacji były również materiały przygotowane na potrzeby Planu Ogólnego Gminy Kisielice, w tym Prognoza oddziaływania na środowisko, opracowania tematyczne dotyczące poszczególnych komponentów środowiska oraz wykonane analizy przestrzenne. Wykorzystano również dane pochodzące z Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice, Strategii Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040, Audytu krajobrazowego województwa warmińsko-mazurskiego, Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły oraz innych dokumentów strategicznych i planistycznych odnoszących się do obszaru opracowania.

Ocena oddziaływania została przeprowadzona dla wszystkich komponentów środowiska wskazanych w art. 51 ustawy OOS, ze szczególnym uwzględnieniem różnorodności biologicznej, ludzi, zwierząt, roślin, wód powierzchniowych i podziemnych, powierzchni ziemi, gleb, krajobrazu, klimatu, powietrza, klimatu akustycznego, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr kultury oraz wzajemnych powiązań pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska.

Analiza obejmowała ocenę przewidywanych oddziaływań bezpośrednich i pośrednich, wtórnych i skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych, a także oddziaływań pozytywnych i negatywnych, zgodnie z wymaganiami wynikającymi z przepisów dotyczących strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Oceniono również możliwość wystąpienia oddziaływań transgranicznych oraz wpływ realizacji ustaleń projektu planu na cele i przedmiot ochrony obszarów chronionych.

Ze względu na specyfikę projektu planu miejscowego szczególny nacisk położono na analizę poszczególnych terenów objętych projektem MPZP. Każdy z obszarów został oceniony indywidualnie z uwzględnieniem jego aktualnego zagospodarowania, uwarunkowań środowiskowych, projektowanego przeznaczenia oraz przewidywanego wpływu na poszczególne komponenty środowiska. Takie podejście pozwoliło na bardziej precyzyjne określenie potencjalnych oddziaływań oraz wskazanie działań minimalizujących, dostosowanych do lokalnych uwarunkowań.

Wnioski

Przyjęty zakres analizy umożliwia kompleksową ocenę wpływu ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko oraz identyfikację potencjalnych zagrożeń i korzyści wynikających z realizacji projektowanych funkcji. Szczegółowa analiza poszczególnych obszarów objętych planem pozwala na określenie skali i charakteru przewidywanych oddziaływań oraz wskazanie działań minimalizujących ich ewentualne negatywne skutki, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju i przezorności.

4.1.4. Kryteria oceny oraz klasyfikacja przewidywanych oddziaływań na środowisko

Ocena przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów **miasta Kisielice** została przeprowadzona na podstawie analizy istniejącego stanu środowiska, dotychczasowego sposobu użytkowania terenów, projektowanych zmian zagospodarowania oraz możliwych skutków realizacji ustaleń planu. Przyjęte kryteria umożliwiają określenie charakteru, rodzaju, czasu trwania, zasięgu i intensywności przewidywanych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, z

uwzględnieniem ich wzajemnych powiązań oraz lokalnych uwarunkowań przyrodniczych i przestrzennych.

Ocenę przeprowadzono zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), z uwzględnieniem zasady przezroczności i zasady zrównoważonego rozwoju. Uwzględniono specyfikę projektu planu obejmującego **cztery odrębne obszary planistyczne oznaczone jako 1a–1d**, dla których przeprowadzono indywidualną ocenę istniejących uwarunkowań oraz przewidywanych skutków realizacji ustaleń planu.

W procesie oceny zastosowano jednolite kryteria umożliwiające porównanie przewidywanych oddziaływań w odniesieniu do poszczególnych obszarów objętych projektem planu.

Tabela 11. Kryteria oceny przewidywanych oddziaływań na środowisko

Kryterium oceny	Charakterystyka
Charakter oddziaływania	korzystne, neutralne lub niekorzystne
Rodzaj oddziaływania	bezpośrednie, pośrednie, wtórne lub skumulowane
Czas trwania	chwilowe, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe lub stałe
Odwracalność zmian	odwracalne lub nieodwracalne
Zasięg przestrzenny	lokalny lub ponadlokalny
Intensywność oddziaływania	mała, umiarkowana lub znacząca
Możliwość ograniczenia oddziaływania	możliwość zastosowania działań zapobiegawczych, minimalizujących lub kompensacyjnych

Źródło: opracowanie własne

Charakter oddziaływania określa kierunek przewidywanych zmian w środowisku. Oddziaływanie korzystne oznacza poprawę stanu określonego komponentu środowiska albo zwiększenie poziomu jego ochrony. Oddziaływanie neutralne oznacza brak istotnych zmian lub zmiany niepowodujące pogorszenia stanu i sposobu funkcjonowania środowiska. Oddziaływanie niekorzystne wiąże się natomiast z możliwością pogorszenia stanu środowiska, ograniczenia jego zasobów lub zakłócenia zachodzących w nim procesów.

Rodzaj oddziaływania określono w zależności od sposobu powstawania skutków. Oddziaływania bezpośrednie wynikają wprost z realizacji ustaleń projektu planu, natomiast oddziaływania pośrednie występują jako następstwo innych zmian. Oddziaływania wtórne są konsekwencją skutków ujawniających się pośrednio lub w późniejszym okresie. Oddziaływania skumulowane mogą powstawać w wyniku nakładania się skutków realizacji ustaleń planu z oddziaływaniami istniejącego albo projektowanego zagospodarowania terenów sąsiednich.

Na podstawie przedstawionych kryteriów przyjęto klasyfikację oddziaływań stanowiącą podstawę ocen zawartych w dalszej części prognozy.

Tabela 13. Klasyfikacja przewidywanych oddziaływań na środowisko

Klasyfikacja	Charakterystyka
Oddziaływanie korzystne	Realizacja ustaleń projektu planu może prowadzić do poprawy stanu środowiska, zwiększenia jego odporności albo podniesienia poziomu ochrony poszczególnych komponentów.
Oddziaływanie nieistotne	Nie przewiduje się istotnych zmian w środowisku lub przewidywane zmiany mają charakter lokalny i nie wpływają na funkcjonowanie poszczególnych komponentów środowiska.
Oddziaływanie niekorzystne	Realizacja ustaleń projektu planu może powodować pogorszenie stanu środowiska, jednak oddziaływania mają charakter lokalny i mogą zostać ograniczone poprzez zastosowanie odpowiednich działań minimalizujących oraz przestrzeganie ustaleń planu i obowiązujących przepisów prawa.
Oddziaływanie znaczące	Realizacja ustaleń projektu planu może prowadzić do trwałych lub istotnych zmian w środowisku, wymagających szczegółowej analizy oraz zastosowania działań zapobiegawczych, minimalizujących lub kompensacyjnych.

Źródło: opracowanie własne

Przedstawione kryteria i klasyfikacja stanowią podstawę oceny wpływu ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska oraz szczegółowej analizy obszarów 1a–1d. Każdą ocenę przeprowadzono indywidualnie, z uwzględnieniem aktualnego zagospodarowania, wrażliwości środowiska, projektowanego przeznaczenia, skali możliwych przekształceń oraz prawdopodobieństwa wystąpienia oddziaływań na etapie realizacji i późniejszego użytkowania terenów.

Przyjęta klasyfikacja ma charakter jakościowy. Ostateczne znaczenie oddziaływania ustalono na podstawie łącznej analizy wszystkich kryteriów, a nie wyłącznie pojedynczej cechy. Za szczególnie istotne uznano oddziaływania trwałe, nieodwracalne, skumulowane lub obejmujące elementy środowiska o wysokiej wartości i wrażliwości.

4.2. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska

Ocena oddziaływania

Ocena przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice została przeprowadzona z uwzględnieniem elementów środowiska wskazanych w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670). Analiza obejmuje przewidywane skutki realizacji ustaleń projektu planu zarówno na etapie prowadzenia prac inwestycyjnych, jak i późniejszego użytkowania terenów.

Projekt planu obejmuje cztery odrębne obszary oznaczone jako 1a–1d, zróżnicowane pod względem dotychczasowego zagospodarowania, położenia w strukturze przestrzennej miasta, warunków przyrodniczych, wodnych, krajobrazowych i kulturowych oraz stopnia podatności środowiska na przekształcenia. Z tego względu ocena została przeprowadzona z uwzględnieniem zarówno ogólnych uwarunkowań miasta Kisielice przedstawionych w rozdziale 3, jak i indywidualnych cech poszczególnych obszarów objętych projektem planu.

Analizie poddano przewidywany wpływ ustaleń planu na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wody powierzchniowe i podziemne, powierzchnię ziemi, gleby, krajobraz, klimat, powietrze, klimat akustyczny, pola elektromagnetyczne, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz wzajemne powiązania pomiędzy tymi elementami.

Przy ocenie uwzględniono charakter projektowanych funkcji, skalę możliwych przekształceń, istniejące zagospodarowanie terenów sąsiednich oraz ustalenia projektu planu służące ochronie środowiska, krajobrazu i dziedzictwa kulturowego. Przeanalizowano również możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych, związanych z nakładaniem się skutków projektowanego zagospodarowania na oddziaływania wynikające z obecnego funkcjonowania miasta i istniejącej infrastruktury.

Ocena ma charakter ekspercki i prognostyczny. Została sporządzona na podstawie dokumentów planistycznych i strategicznych, danych przestrzennych, materiałów kartograficznych, wyników Państwowego Monitoringu Środowiska oraz analiz wykonanych na potrzeby projektu planu i niniejszej prognozy. Przyjęto założenie, że realizacja inwestycji będzie następowała zgodnie z ustaleniami projektu planu oraz obowiązującymi przepisami odrębnymi.

W kolejnych podrozdziałach przedstawiono ocenę wpływu ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska. Szczegółową, indywidualną analizę obszarów 1a–1d przedstawiono w rozdziale 4.3.

4.2.1. Przewidywane oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Ocena oddziaływania

Różnorodność biologiczna obejmuje zróżnicowanie gatunkowe roślin, zwierząt i grzybów, różnorodność siedlisk oraz powiązania ekologiczne warunkujące prawidłowe funkcjonowanie środowiska. Na obszarze miasta Kisielice jej podstawowymi elementami są tereny zieleni urządzonej i nieurządzonej, zadrzewienia i zakrzewienia, tereny rolne położone na obrzeżach miasta, kompleksy leśne występujące w jego otoczeniu, a także cieki, rowy melioracyjne, zbiorniki wodne i lokalne obniżenia terenowe.

Obszary objęte projektem planu nie tworzą jednolitego zespołu przyrodniczego. Są położone w różnych częściach miasta i cechują się odmiennym stopniem przekształcenia. Część terenów stanowi kontynuację lub uzupełnienie istniejącej struktury zabudowy, natomiast inne obejmują powierzchnie dotychczas niezabudowane, użytkowane rolniczo albo pozostające jako tereny otwarte. Największej ostrożności wymagają obszary położone w sąsiedztwie wód, rowów, zadrzewień, terenów podmokłych oraz kompleksów leśnych.

Na etapie realizacji inwestycji mogą wystąpić bezpośrednie oddziaływania polegające na czasowym zajęciu powierzchni terenu, usunięciu części roślinności, przekształceniu pokrywy glebowej, zwiększonej emisji hałasu oraz wzroście obecności ludzi i sprzętu budowlanego. Oddziaływania te będą na ogół lokalne i krótkotrwałe, jednak usunięcie roślinności, zabudowanie powierzchni biologicznie czynnych lub przekształcenie siedlisk może mieć charakter trwały.

Na etapie użytkowania terenów podstawowe zmiany będą związane ze zwiększeniem powierzchni zabudowanych i utwardzonych, ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej, zwiększeniem intensywności użytkowania przestrzeni oraz możliwością powstawania barier utrudniających przemieszczanie się drobnych zwierząt. Skala oddziaływania będzie zależała od stopnia wykorzystania terenów, zachowania istniejących zadrzewień i udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu spowodowała istotne naruszenie systemu przyrodniczego miasta w skali ponadlokalnej. Obszary planu mają ograniczoną powierzchnię i są związane z istniejącą strukturą osadniczą. Potencjalne oddziaływania będą miały przede wszystkim charakter miejscowy i mogą zostać ograniczone poprzez zachowanie najważniejszych elementów zieleni, ochronę wód i terenów okresowo uwilgotnionych oraz właściwe zagospodarowanie powierzchni biologicznie czynnych.

Szczegółowej uwagi wymagają obszary 1a i 1d, w których otoczeniu występują elementy sieci hydrograficznej, zadrzewienia lub tereny o większym znaczeniu dla lokalnych powiązań przyrodniczych. W przypadku obszaru 1d znaczenie ma również sąsiedztwo kompleksu leśnego. Realizacja ustaleń planu nie powinna prowadzić do pogorszenia drożności rowów, likwidacji naturalnych obniżen terenowych ani nieuzasadnionego usuwania zieleni wysokiej.

Ustalenia dotyczące minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, zasad zagospodarowania zieleni, ochrony wód oraz obsługi infrastrukturalnej ograniczają możliwość wystąpienia znaczących oddziaływań. Korzystne znaczenie będzie miało również kształtowanie zieleni z wykorzystaniem gatunków rodzimych i dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych.

Działania minimalizujące

W celu ograniczenia wpływu realizacji ustaleń projektu planu na różnorodność biologiczną należy:

- zachować istniejące drzewa, grupy zadrzewień i zakrzewienia, o ile nie kolidują bezpośrednio z realizacją inwestycji;
- ograniczyć wycinkę drzew i krzewów do niezbędnego minimum oraz prowadzić ją z uwzględnieniem przepisów dotyczących ochrony gatunkowej;
- poprzedzić usuwanie drzew i krzewów kontrolą pod kątem występowania gniazd, schronień i siedlisk gatunków chronionych;
- zachować wymagany udział powierzchni biologicznie czynnej;
- chronić ciek, rowy, zbiorniki wodne, obniżenia terenowe i powierzchnie okresowo podmokłe;
- nie dopuszczać do składowania materiałów i odpadów budowlanych poza terenem niezbędnym do prowadzenia robót;
- stosować w zagospodarowaniu zieleni przede wszystkim gatunki rodzime i niewykazujące cech inwazyjnych;
- ograniczać stosowanie pełnych podmurówek ogrodzeń w miejscach istotnych dla przemieszczania się drobnych zwierząt.

Wnioski

Realizacja ustaleń projektu planu może powodować lokalne, częściowo trwałe przekształcenia siedlisk związane z zabudową i uszczelnieniem powierzchni. Nie przewiduje się jednak znaczącego negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną miasta ani naruszenia ponadlokalnych powiązań ekologicznych. Przy zachowaniu istniejącej zieleni, terenów wodnych i podmokłych oraz odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej oddziaływanie należy ocenić jako **niekorzystne o ograniczonym znaczeniu**.

4.2.2. Przewidywane oddziaływanie na ludzi

Ocena oddziaływania

Ocena oddziaływania na ludzi obejmuje wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie, bezpieczeństwo, warunki zamieszkania, jakość życia oraz możliwość korzystania ze środowiska. Znaczenie mają w szczególności oddziaływania związane z hałasem, jakością powietrza, gospodarką wodno-ściekową, bezpieczeństwem komunikacyjnym, występowaniem pól elektromagnetycznych oraz warunkami klimatycznymi i krajobrazowymi.

Projekt planu nie przewiduje lokalizacji funkcji, które ze względu na swój charakter musiałyby powodować znaczące zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi. Projektowane sposoby zagospodarowania są powiązane z istniejącą strukturą miasta i mają służyć uporządkowaniu

zasad zabudowy, obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej oraz ochronie wartości przestrzennych.

Na etapie realizacji inwestycji mogą wystąpić czasowe uciążliwości związane z emisją hałasu, pyleniem, pracą maszyn budowlanych, ruchem pojazdów ciężarowych oraz utrudnieniami komunikacyjnymi. Mogą one oddziaływać na mieszkańców sąsiednich nieruchomości, lecz będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny. Ich intensywność będzie zależała od organizacji prac, czasu ich prowadzenia oraz odległości od istniejącej zabudowy.

Na etapie użytkowania terenów może wystąpić wzrost ruchu samochodowego, emisji z indywidualnych źródeł ciepła, ilości ścieków i odpadów oraz zapotrzebowania na wodę i energię. Skala tych oddziaływań będzie zależała od rodzaju i intensywności zabudowy, sposobu ogrzewania budynków, organizacji ruchu oraz wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną.

Dla ochrony ludzi szczególne znaczenie ma zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej, odprowadzania wód opadowych, ochrony przed hałasem oraz zachowania bezpiecznych odległości od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. W przypadku terenów położonych w sąsiedztwie dróg należy uwzględnić możliwość występowania podwyższonych poziomów hałasu i zanieczyszczeń komunikacyjnych.

Projekt planu może powodować również oddziaływania korzystne. Uporządkowanie zasad zagospodarowania ograniczy możliwość powstawania przypadkowych konfliktów funkcjonalnych, poprawi przewidywalność procesów inwestycyjnych i umożliwi rozwój miasta w sposób kontrolowany. Korzystne znaczenie będzie miało zachowanie powierzchni biologicznie czynnych i zieleni, które wpływają na jakość powietrza, mikroklimat, retencję wód oraz warunki wypoczynku.

W odniesieniu do obszarów położonych w historycznie ukształtowanej części miasta istotne jest również zachowanie ładu przestrzennego i jakości krajobrazu kulturowego. Otoczenie uporządkowane przestrzennie, o odpowiedniej skali zabudowy i udziale zieleni, wpływa korzystnie na komfort życia mieszkańców i identyfikację z miejscem.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego ryzyka poważnych awarii ani ponadnormatywnego oddziaływania pól elektromagnetycznych, pod warunkiem przestrzegania przepisów odrębnych i warunków technicznych dotyczących lokalizacji zabudowy względem istniejącej infrastruktury.

Działania minimalizujące

W celu ograniczenia potencjalnych uciążliwości dla ludzi należy:

- prowadzić najbardziej uciążliwe roboty budowlane w porze dziennej;
- stosować sprawne technicznie maszyny i urządzenia;
- ograniczać pylenie przez właściwą organizację robót, zabezpieczanie materiałów sypkich i zraszanie powierzchni w okresach suchych;
- zapewnić bezpieczną organizację ruchu pojazdów obsługujących budowę;
- ograniczyć zajmowanie terenów poza niezbędnym obszarem prowadzenia prac;
- zapewnić prawidłowe odprowadzanie ścieków oraz wód opadowych i roztopowych;
- stosować niskoemisyjne źródła ciepła;
- zachować dopuszczalne poziomy hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej;
- uwzględnić wymagane odległości od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- zachować i kształtować zielen izolacyjną w miejscach narażonych na uciążliwości komunikacyjne.

Wnioski

Realizacja ustaleń projektu planu nie powinna powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na zdrowie i warunki życia ludzi. Uciążliwości związane z etapem budowy będą krótkotrwałe i lokalne, natomiast oddziaływania na etapie użytkowania mogą zostać ograniczone poprzez właściwą obsługę infrastrukturalną, ochronę akustyczną, stosowanie niskoemisyjnych źródeł ciepła oraz zachowanie zieleni.

W dłuższej perspektywie realizacja ustaleń planu może wywołać skutki korzystne, wynikające z uporządkowania zagospodarowania, poprawy ładu przestrzennego oraz stworzenia warunków do kontrolowanego rozwoju miasta. Całościowe oddziaływanie na ludzi należy ocenić jako **neutralne lub korzystne**, przy występowaniu krótkotrwałych oddziaływań niekorzystnych na etapie realizacji inwestycji.

4.2.3. Przewidywane oddziaływanie na zwierzęta

Ocena oddziaływania

Fauna miasta Kisielice jest związana z terenami zieleni, zadrzewieniami, rowami i ciekami, terenami podmokłymi, zbiornikami wodnymi oraz terenami rolnymi i leśnymi położonymi w otoczeniu miasta. Poszczególne grupy zwierząt wykorzystują również zieleń urządzoną, ogrody przydomowe oraz niezabudowane tereny otwarte jako miejsca żerowania, schronienia i przemieszczania się. Charakterystykę fauny oraz gatunków chronionych przedstawiono w rozdziale 3.2.6 niniejszej prognozy.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może powodować okresowe oddziaływania na zwierzęta, związane przede wszystkim z prowadzeniem robót budowlanych oraz zwiększoną aktywnością człowieka na terenach przeznaczonych pod nową zabudowę i infrastrukturę. Oddziaływania te będą występowały głównie na etapie realizacji inwestycji i będą miały charakter lokalny oraz krótkotrwały.

Do przewidywanych oddziaływań należy zaliczyć przede wszystkim okresowe płoszenie zwierząt, zwiększenie poziomu hałasu i drgań, wzrost natężenia ruchu sprzętu budowlanego, czasowe ograniczenie dostępności miejsc żerowania oraz lokalne przekształcenia pokrycia terenu. W miejscach występowania zadrzewień, zakrzewień, rowów, cieków i terenów okresowo podmokłych może dojść do czasowego pogorszenia warunków bytowania ptaków, płazów oraz drobnych ssaków.

Na etapie użytkowania terenów nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań na populację zwierząt. Projekt planu obejmuje przede wszystkim obszary stanowiące uzupełnienie istniejącej struktury urbanistycznej miasta lub tereny już częściowo przekształcone, dlatego nie przewiduje się powstania nowych barier ekologicznych o znaczeniu ponadlokalnym ani istotnego ograniczenia możliwości przemieszczania się zwierząt.

Szczególnej uwagi wymagają obszary położone w sąsiedztwie terenów zieleni, cieków, rowów melioracyjnych, terenów podmokłych oraz kompleksu leśnego przylegającego do obszaru 1d. W tych miejscach realizacja ustaleń planu powinna uwzględniać zachowanie istniejących elementów środowiska przyrodniczego oraz ograniczenie ingerencji do niezbędnego minimum.

Istotnym elementem ograniczającym oddziaływanie na faunę są ustalenia projektu planu dotyczące zachowania powierzchni biologicznie czynnej, ochrony zieleni oraz właściwego zagospodarowania wód opadowych i roztopowych. Rozwiązania te sprzyjają utrzymaniu lokalnych warunków bytowania zwierząt oraz ograniczają skalę przewidywanych oddziaływań.

Działania minimalizujące

W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania na zwierzęta zaleca się:

- prowadzenie wycinki drzew i krzewów zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony gatunkowej, po wcześniejszym sprawdzeniu występowania gatunków chronionych;
- zachowanie istniejących zadrzewień, zakrzewień oraz innych elementów zieleni, o ile nie kolidują z realizacją inwestycji;
- ograniczenie prowadzenia robót budowlanych w bezpośrednim sąsiedztwie cieków, rowów i terenów podmokłych w okresach szczególnie istotnych dla rozrodu płazów i ptaków;
- właściwe zabezpieczanie wykopów przed możliwością wpadania drobnych zwierząt;
- ograniczenie oświetlenia zewnętrznego do niezbędnego minimum oraz stosowanie opraw kierujących strumień światła wyłącznie na teren inwestycji;
- zachowanie ciągłości lokalnych elementów zieleni pełniących funkcję miejsc schronienia i przemieszczania się zwierząt.

Wnioski

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może powodować lokalne i krótkotrwałe oddziaływania na faunę, związane głównie z etapem prowadzenia robót budowlanych. Nie przewiduje się jednak znaczącego negatywnego wpływu na populację zwierząt ani trwałego pogorszenia warunków ich bytowania w skali miasta. Przy zachowaniu istniejących elementów zieleni, właściwej organizacji prac budowlanych oraz zastosowaniu działań minimalizujących przewidywane oddziaływanie należy ocenić jako **niekorzystne o ograniczonym znaczeniu**.

4.2.4. Przewidywane oddziaływanie na rośliny

Ocena oddziaływania

Szata roślinna miasta Kisielice obejmuje zieleni urządzoną i nieurządzoną, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, zieleni towarzyszącą zabudowie mieszkaniowej, roślinność segetalną i ruderalną oraz zbiorowiska związane z terenami rolnymi, ciekami i lokalnymi obniżeniami terenu. Istotnym elementem środowiska są również kompleksy leśne położone w bezpośrednim sąsiedztwie części obszarów objętych projektem planu. Charakterystykę szaty roślinnej przedstawiono w rozdziale 3.2.6 niniejszej prognozy.

Analiza potencjalnej roślinności naturalnej przedstawiona na rysunku 11 wskazuje, że wszystkie obszary objęte projektem planu zlokalizowane są przede wszystkim na siedliskach właściwych dla grądów subatlantyckich i grądów subkontynentalnych. Jedynie lokalnie, w sąsiedztwie części obszarów, występują siedliska łągów niżowych oraz kompleksy leśne pozostające poza zasadniczym zakresem planowanych przekształceń. Potencjalna roślinność naturalna odzwierciedla naturalne predyspozycje siedliskowe analizowanych terenów, natomiast ich obecne pokrycie jest w znacznym stopniu przekształcone w wyniku wieloletniego użytkowania rolniczego oraz rozwoju zabudowy miejskiej.

Realizacja ustaleń projektu planu może powodować lokalne przekształcenia szaty roślinnej związane z przygotowaniem terenów pod zabudowę, wykonaniem robót ziemnych, budową infrastruktury technicznej oraz urządzeniem dojazdów i terenów utwardzonych. Oddziaływania te będą dotyczyły przede wszystkim roślinności ruderalnej, segetalnej oraz zieleni występującej na terenach już częściowo przekształconych.

Największe zmiany będą związane z ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej na terenach przeznaczonych pod nową zabudowę. Skala tych przekształceń będzie jednak

uzależniona od stopnia wykorzystania terenów inwestycyjnych oraz zachowania wskaźników powierzchni biologicznie czynnej określonych w ustaleniach planu.

Nie przewiduje się natomiast znaczącego negatywnego oddziaływania na kompleksy leśne, zadrzewienia o większej wartości przyrodniczej ani na zbiorowiska łąkowe występujące poza granicami obszarów objętych planem. Szczęólnego znaczenia nabiera zachowanie istniejących drzew, grup zadrzewień i zakrzewień oraz zieleni wysokiej, które pełnią funkcje krajobrazowe, klimatyczne i ekologiczne, wpływając korzystnie na retencję wód opadowych, ograniczenie zjawiska miejskiej wyspy ciepła oraz warunki bytowania zwierząt.

Na rysunku 11 pokazano potencjalną roślinność naturalną na terenach objętych planem.

Rys. 11. Potencjalna roślinność naturalna na terenach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych o potencjalnej roślinności naturalnej Polski, projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz opracowania graficznego Dominiki Krefty.

Analiza rozmieszczenia potencjalnej roślinności naturalnej wskazuje, że większość terenów objętych projektem planu zlokalizowana jest na siedliskach grądowych, charakterystycznych dla krajobrazu rolniczego gminy Kisielice, natomiast siedliska o większej wrażliwości przyrodniczej występują jedynie lokalnie i pozostają poza zasięgiem planowanych przekształceń lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Szczególną uwagę należy zwrócić na zachowanie zadrzewień śródpolnych, alei przydrożnych oraz innych elementów zieleni wysokiej, które pełnią istotne funkcje krajobrazowe, biocenotyczne i klimatyczne. Elementy te stanowią miejsca bytowania wielu gatunków zwierząt, ograniczają erozję gleb, poprawiają retencję wód opadowych oraz wpływają korzystnie na mikroklimat. W przypadku kolizji z planowanym zagospodarowaniem ich usuwanie powinno być ograniczone do niezbędnego minimum.

Na terenach położonych w sąsiedztwie jezior, cieków oraz terenów podmokłych szczególnego znaczenia nabiera zachowanie naturalnej roślinności brzegowej i szuwarowej. Zbiorowiska te stabilizują brzegi zbiorników wodnych, ograniczają spływ zanieczyszczeń do wód oraz stanowią siedliska wielu gatunków zwierząt. Ich zachowanie sprzyja utrzymaniu właściwego funkcjonowania lokalnych ekosystemów.

Projekt planu zawiera rozwiązania sprzyjające zachowaniu szaty roślinnej, w szczególności poprzez wyznaczenie terenów lasów, zieleni naturalnej oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenach przeznaczonych pod zabudowę. Ustalenia te ograniczają skalę przekształceń i umożliwiają zachowanie najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego.

Działania minimalizujące

W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania na szatę roślinną zaleca się:

- zachowanie istniejących drzew, zadrzewień i zakrzewień w możliwie największym zakresie, o ile nie kolidują z realizacją inwestycji;
- ograniczenie wycinki drzew i krzewów wyłącznie do przypadków niezbędnych dla realizacji ustaleń planu;
- zabezpieczanie drzew pozostających w zasięgu robót budowlanych zgodnie z zasadami ochrony zieleni;
- zachowanie wymaganego udziału powierzchni biologicznie czynnej;
- stosowanie rodzimych gatunków roślin podczas urządzania terenów zieleni;
- ograniczenie zajmowania terenu oraz składowania materiałów budowlanych poza obszarem prowadzenia robót.

Wnioski

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może powodować lokalne przekształcenia szaty roślinnej, związane głównie z realizacją nowej zabudowy oraz infrastruktury technicznej. Oddziaływania te będą ograniczone przestrzennie i obejmą przede wszystkim roślinność ruderalną oraz tereny już częściowo przekształcone. Nie przewiduje się istotnego negatywnego wpływu na najcenniejsze elementy zieleni ani na kompleksy leśne występujące w sąsiedztwie obszarów objętych planem. Przy zachowaniu istniejących zadrzewień, odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz zastosowaniu działań minimalizujących przewidywane oddziaływanie na szatę roślinną należy ocenić jako **neutralne lub nieistotne**.

4.2.5. Przewidywane oddziaływanie na wody powierzchniowe

Ocena oddziaływania

Wody powierzchniowe należą do elementów środowiska szczególnie wrażliwych na zmiany sposobu zagospodarowania terenu. Charakterystykę sieci hydrograficznej, cieków, rowów melioracyjnych oraz warunków wodnych występujących na obszarze miasta Kisielice przedstawiono w rozdziale 3.2.4 niniejszej prognozy.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może powodować okresowe oddziaływania na wody powierzchniowe przede wszystkim na etapie realizacji inwestycji. Oddziaływania te mogą być związane z prowadzeniem robót ziemnych, czasowym zwiększeniem ilości zawieszin odprowadzanych wraz ze spływem powierzchniowym oraz możliwością przedostania się do środowiska niewielkich ilości substancji ropopochodnych pochodzących z maszyn i urządzeń budowlanych.

Na rysunku 12 przedstawiono uwarunkowania hydrograficzne obszarów objętych projektem planu, obejmujące przebieg cieków, rowów melioracyjnych, urządzeń melioracyjnych oraz terenów objętych melioracją. Analiza rysunku wskazuje, że część obszarów objętych planem znajduje się w zasięgu istniejącego systemu melioracyjnego lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Z tego względu realizacja inwestycji nie powinna powodować pogorszenia funkcjonowania urządzeń melioracyjnych ani zakłócenia odpływu wód powierzchniowych. W przypadku wystąpienia kolizji niezbędna będzie ich przebudowa lub zabezpieczenie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Na etapie użytkowania terenów głównym czynnikiem oddziałującym na wody powierzchniowe będzie zwiększenie udziału powierzchni uszczelnionych, powodujące przyspieszenie odpływu wód opadowych i roztopowych. Skala tego oddziaływania będzie jednak ograniczona poprzez obowiązek zachowania powierzchni biologicznie czynnej oraz stosowania rozwiązań zapewniających retencję i zagospodarowanie wód opadowych zgodnie z przepisami prawa wodnego i ustaleniami projektu planu.

Projekt planu nie przewiduje bezpośredniej ingerencji w naturalne cieki ani zbiorniki wodne. Nie zakłada również realizacji przedsięwzięć mogących powodować trwałe pogorszenie stanu wód powierzchniowych lub zmianę ich stosunków hydrologicznych. Potencjalne oddziaływania będą miały charakter lokalny i będą mogły zostać ograniczone poprzez właściwą organizację robót budowlanych oraz zachowanie drożności istniejącego systemu odwodnienia.

Realizacja ustaleń projektu planu nie powinna powodować pogorszenia stanu jednolitych części wód powierzchniowych ani utrudniać osiągnięcia celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Przewidywane oddziaływania będą miały charakter miejscowy, a ich skala nie będzie wpływać na funkcjonowanie systemu hydrograficznego w skali ponadlokalnej.

Rys. 12. Uwarunkowania hydrograficzne terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz opracowania graficznego Dominiki Krefty.

Działania minimalizujące

W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania na wody powierzchniowe zaleca się:

- prowadzenie robót budowlanych w sposób ograniczający możliwość przedostawania się substancji zanieczyszczających do wód powierzchniowych;
- stosowanie sprawnego technicznie sprzętu budowlanego oraz zabezpieczenie miejsc magazynowania paliw i materiałów przed możliwością wycieku;
- zachowanie drożności rowów i urządzeń melioracyjnych podczas prowadzenia robót;
- ograniczenie powierzchni uszczelnionych do niezbędnego minimum;
- zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z wykorzystaniem rozwiązań sprzyjających retencji, infiltracji i ich lokalnemu wykorzystaniu;
- prowadzenie robót ziemnych w sposób ograniczający spływ zawiesin do cieków i urządzeń melioracyjnych.

Wnioski

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może powodować lokalne oddziaływania na wody powierzchniowe, związane głównie z etapem prowadzenia robót budowlanych oraz zwiększeniem udziału powierzchni uszczelnionych. Oddziaływania te będą miały charakter miejscowy i będą mogły zostać skutecznie ograniczone poprzez właściwą organizację robót, zachowanie sprawności istniejącego systemu odwodnienia oraz zastosowanie rozwiązań retencyjnych. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na stan wód powierzchniowych ani na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych. **Przewidywane oddziaływanie należy ocenić jako neutralne lub nieistotne.**

4.2.6. Przewidywane oddziaływanie na wody podziemne

Ocena oddziaływania

Wody podziemne stanowią jeden z najważniejszych elementów środowiska przyrodniczego, decydujących o zachowaniu zasobów wodnych oraz bezpieczeństwie zaopatrzenia ludności w wodę. Charakterystykę jednolitej części wód podziemnych JCWPd 39, Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 210 „Iława”, warunków hydrogeologicznych oraz podatności środowiska gruntowo-wodnego na zanieczyszczenia przedstawiono w rozdziale 3.2.5 niniejszej prognozy.

Wszystkie obszary objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (1a–1d) położone są w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 210 „Iława”, co wymaga zachowania szczególnej ostrożności podczas realizacji inwestycji oraz stosowania rozwiązań ograniczających możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

Realizacja ustaleń projektu planu może powodować lokalne oddziaływania na wody podziemne przede wszystkim na etapie realizacji inwestycji. Oddziaływania te mogą być związane z wykonywaniem robót ziemnych, czasowym naruszeniem przypowierzchniowej warstwy gruntu oraz możliwością przedostania się do podłoża niewielkich ilości substancji ropopochodnych pochodzących z maszyn i urządzeń budowlanych. Oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały, lokalny i odwracalny.

Na etapie użytkowania terenów potencjalne oddziaływania będą wynikały przede wszystkim ze zwiększenia udziału powierzchni uszczelnionych, co może ograniczać naturalną infiltrację wód opadowych do gruntu. Skala tych zmian będzie jednak ograniczona dzięki zachowaniu wymaganej powierzchni biologicznie czynnej oraz obowiązkowi zagospodarowania wód opadowych i roztopowych zgodnie z ustaleniami projektu planu oraz przepisami prawa wodnego.

Realizacja ustaleń projektu planu nie powinna powodować pogorszenia stanu ilościowego ani chemicznego jednolitej części wód podziemnych JCWPd 39. Projekt planu nie przewiduje lokalizacji funkcji mogących stanowić istotne źródło zanieczyszczeń wód podziemnych, a zastosowanie właściwych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki wodami opadowymi pozwoli na zachowanie odpowiedniego poziomu ochrony zasobów wodnych.

Istotnym elementem ochrony wód podziemnych będzie również zapewnienie prawidłowego odprowadzania i oczyszczania ścieków zgodnie z ustaleniami projektu planu oraz obowiązującymi przepisami odrębnymi. W przypadku terenów nieposiadających dostępu do sieci kanalizacji sanitarnej należy stosować rozwiązania zapewniające skuteczną ochronę środowiska gruntowo-wodnego do czasu realizacji docelowego systemu kanalizacyjnego.

Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu mogła uniemożliwić osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla JCWPd 39 ani wpłynąć negatywnie na ochronę zasobów Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 210 „Iława”.

Działania minimalizujące

W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania na wody podziemne zaleca się:

- prowadzenie robót budowlanych z wykorzystaniem sprawnego technicznie sprzętu oraz bieżącą kontrolę jego stanu technicznego;
- zabezpieczenie miejsc magazynowania paliw, olejów i innych substancji mogących stanowić źródło zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych;
- prowadzenie gospodarki ściekowej zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zapewnienie właściwego wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną;
- zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z wykorzystaniem rozwiązań sprzyjających retencji i infiltracji do gruntu, z uwzględnieniem lokalnych warunków gruntowo-wodnych;
- ograniczenie powierzchni uszczelnionych do niezbędnego minimum oraz zachowanie wymaganej powierzchni biologicznie czynnej.

Wnioski

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może powodować lokalne i krótkotrwałe oddziaływania na wody podziemne, związane głównie z prowadzeniem robót budowlanych oraz zwiększeniem udziału powierzchni uszczelnionych. Przy zachowaniu wymagań wynikających z ustaleń projektu planu, prowadzeniu właściwej gospodarki wodno-ściekowej oraz zastosowaniu działań minimalizujących nie przewiduje się pogorszenia stanu ilościowego ani chemicznego jednolitej części wód podziemnych JCWPd 39 oraz zasobów Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 210 „Iława”. **Przewidywane oddziaływanie należy ocenić jako neutralne lub nieistotne.**

4.2.7. Przewidywane oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby

Ocena oddziaływania

Powierzchnia ziemi i gleby należą do elementów środowiska najbardziej podatnych na przekształcenia wynikające z realizacji nowej zabudowy oraz infrastruktury technicznej. Charakterystykę budowy geologicznej, warunków litologicznych, rzeźby terenu oraz gleb występujących na obszarze miasta Kisielice przedstawiono w rozdziałach 3.2.2 i 3.2.3 niniejszej prognozy.

Analiza uwarunkowań glebowych wskazuje, że część obszarów objętych projektem planu obejmuje grunty o wysokiej przydatności rolniczej, w tym gleby klas III, a lokalnie również tereny sąsiadujące z glebami organicznymi. Uwarunkowania te zostały uwzględnione przy ocenie przewidywanego wpływu realizacji ustaleń planu na powierzchnię ziemi i gleby.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie wiązała się z lokalnymi przekształceniami powierzchni ziemi wynikającymi z prowadzenia robót ziemnych, wykonywania wykopów pod fundamenty, budowy infrastruktury technicznej oraz wykonania dojazdów i innych nawierzchni utwardzonych. Oddziaływania te będą ograniczone do terenów przeznaczonych pod zainwestowanie.

Na etapie realizacji inwestycji może dojść do czasowego naruszenia struktury gleb, ich zagęszczenia przez ciężki sprzęt budowlany oraz przemieszczania mas ziemnych. Część tych zmian będzie miała charakter odwracalny i zakończy się wraz z zakończeniem robót oraz zagospodarowaniem terenów.

W przypadku terenów przeznaczonych pod nową zabudowę nastąpi trwałe przekształcenie powierzchni ziemi oraz lokalne ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej poprzez wykonanie budynków, dróg, parkingów i infrastruktury technicznej. Zmiany te będą miały charakter trwały, jednak ich zasięg będzie ograniczony do obszarów objętych ustaleniami planu.

Nie przewiduje się wystąpienia procesów mogących prowadzić do istotnej degradacji powierzchni ziemi, ruchów masowych, osuwisk ani naruszenia równowagi geologicznej. Warunki geologiczne oraz ukształtowanie terenu nie wskazują na możliwość występowania ponadprzeciętnych zagrożeń geodynamicznych.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują udokumentowane złoża kopalin, tereny górnicze ani obszary górnicze, dlatego realizacja ustaleń planu nie będzie oddziaływać na zasoby surowców mineralnych.

Działania minimalizujące

W celu ograniczenia oddziaływania na powierzchnię ziemi i gleby zaleca się:

- ograniczenie zakresu robót ziemnych do niezbędnego minimum;
- wykorzystanie zdjętej warstwy próchnicznej do rekultywacji lub zagospodarowania terenów biologicznie czynnych;
- prowadzenie robót z wykorzystaniem sprawnego technicznie sprzętu;
- zabezpieczenie gruntu przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi;
- ograniczenie powierzchni uszczelnionych do niezbędnego minimum;
- zachowanie wymaganej powierzchni biologicznie czynnej;
- uporządkowanie terenów po zakończeniu robót budowlanych.

Wnioski

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie powodowała **trwale, lecz lokalne przekształcenia powierzchni ziemi i gleb**, związane z

realizacją nowej zabudowy oraz infrastruktury technicznej. Oddziaływania te ograniczą się do terenów przeznaczonych pod zainwestowanie i nie będą prowadziły do naruszenia równowagi geologicznej ani istotnej degradacji środowiska w skali miasta. Przy zachowaniu ustaleń projektu planu oraz zastosowaniu działań minimalizujących **przewidywane oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby należy ocenić jako niekorzystne o ograniczonym znaczeniu.**

4.2.8. Przewidywane oddziaływanie na krajobraz

Ocena oddziaływania

Krajobraz stanowi jeden z podstawowych elementów środowiska przyrodniczego i kulturowego, kształtowany przez wzajemne oddziaływanie uwarunkowań naturalnych oraz działalności człowieka. Charakterystykę krajobrazu miasta Kiszelice, w tym typów krajobrazu występujących na obszarach objętych projektem planu, przedstawiono w rozdziale 3.2.8 niniejszej prognozy.

Rys. 13. Tereny objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kiszelice na tle typów krajobrazu



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Audytu krajobrazowego województwa warmińsko-mazurskiego, danych przestrzennych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz opracowania graficznego Dominiki Krefty.

Analiza typów krajobrazu przedstawiona na rysunku 13 wskazuje, że większość obszarów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położona jest w granicach krajobrazu 9a – miejskiego, miejscowości z zachowanym układem historycznym.

Jedynie fragmenty terenów zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie krajobrazów rolniczych typu 6d i 6e, natomiast obszar 1d graniczy również z krajobrazem leśnym 3b.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie powodowała lokalne zmiany krajobrazu związane z realizacją nowej zabudowy, infrastruktury technicznej oraz zagospodarowaniem terenów przeznaczonych pod funkcje określone w planie. Zmiany te będą jednak następowały przede wszystkim w obrębie istniejącej struktury miejskiej lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie, stanowiąc kontynuację dotychczasowego sposobu zagospodarowania.

Projekt planu nie przewiduje realizacji przedsięwzięć mogących prowadzić do zasadniczej zmiany charakteru krajobrazu miasta ani do powstania dominant krajobrazowych o znaczącym oddziaływaniu wizualnym. Ustalenia planu będą sprzyjały uporządkowaniu sposobu zagospodarowania terenów oraz zachowaniu czytelności historycznie ukształtowanej struktury przestrzennej Kisielice.

Szczególną uwagę należy zwrócić na obszar **1d**, którego część zlokalizowana jest w sąsiedztwie krajobrazu leśnego. W tym przypadku właściwe kształtowanie zieleni, zachowanie istniejących zadrzewień oraz odpowiednie rozwiązania architektoniczne pozwolą ograniczyć ewentualne oddziaływania na krajobraz strefy przejściowej pomiędzy terenami zabudowanymi i leśnymi.

Nie przewiduje się istotnego negatywnego wpływu na krajobrazy rolnicze ani leśne występujące w sąsiedztwie obszarów objętych planem. Skala planowanych przekształceń jest niewielka, a ich charakter odpowiada funkcjom właściwym dla terenów miejskich.

Działania minimalizujące

W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania na krajobraz zaleca się:

- zachowanie istniejących zadrzewień i zakrzewień w możliwie największym zakresie;
- kształtowanie zieleni towarzyszącej nowej zabudowie z wykorzystaniem rodzimych gatunków roślin;
- stosowanie rozwiązań architektonicznych dostosowanych do historycznego układu urbanistycznego miasta;
- ograniczenie lokalizacji obiektów i urządzeń mogących stanowić dominanty krajobrazowe;
- zachowanie harmonii kompozycyjnej pomiędzy nową zabudową a istniejącym zagospodarowaniem oraz terenami zieleni.

Wnioski

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie powodowała lokalne zmiany krajobrazu, wynikające z realizacji nowej zabudowy oraz infrastruktury technicznej. Zmiany te będą koncentrowały się przede wszystkim w obrębie istniejącego krajobrazu miejskiego, stanowiąc uzupełnienie i uporządkowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta Kisielice. Nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania na krajobrazy rolnicze i leśne występujące w sąsiedztwie obszarów objętych planem. Przy zachowaniu ustaleń projektu planu oraz zastosowaniu działań minimalizujących **przewidywane oddziaływanie na krajobraz należy ocenić jako neutralne lub nieistotne.**

4.2.9. Przewidywane oddziaływanie na klimat i mikroklimat

Ocena oddziaływania

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice nie przewiduje realizacji przedsięwzięć mogących powodować istotne zmiany warunków klimatycznych w skali lokalnej lub ponadlokalnej. Charakterystykę warunków klimatycznych oraz uwarunkowań klimatu lokalnego przedstawiono w rozdziale 3.2.9 niniejszej prognozy.

Przewidywane oddziaływanie na klimat będzie miało charakter pośredni i będzie wynikało przede wszystkim z lokalnych zmian sposobu zagospodarowania terenów. Powstanie nowej zabudowy oraz powierzchni utwardzonych może powodować niewielkie zmiany mikroklimatu, obejmujące lokalne zwiększenie temperatury powierzchni, ograniczenie infiltracji wód opadowych oraz nieznaczne zmiany warunków przewietrzania. Ze względu na niewielką powierzchnię obszarów objętych projektem planu oraz ich lokalizację w granicach miasta nie przewiduje się jednak, aby zmiany te miały istotny wpływ na klimat lokalny.

Projekt planu przewiduje rozwój zabudowy przede wszystkim jako uzupełnienie i uporządkowanie istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta. Nie przewiduje się powstania nowych barier ograniczających przepływ mas powietrza ani zmian mogących wpływać na lokalną cyrkulację powietrza.

Istotnym elementem ograniczającym potencjalne oddziaływania jest zachowanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz istniejących terenów zieleni. Zieleń wpływa korzystnie na lokalny mikroklimat poprzez zwiększenie retencji wód opadowych, ograniczenie nagrzewania powierzchni oraz poprawę warunków wilgotnościowych. Szczególne znaczenie mają istniejące zadrzewienia oraz tereny zieleni urządzonej i nieurządzonej.

Projekt planu uwzględnia również potrzebę adaptacji do zmian klimatu poprzez zachowanie powierzchni biologicznie czynnej, możliwość retencionowania wód opadowych oraz ochronę terenów zieleni. Rozwiązania te zwiększają odporność miasta na skutki zmian klimatu, w szczególności intensywnych opadów, okresów suszy oraz wysokich temperatur.

Działania minimalizujące

W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania na klimat i mikroklimat zaleca się:

- zachowanie możliwie dużego udziału powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z ustaleniami projektu planu;
- zachowanie istniejących zadrzewień i terenów zieleni oraz ich uzupełnianie nowymi nasadzeniami;
- stosowanie rozwiązań sprzyjających retencji i infiltracji wód opadowych;
- ograniczenie powierzchni uszczelnionych do niezbędnego minimum;
- stosowanie rozwiązań architektonicznych i materiałowych poprawiających efektywność energetyczną budynków oraz ograniczających ich przegrzewanie.

Wnioski

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na klimat ani mikroklimat miasta Kisielice. Przewidywane zmiany będą miały charakter lokalny i będą związane głównie z realizacją nowej zabudowy oraz infrastruktury technicznej. Dzięki zachowaniu terenów zieleni, odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz zastosowaniu rozwiązań sprzyjających retencji wód przewidywane oddziaływanie na klimat i mikroklimat należy ocenić jako **neutralne lub nieistotne**.

4.2.10. Przewidywane oddziaływanie na powietrze atmosferyczne

Ocena oddziaływania

Jakość powietrza atmosferycznego uzależniona jest od wielkości emisji zanieczyszczeń pochodzących przede wszystkim z sektora komunalno-bytowego, transportu drogowego oraz działalności usługowej. Charakterystykę jakości powietrza na obszarze miasta Kisielice przedstawiono w rozdziale 3.2.9 niniejszej prognozy.

Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się krótkotrwałe oddziaływania związane z emisją pyłu oraz spalin pochodzących z pracy maszyn budowlanych i środków transportu. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i ustaną po zakończeniu robót budowlanych.

Na etapie użytkowania terenów objętych projektem planu źródłem emisji będą przede wszystkim systemy grzewcze budynków oraz ruch samochodowy związany z obsługą nowych terenów zabudowy. Skala emisji będzie uzależniona od zastosowanych źródeł ciepła oraz rozwiązań technicznych, przy czym projekt planu umożliwia stosowanie nowoczesnych, niskoemisyjnych i bezemisyjnych systemów ogrzewania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Projekt planu nie przewiduje lokalizacji przedsięwzięć mogących stanowić znaczące źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza ani instalacji powodujących ponadnormatywne oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego.

Działania minimalizujące

W celu ograniczenia oddziaływania na jakość powietrza zaleca się:

- ograniczanie emisji pyłu podczas prowadzenia robót budowlanych;
- stosowanie sprawnego technicznie sprzętu budowlanego spełniającego obowiązujące normy emisji;
- wykorzystywanie niskoemisyjnych lub bezemisyjnych źródeł ciepła;
- zwiększanie udziału odnawialnych źródeł energii zgodnie z ustaleniami projektu planu;
- zachowanie oraz rozwój terenów zieleni poprawiających jakość powietrza.

Wnioski

Przewiduje się, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na jakość powietrza atmosferycznego. Potencjalne oddziaływania będą miały charakter lokalny i krótkotrwały, związany głównie z etapem realizacji inwestycji. W okresie funkcjonowania planowanego zagospodarowania nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości powietrza ani wystąpienia znaczących źródeł emisji zanieczyszczeń na terenach objętych planem miejscowym.

4.2.11. Przewidywane oddziaływanie na klimat akustyczny

Ocena oddziaływania

Charakterystykę klimatu akustycznego miasta Kisielice przedstawiono w rozdziale 3.2.9 niniejszej prognozy.

Klimat akustyczny jest jednym z elementów środowiska wpływających na jakość życia mieszkańców. Na obszarze miasta Kisielice podstawowymi źródłami hałasu są przede wszystkim ruch drogowy oraz lokalne źródła związane z funkcjonowaniem zabudowy mieszkaniowej, usługowej i infrastruktury technicznej. Klimat akustyczny miasta należy ocenić jako korzystny, z lokalnymi wzrostami natężenia hałasu wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może powodować okresowe zwiększenie poziomu hałasu na etapie realizacji inwestycji. Źródłem hałasu będą przede wszystkim maszyny budowlane oraz środki transportu wykorzystywane podczas robót ziemnych i budowlanych. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i ustaną po zakończeniu prac.

Na etapie użytkowania terenów objętych projektem planu przewiduje się niewielki wzrost natężenia ruchu samochodowego oraz hałasu związanego z funkcjonowaniem nowej zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz infrastruktury komunikacyjnej. Ze względu na skalę planowanego zagospodarowania nie przewiduje się jednak wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego ani pogorszenia klimatu akustycznego na terenach podlegających ochronie.

Projekt planu nie przewiduje lokalizacji przedsięwzięć mogących stanowić istotne źródło hałasu przemysłowego lub technologicznego. Nie przewiduje się również zmian w zagospodarowaniu mogących prowadzić do trwałego pogorszenia warunków akustycznych na terenach chronionych.

Działania minimalizujące

W celu ograniczenia oddziaływania na klimat akustyczny zaleca się:

- prowadzenie robót budowlanych przede wszystkim w porze dziennej;
- stosowanie sprawnego technicznie sprzętu budowlanego spełniającego obowiązujące normy emisji hałasu;
- ograniczenie czasu prowadzenia szczególnie uciążliwych prac budowlanych;
- zachowanie istniejących zadrzewień i terenów zieleni pełniących funkcję naturalnych barier akustycznych;
- stosowanie rozwiązań organizacyjnych ograniczających uciążliwość dla mieszkańców terenów sąsiednich.

Wnioski

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na klimat akustyczny. Potencjalne uciążliwości będą miały charakter lokalny i krótkotrwały oraz będą związane głównie z etapem realizacji inwestycji. Po zakończeniu realizacji inwestycji nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej. **Przewidywane oddziaływanie na klimat akustyczny należy ocenić jako neutralne lub nieistotne**

4.2.12. Przewidywane oddziaływanie na zabytki i dobra kultury

Ocena oddziaływania

Dziedzictwo kulturowe stanowi istotny element przestrzeni miasta Kisielice. Obejmuje ono obiekty wpisane do rejestru zabytków, obiekty ujęte w ewidencji zabytków oraz zabytki archeologiczne. Charakterystykę zasobów dziedzictwa kulturowego przedstawiono w rozdziale 3.2.8 niniejszej prognozy.

Analiza rozmieszczenia zabytków przedstawiona na rysunku 14 wskazuje, że:

- 1) obszary 1a i 1b nie kolidują z obiektami ani obszarami objętymi ochroną konserwatorską;
- 2) w bezpośrednim sąsiedztwie jednego z terenów wchodzących w skład obszaru 1c znajduje się obszar oraz obiekty wpisane do rejestru zabytków, jednak pozostają one poza granicami projektu planu;
- 3) w otoczeniu obszaru 1d występują obiekty i obszary ujęte w ewidencji zabytków, lecz nie zachodzi ich bezpośrednia kolizja z granicami terenów objętych planem;
- 4) w granicach obszarów 1a–1d nie stwierdzono bezpośredniego występowania zabytków nieruchomych ani zabytków archeologicznych wskazanych na rysunku.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie powodowała bezpośredniej ingerencji w zabytki znajdujące się w rejestrze lub ewidencji zabytków. Potencjalne oddziaływania mogą mieć przede wszystkim charakter pośredni i wynikać ze zmiany zagospodarowania terenów położonych w sąsiedztwie obiektów chronionych, w szczególności w rejonie obszaru 1c.

Nowa zabudowa powinna być kształtowana w sposób uwzględniający istniejące walory kulturowe oraz otoczenie obiektów zabytkowych. Istotne jest zachowanie odpowiedniej skali, formy architektonicznej i sposobu zagospodarowania terenów, tak aby nowe obiekty nie powodowały pogorszenia ekspozycji zabytków ani obniżenia wartości ich otoczenia.

Na etapie prowadzenia robót ziemnych nie można całkowicie wykluczyć ujawnienia dotychczas nierozpoznanych zabytków archeologicznych. W przypadku odkrycia przedmiotu lub obiektu, co do którego istnieje przypuszczenie, że może stanowić zabytek archeologiczny, należy postępować zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Projekt planu nie przewiduje realizacji inwestycji mogących prowadzić do zniszczenia zabytków, naruszenia ich substancji ani istotnego pogorszenia wartości kulturowych miasta. Przy zachowaniu ustaleń projektu planu oraz obowiązujących zasad ochrony konserwatorskiej nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na zabytki i dobra kultury.

Rys. 14. Tereny objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice na tle obiektów zabytkowych i stanowisk archeologicznych.



Legenda

- Granice obszaru objętego planem miejscowym
- Drogi

Zabytki nieruchome

- Zabytki nieruchome w rejestrze zabytków
- Zabytki nieruchome w ewidencji zabytków
- Zabytki nieruchome w rejestrze zabytków
- Zabytki nieruchome w ewidencji zabytków
- Zabytki archeologiczne w ewidencji zabytków

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Narodowego Instytutu Dziedzictwa, projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz opracowania graficznego Dominiki Krefty.

Działania minimalizujące

W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania na zabytki i dobra kultury zaleca się:

- realizację inwestycji zgodnie z ustaleniami projektu planu oraz przepisami dotyczącymi ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;
- dostosowanie skali, formy architektonicznej i sposobu zagospodarowania nowych inwestycji do charakteru istniejącej zabudowy;
- uwzględnienie ochrony ekspozycji i otoczenia zabytków znajdujących się w sąsiedztwie obszaru 1c;
- prowadzenie robót ziemnych z zachowaniem szczególnej ostrożności;
- postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami w przypadku odkrycia przedmiotu lub obiektu mogącego stanowić zabytek archeologiczny.

Wnioski

Obszary objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie kolidują bezpośrednio z zabytkami nieruchomymi ani archeologicznymi wskazanymi na rysunku 14. Potencjalne oddziaływania mogą mieć wyłącznie charakter pośredni i dotyczyć przede wszystkim zagospodarowania terenów położonych w sąsiedztwie obiektów zabytkowych w rejonie obszaru 1c. Przy zachowaniu ustaleń projektu planu oraz obowiązujących przepisów nie przewiduje się pogorszenia wartości historycznych, kulturowych ani archeologicznych miasta Kisielice. **Przewidywane oddziaływanie na zabytki i dobra kultury należy ocenić jako neutralne lub nieistotne.**

4.2.13. Przewidywane oddziaływanie na dobra materialne

Ocena oddziaływania

Dobra materialne obejmują istniejącą zabudowę, obiekty infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, sieci uzbrojenia terenu oraz pozostałe elementy zagospodarowania przestrzennego wykorzystywane przez mieszkańców i użytkowników miasta. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice uwzględnia istniejący stan zagospodarowania oraz określa zasady jego dalszego rozwoju zgodnie z wymaganiami ładu przestrzennego.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie powodowała istotnego negatywnego oddziaływania na istniejące dobra materialne. Potencjalne oddziaływania mogą wystąpić przede wszystkim na etapie realizacji inwestycji i będą związane z prowadzeniem robót ziemnych oraz budowlanych, czasowymi utrudnieniami w korzystaniu z dróg, nieruchomości i infrastruktury technicznej, a także z możliwością wystąpienia kolizji z istniejącymi sieciami uzbrojenia terenu.

Oddziaływania te będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny. Przy właściwej organizacji robót oraz zabezpieczeniu istniejącej infrastruktury nie powinny prowadzić do trwałego uszkodzenia obiektów budowlanych, sieci technicznych ani pogorszenia warunków korzystania z nieruchomości sąsiednich.

Na etapie użytkowania realizacja ustaleń projektu planu stworzy warunki do uporządkowania sposobu zagospodarowania terenów, rozwoju zabudowy oraz uzupełnienia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Nowe zagospodarowanie będzie stanowiło przede wszystkim uzupełnienie istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta Kisielice.

Potencjalne kolizje z istniejącymi sieciami uzbrojenia terenu będą rozwiązywane na etapie przygotowania i realizacji poszczególnych inwestycji, zgodnie z obowiązującymi przepisami,

warunkami technicznymi oraz wymaganiami właściwych gestorów sieci. W razie potrzeby możliwa będzie przebudowa, zabezpieczenie lub zmiana przebiegu infrastruktury technicznej.

Nie przewiduje się oddziaływań mogących prowadzić do obniżenia wartości użytkowej istniejącej zabudowy lub trwałego pogorszenia warunków funkcjonowania terenów sąsiednich. W dłuższej perspektywie realizacja ustaleń projektu planu może mieć korzystny wpływ na dobra materialne poprzez zwiększenie możliwości inwestycyjnych, rozwój infrastruktury oraz poprawę ładu przestrzennego.

Działania minimalizujące

W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania na dobra materialne zaleca się:

- prowadzenie robót budowlanych w sposób zapewniający ochronę istniejącej zabudowy oraz infrastruktury technicznej;
- rozpoznanie przebiegu sieci uzbrojenia terenu przed rozpoczęciem robót ziemnych;
- zabezpieczenie istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej podczas realizacji inwestycji;
- prowadzenie prac zgodnie z warunkami określonymi przez właściwych gestorów sieci oraz przepisami techniczno-budowlanymi;
- ograniczenie czasowych utrudnień w korzystaniu z dróg i nieruchomości sąsiednich do niezbędnego minimum;
- właściwe oznakowanie i zabezpieczenie terenu prowadzenia robót.

Wnioski

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na dobra materialne. Potencjalne uciążliwości będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i będą związane głównie z etapem realizacji inwestycji. W okresie użytkowania nowego zagospodarowania nie przewiduje się pogorszenia warunków funkcjonowania istniejącej zabudowy ani infrastruktury technicznej. Realizacja planu może natomiast przyczynić się do uporządkowania struktury przestrzennej miasta oraz poprawy warunków rozwoju zabudowy i infrastruktury. Przewidywane oddziaływanie na dobra materialne należy ocenić jako neutralne lub korzystne.

4.2.14. Przewidywane oddziaływanie pól elektromagnetycznych

Ocena oddziaływania

Pola elektromagnetyczne w środowisku związane są przede wszystkim z funkcjonowaniem linii elektroenergetycznych, stacji transformatorowych, instalacji elektroenergetycznych oraz urządzeń telekomunikacyjnych. Charakterystykę infrastruktury technicznej występującej na obszarze miasta Kisielice przedstawiono w rozdziale 3.2.10 niniejszej prognozy.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie powodowała powstania nowych, znaczących źródeł pól elektromagnetycznych. Projekt planu nie przewiduje lokalizacji obiektów ani urządzeń, których funkcjonowanie mogłoby skutkować przekroczeniem dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Potencjalne oddziaływanie będzie związane z funkcjonowaniem istniejącej oraz dopuszczonej w projekcie planu infrastruktury elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej. Urządzenia te będą realizowane i użytkowane zgodnie z obowiązującymi wymaganiami technicznymi oraz zasadami ochrony środowiska.

Na etapie realizacji inwestycji nie przewiduje się występowania istotnego oddziaływania pól elektromagnetycznych. Ewentualne oddziaływania mogą pojawić się dopiero w okresie

funkcjonowania infrastruktury elektroenergetycznej, jednak przy zachowaniu wymaganych parametrów technicznych i odległości ochronnych nie powinny powodować zagrożenia dla zdrowia ludzi ani negatywnego wpływu na pozostałe elementy środowiska.

Projekt planu nie ogranicza możliwości przebudowy, modernizacji ani skablowania istniejących sieci elektroenergetycznych, jeżeli okaże się to konieczne ze względów technicznych, przestrzennych lub bezpieczeństwa. Rozwiązania takie mogą dodatkowo ograniczyć potencjalne oddziaływanie infrastruktury na otoczenie.

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych związanych z polami elektromagnetycznymi ani powstania obszarów, na których mogłoby dochodzić do przekroczenia dopuszczalnych wartości określonych dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową lub innych miejsc dostępnych dla ludności.

Działania minimalizujące

W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania pól elektromagnetycznych zaleca się:

- lokalizowanie urządzeń elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych zgodnie z obowiązującymi wymaganiami technicznymi;
- zachowanie wymaganych odległości od istniejących i projektowanych linii oraz urządzeń elektroenergetycznych;
- stosowanie rozwiązań technicznych zapewniających dotrzymanie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych;
- uwzględnianie przebiegu istniejących sieci podczas lokalizacji zabudowy przeznaczonej na pobyt ludzi;
- prowadzenie okresowych pomiarów pól elektromagnetycznych, jeżeli taki obowiązek wynika z przepisów dotyczących eksploatacji określonych urządzeń.

Wnioski

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie powodowała znaczącego oddziaływania pól elektromagnetycznych na środowisko ani zdrowie ludzi. Projekt planu nie przewiduje lokalizacji nowych, istotnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego, a infrastruktura elektroenergetyczna i telekomunikacyjna będzie realizowana zgodnie z obowiązującymi wymaganiami technicznymi. Nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych. Przewidywane oddziaływanie należy ocenić jako neutralne lub nieistotne.

4.3. Szczegółowa ocena oddziaływania na środowisko poszczególnych terenów objętych projektem MPZP

Ocena przedstawiona w rozdziale 4.2 obejmuje wpływ ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice na poszczególne komponenty środowiska w ujęciu ogólnym. Ze względu na zróżnicowane przeznaczenie oraz uwarunkowania środowiskowe poszczególnych obszarów objętych projektem planu konieczne jest przeprowadzenie ich szczegółowej oceny.

Szczegółową ocenę oddziaływania na środowisko dla poszczególnych obszarów objętych projektem planu przedstawiono w tabeli 13. Ocenę sporządzono z uwzględnieniem przeznaczenia terenów, istniejących uwarunkowań środowiskowych, przewidywanego oddziaływania na etapie realizacji i użytkowania inwestycji oraz działań ograniczających potencjalne oddziaływanie. Analizę przeprowadzono zgodnie z metodyką i skalą ocen przedstawioną w rozdziale 4.1.4 niniejszej prognozy.

Tabela 13. Zbiorcze zestawienie uwarunkowań środowiskowych oraz ocena przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu MPZP dla poszczególnych terenów

Ip	Komponent środowiska	1a	1b	1c	1d
I	Uwarunkowania środowiskowe				
1.	Formy ochrony przyrody	brak oddziaływania	brak oddziaływania	brak oddziaływania	brak oddziaływania
2.	Siedliska przyrodnicze	oddziaływanie nieistotne	brak oddziaływania	brak oddziaływania	oddziaływanie nieistotne
3.	Gatunki chronione	brak oddziaływania	brak oddziaływania	brak oddziaływania	brak oddziaływania
4.	Roślinność	oddziaływanie nieistotne	oddziaływanie nieistotne	oddziaływanie nieistotne	oddziaływanie nieistotne
5.	Fauna	oddziaływanie nieistotne	oddziaływanie nieistotne	oddziaływanie nieistotne	oddziaływanie nieistotne
6.	Lasy i zadrzewienia	brak oddziaływania	brak oddziaływania	oddziaływanie nieistotne	oddziaływanie nieistotne
7.	Wody powierzchniowe	brak oddziaływania	brak oddziaływania	brak oddziaływania	brak oddziaływania
8.	Wody podziemne	oddziaływanie nieistotne	oddziaływanie nieistotne	oddziaływanie nieistotne	oddziaływanie nieistotne
9.	Urządzenia melioracyjne	oddziaływanie nieistotne	brak oddziaływania	brak oddziaływania	oddziaływanie nieistotne
10.	Grunty klas III	oddziaływanie nieistotne	brak oddziaływania	brak oddziaływania	brak oddziaływania
11.	Grunty organiczne	brak oddziaływania	brak oddziaływania	brak oddziaływania	brak oddziaływania
12.	Krajobraz	oddziaływanie nieistotne	oddziaływanie nieistotne	oddziaływanie nieistotne	oddziaływanie nieistotne
13.	Zabytki i stanowiska archeologiczne	brak oddziaływania	brak oddziaływania	brak oddziaływania	brak oddziaływania
14.	Infrastruktura techniczna	oddziaływanie nieistotne	oddziaływanie nieistotne	oddziaływanie nieistotne	oddziaływanie nieistotne
15.	Pola elektromagnetyczne	oddziaływanie umiarkowane	brak oddziaływania	brak oddziaływania	oddziaływanie umiarkowane
II	Ocena oddziaływania				
1.	Etap realizacji	oddziaływanie umiarkowane	oddziaływanie umiarkowane	oddziaływanie umiarkowane	oddziaływanie umiarkowane
2.	Etap użytkowania	oddziaływanie nieistotne	oddziaływanie nieistotne	oddziaływanie nieistotne	oddziaływanie nieistotne
3.	Działania minimalizujące	Zachowanie urządzeń melioracyjnych, ochrona istniejących zadrzewień, ochrona gleb podczas robót ziemnych oraz właściwe gospodarowanie wodami opadowymi.	Zachowanie urządzeń melioracyjnych, ochrona istniejących zadrzewień, ochrona gleb podczas robót ziemnych oraz właściwe gospodarowanie wodami opadowymi.	Zachowanie urządzeń melioracyjnych, ochrona istniejących zadrzewień, ochrona gleb podczas robót ziemnych oraz właściwe gospodarowanie wodami opadowymi.	Zachowanie urządzeń melioracyjnych, ochrona istniejących zadrzewień, ochrona gleb podczas robót ziemnych oraz właściwe gospodarowanie wodami opadowymi.

Źródło: opracowanie własne.

4.3.1. Ocena terenu 1a

Obszar 1a obejmuje tereny rolne, częściowo zagospodarowane zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz istniejącą infrastrukturą drogową. W granicach obszaru występują grunty orne, użytki zielone oraz napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia. Część terenów stanowią grunty rolne klasy III, podlegające ochronie zgodnie z przepisami o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Projekt planu przewiduje rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej oraz układu komunikacyjnego, przy jednoczesnym zachowaniu terenów rolnych. Realizacja ustaleń planu może powodować lokalne przekształcenia powierzchni ziemi oraz ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, jednak oddziaływania te będą miały charakter lokalny, odwracalny i nie spowodują znaczącego pogorszenia stanu środowiska. Istniejąca infrastruktura elektroenergetyczna wymaga zachowania obowiązujących stref technicznych i zasad bezpieczeństwa.

4.3.2. Ocena terenu 1b

Obszar 1b obejmuje niezabudowane tereny rolnicze położone w sąsiedztwie drogi o nawierzchni szutrowej, ogrodów działkowych oraz gruntów rolnych. Na analizowanym obszarze nie występują formy ochrony przyrody ani inne elementy środowiska wymagające szczególnej ochrony.

Projektowane przeznaczenie terenu nie będzie powodowało znaczących oddziaływań na środowisko. Przewidywane zmiany będą miały charakter lokalny i będą związane przede wszystkim z przekształceniem gruntów rolnych na cele określone w planie miejscowym. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących konfliktów środowiskowych.

4.3.3. Ocena terenu 1c

Obszar 1c obejmuje tereny częściowo zagospodarowane oraz grunty rolne z występującymi zadrzewieniami. W otoczeniu znajdują się tereny produkcyjno-usługowe, grunty rolne oraz układ drogowy. Część obszaru położona jest w ponadlokalnym korytarzu ekologicznym **Lasy Hawskie – Bory Tucholskie**, pełniącym funkcję zachowania ciągłości powiązań przyrodniczych.

Realizacja ustaleń planu nie będzie powodowała przerwania funkcjonowania korytarza ekologicznego, jednak podczas zagospodarowania terenu wskazane jest zachowanie istniejących zadrzewień oraz ograniczenie ich usuwania do niezbędnego minimum. Oddziaływania będą miały charakter lokalny, krótkotrwały na etapie realizacji inwestycji i nie spowodują znaczącego pogorszenia funkcjonowania środowiska przyrodniczego.

4.3.4. Ocena terenu 1d

Obszar 1d obejmuje tereny rolne, usługowe oraz nieużytki z występującymi zadrzewieniami śródpolnymi i zbiornikiem wodnym. Na działce nr 488 zlokalizowany jest zbiornik wodny oraz napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia, a teren pozostaje w bezpośrednim sąsiedztwie cmentarza. Działka nr 495 położona jest w zasięgu ponadlokalnego korytarza ekologicznego **Lasy Hawskie – Bory Tucholskie**.

Realizacja ustaleń planu wymaga zachowania istniejących elementów środowiska, w szczególności zadrzewień oraz zbiornika wodnego, a także uwzględnienia ograniczeń wynikających z przebiegu infrastruktury elektroenergetycznej i sąsiedztwa cmentarza. Planowane zagospodarowanie nie będzie powodowało znaczącego naruszenia funkcjonowania korytarza ekologicznego, a przewidywane oddziaływania będą miały charakter lokalny i odwracalny.

4.3.5 Podsumowanie oceny oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko

Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, pod warunkiem przestrzegania ustaleń projektu planu, obowiązujących przepisów prawa oraz zastosowania działań minimalizujących wskazanych w niniejszej prognozie.

Największy zakres potencjalnych oddziaływań dotyczy obszarów 1a i 1d, na których przewidziano najbardziej zróżnicowane przeznaczenie terenów, obejmujące zabudowę mieszkaniową, zabudowę usługową, komunikację oraz – w przypadku obszaru 1d – możliwość lokalizacji elektrowni słonecznej lub utrzymania funkcji rolniczej. Na obszarze 1c przewidziano rozwój funkcji mieszkaniowo-usługowych oraz usług rzemieślniczych lub produkcji, natomiast obszar 1b obejmuje przede wszystkim rozwój zabudowy mieszkaniowej wraz z układem komunikacji wewnętrznej.

Przewidywane oddziaływania będą występowały głównie na etapie realizacji inwestycji i będą związane z prowadzeniem robót budowlanych, lokalnym przekształceniem powierzchni terenu, czasowym wzrostem emisji hałasu i pyłów oraz zwiększonym ruchem pojazdów. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny. Na etapie użytkowania nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, a realizacja ustaleń planu nie powinna powodować pogorszenia stanu środowiska ani naruszenia celów ochrony przyrody.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania przestrzenne, obejmujące zachowanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej, ochronę istniejących elementów środowiska, rozwój infrastruktury technicznej oraz stosowanie rozwiązań ograniczających presję na środowisko, zapewniają możliwość harmonijnego rozwoju miasta przy jednoczesnym zachowaniu jego walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Szczególnie korzystnie należy ocenić możliwość wykorzystania odnawialnych źródeł energii poprzez dopuszczenie lokalizacji elektrowni słonecznej na terenie IPEF-RN, co wpisuje się w działania na rzecz ograniczania emisji gazów cieplarnianych oraz transformacji energetycznej.

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań transgranicznych ani oddziaływań skumulowanych, które mogłyby prowadzić do trwałego pogorszenia stanu środowiska. Całościową ocenę wpływu ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice na środowisko należy uznać za neutralną lub nieistotną, przy czym realizacja części ustaleń może przynieść również pozytywne efekty związane z uporządkowaniem zagospodarowania przestrzennego, rozwojem infrastruktury oraz zwiększeniem udziału odnawialnych źródeł energii.

4.4. Ocena oddziaływań skumulowanych

Ocena oddziaływania

Oddziaływania skumulowane mogą występować w przypadku nakładania się wpływu przedsięwzięć realizowanych na podstawie ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z oddziaływaniami wynikającymi z istniejącego oraz planowanego zagospodarowania terenów sąsiednich. Analiza przeprowadzona dla obszarów objętych projektem planu wskazuje, że ze względu na ich położenie w granicach istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta Kisielice oraz skalę planowanych zmian zagospodarowania ryzyko wystąpienia znaczących oddziaływań skumulowanych jest niewielkie.

Największe prawdopodobieństwo kumulacji oddziaływań może wystąpić na etapie realizacji inwestycji, w przypadku równoczesnego prowadzenia robót budowlanych na kilku obszarach objętych projektem planu lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Oddziaływania te mogą dotyczyć przede wszystkim czasowego wzrostu emisji hałasu i pyłów, zwiększonego natężenia ruchu pojazdów oraz lokalnych przekształceń powierzchni terenu. Będą one jednak miały charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny.

Na etapie użytkowania nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań skumulowanych. Planowane funkcje mieszkaniowe, usługowe, usługowo-mieszkaniowe, usług rzemieślniczych lub produkcji, komunikacyjne oraz związane z odnawialnymi źródłami energii stanowią kontynuację lub uzupełnienie istniejącego zagospodarowania miasta. Ich realizacja nie powinna powodować kumulacji oddziaływań prowadzących do przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska.

Możliwość lokalizacji elektrowni słonecznej na terenie IPEF-RN nie będzie powodowała istotnych oddziaływań skumulowanych z pozostałymi funkcjami przewidzianymi w projekcie planu. Instalacje fotowoltaiczne nie są źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu ani ścieków podczas normalnej eksploatacji, dlatego ich wpływ na środowisko ogranicza się przede wszystkim do etapu realizacji inwestycji.

Nie przewiduje się również wystąpienia oddziaływań skumulowanych mogących prowadzić do trwałego pogorszenia stanu elementów środowiska objętych ochroną, w tym wód powierzchniowych i podziemnych, roślinności, krajobrazu oraz dziedzictwa kulturowego.

Działania minimalizujące

W celu ograniczenia możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych zaleca się:

- prowadzenie robót budowlanych z uwzględnieniem etapowania inwestycji;
- ograniczanie jednoczesnego prowadzenia najbardziej uciążliwych prac na terenach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie;
- stosowanie środków ograniczających emisję hałasu i zapylenia podczas realizacji inwestycji;
- właściwą organizację transportu materiałów budowlanych i sprzętu;
- zachowanie istniejących elementów środowiska przyrodniczego zgodnie z ustaleniami projektu planu oraz obowiązującymi przepisami.

Wnioski

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań skumulowanych wynikających z realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

dla części terenów miasta Kisielice. Potencjalna kumulacja oddziaływań może wystąpić wyłącznie na etapie realizacji inwestycji i będzie miała charakter lokalny, krótkotrwały oraz odwracalny. Po zakończeniu realizacji inwestycji planowane zagospodarowanie nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska ani trwałego pogorszenia stanu jego poszczególnych komponentów. Uwzględnione w projekcie planu rozwiązania przestrzenne oraz działania minimalizujące zapewniają zachowanie właściwego poziomu ochrony środowiska przy jednoczesnym umożliwieniu zrównoważonego rozwoju miasta.

4.5. Ocena zgodności ustaleń projektu planu z celami ochrony środowiska

4.5.1. Wprowadzenie

W rozdziale 2 niniejszej prognozy przedstawiono analizę dokumentów strategicznych i planistycznych, z którymi powiązany jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice. Niniejszy rozdział zawiera ocenę zgodności ustaleń projektu planu z celami ochrony środowiska wynikającymi z tych dokumentów.

Ocenie poddano wpływ ustaleń projektu planu na najważniejsze komponenty środowiska, uwzględniając cele związane z ochroną różnorodności biologicznej, zasobów wodnych, powierzchni ziemi, krajobrazu, dziedzictwa kulturowego oraz adaptacją do zmian klimatu. Analiza została przeprowadzona z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju oraz racjonalnego gospodarowania zasobami środowiska.

4.5.2. Ochrona różnorodności biologicznej i form ochrony przyrody

Jednym z podstawowych celów ochrony środowiska jest zachowanie różnorodności biologicznej oraz właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych. Przeprowadzona analiza wykazała, że projekt planu uwzględnia istniejące uwarunkowania przyrodnicze, a przyjęte rozwiązania przestrzenne nie powodują naruszenia celów ochrony środowiska.

Obszary objęte projektem planu nie są położone w granicach obszarowych form ochrony przyrody. Ustalenia planu nie przewidują przeznaczeń mogących prowadzić do trwałej degradacji siedlisk przyrodniczych, zniszczenia stanowisk gatunków chronionych ani przerwania lokalnych powiązań ekologicznych. Projekt planu uwzględnia zachowanie istniejących elementów środowiska przyrodniczego oraz ogranicza możliwość wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań.

Realizacja ustaleń projektu planu pozostaje zgodna z celami ochrony różnorodności biologicznej oraz zasadami ochrony przyrody wynikającymi z dokumentów strategicznych i obowiązujących przepisów prawa.

4.5.3. Ochrona zasobów wodnych

Projekt planu uwzględnia konieczność ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz zachowania ich dobrego stanu. Obszary objęte opracowaniem położone są w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 39 oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 210 „Iława”, dlatego przyjęte rozwiązania przestrzenne uwzględniają konieczność ochrony jakości i ilości zasobów wodnych.

Ustalenia projektu planu nie przewidują działań mogących powodować trwałe pogorszenie stanu wód ani naruszenie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Rozwiązania dotyczące gospodarki wodno-ściekowej oraz odprowadzania wód opadowych umożliwiają prowadzenie inwestycji zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz ograniczają ryzyko zanieczyszczenia środowiska wodnego.

Przyjęte rozwiązania pozostają zgodne z celami ochrony zasobów wodnych.

4.5.4. Ochrona powierzchni ziemi, gleb i krajobrazu

Projekt planu uwzględnia konieczność racjonalnego gospodarowania przestrzenią oraz ochrony powierzchni ziemi i walorów krajobrazowych. Nowe zagospodarowanie koncentruje się w obrębie istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta, ograniczając przekształcenia powierzchni terenu do obszarów przeznaczonych pod rozwój zabudowy oraz infrastruktury.

Przyjęte rozwiązania minimalizują ingerencję w elementy środowiska o najwyższych wartościach przyrodniczych i krajobrazowych, a zakres przekształceń pozostaje dostosowany do charakteru terenów objętych opracowaniem. Ustalenia projektu planu sprzyjają racjonalnemu wykorzystaniu przestrzeni oraz ograniczają niekontrolowaną ekspansję zabudowy.

Projekt planu pozostaje zgodny z celami ochrony krajobrazu oraz zasadami racjonalnego gospodarowania zasobami środowiska. Przyjęte rozwiązania są również zgodne z rekomendacjami wynikającymi z Audytu krajobrazowego województwa warmińsko-mazurskiego dotyczącymi zachowania walorów krajobrazowych.

4.5.5. Ochrona dziedzictwa kulturowego oraz adaptacja do zmian klimatu

Projekt planu uwzględnia konieczność ochrony obiektów zabytkowych oraz dziedzictwa kulturowego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Realizacja inwestycji prowadzona będzie z poszanowaniem istniejących wartości kulturowych oraz z zachowaniem wymagań wynikających z przepisów dotyczących ochrony zabytków.

Jednocześnie ustalenia projektu planu wspierają działania związane z adaptacją do zmian klimatu poprzez zachowanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej, ograniczenie nadmiernego uszczelniania terenu, umożliwienie retencjonowania wód opadowych oraz rozwój infrastruktury sprzyjającej racjonalnemu gospodarowaniu zasobami środowiska.

Istotnym elementem wspierającym realizację polityki klimatycznej jest dopuszczenie możliwości lokalizacji elektrowni słonecznej na terenie oznaczonym symbolem 1PEF-RN, co wpisuje się w działania zmierzające do zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii oraz ograniczania emisji gazów cieplarnianych.

Przyjęte rozwiązania pozostają również zgodne z kierunkami działań określonymi w Strategii Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040, dotyczącymi zwiększania odporności na zmiany klimatu, poprawy efektywności energetycznej oraz racjonalnego gospodarowania zasobami środowiska.

Analiza wykazała zgodność ustaleń projektu planu z celami dotyczącymi ochrony dziedzictwa kulturowego oraz adaptacji do zmian klimatu.

4.5.6. Wnioski

Przeprowadzona analiza wykazała, że ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice pozostają zgodne z celami ochrony środowiska określonymi w dokumentach strategicznych i planistycznych omówionych w rozdziale 2 niniejszej prognozy.

Nie stwierdzono rozwiązań mogących prowadzić do naruszenia celów ochrony różnorodności biologicznej, zasobów wodnych, powierzchni ziemi, krajobrazu ani dziedzictwa kulturowego. Przyjęte rozwiązania przestrzenne sprzyjają racjonalnemu gospodarowaniu przestrzenią, ograniczają presję na środowisko oraz wspierają działania związane z adaptacją do zmian klimatu i rozwojem odnawialnych źródeł energii.

Przy zachowaniu ustaleń projektu planu oraz stosowaniu obowiązujących przepisów prawa realizacja jego ustaleń będzie zgodna z zasadą zrównoważonego rozwoju i nie powinna powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

4.6. Oddziaływania transgraniczne

Ocena oddziaływania

Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670) w niniejszej prognozie dokonano oceny możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Analiza ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice wykazała, że realizacja jego ustaleń nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko. Obszary objęte projektem planu położone są w znacznej odległości od granicy państwowej, a charakter oraz skala planowanych zmian zagospodarowania mają wyłącznie lokalny zasięg.

Projekt planu przewiduje rozwój funkcji mieszkaniowych, usługowych, usługowo-mieszkaniowych, usług rzemieślniczych lub produkcji, komunikacji oraz możliwość lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii. Żadna z planowanych funkcji nie należy do przedsięwzięć mogących powodować oddziaływania wykraczające poza granice Rzeczypospolitej Polskiej ani nie stwarza ryzyka wystąpienia zmian środowiskowych o charakterze transgranicznym.

Nie przewiduje się również możliwości wystąpienia transgranicznych oddziaływań skumulowanych ani pośrednich, zarówno na etapie realizacji, jak i użytkowania ustaleń projektu planu.

Wnioski

Nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice.

4.7. Wnioski końcowe

Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów **miasta Kisielice** nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, pod warunkiem przestrzegania ustaleń projektu planu, obowiązujących przepisów prawa oraz zastosowania działań minimalizujących wskazanych w niniejszej prognozie.

Projekt planu obejmuje tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą, zabudowę mieszkaniowo-usługową, zabudowę usługową, usługi rzemieślnicze lub produkcję, komunikację oraz teren umożliwiający lokalizację elektrowni słonecznej lub zachowanie funkcji rolniczej. Przyjęte rozwiązania stanowią rozwinięcie i uzupełnienie istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta oraz nie powodują konfliktów z najcenniejszymi elementami środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Przewidywane oddziaływania będą dotyczyły przede wszystkim etapu realizacji inwestycji i będą miały charakter **lokalny, krótkotrwały oraz odwracalny**. Na etapie użytkowania nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, a funkcjonowanie projektowanego zagospodarowania nie powinno prowadzić do przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska.

Przeprowadzona ocena wykazała, że ustalenia projektu planu pozostają zgodne z celami ochrony środowiska określonymi w dokumentach strategicznych i planistycznych oraz nie naruszają wymagań dotyczących ochrony różnorodności biologicznej, zasobów wodnych, powierzchni ziemi, krajobrazu i dziedzictwa kulturowego. Nie przewiduje się również wystąpienia znaczących oddziaływań skumulowanych ani transgranicznych.

Istotnym elementem projektu planu jest możliwość rozwoju odnawialnych źródeł energii poprzez dopuszczenie lokalizacji elektrowni słonecznej na terenie **1PEF-RN**, co wpisuje się w kierunki transformacji energetycznej oraz działań na rzecz ograniczania emisji gazów cieplarnianych. Jednocześnie projekt planu zachowuje odpowiedni udział powierzchni biologicznie czynnej oraz stwarza warunki do racjonalnego gospodarowania zasobami środowiska.

W świetle przeprowadzonych analiz należy uznać, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów **miasta Kisielice** jest **dopuszczalna z punktu widzenia ochrony środowiska** i pozostaje zgodna z zasadą zrównoważonego rozwoju.

5 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

5.1. Wprowadzenie

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów **miasta Kisielice** nie jest związana z występowaniem problemów środowiskowych o charakterze ponadlokalnym, które mogłyby uniemożliwić realizację projektowanych funkcji. Zidentyfikowane uwarunkowania mają charakter lokalny i wynikają przede wszystkim z istniejącego sposobu zagospodarowania miasta oraz konieczności ochrony poszczególnych komponentów środowiska podczas realizacji i użytkowania planowanych inwestycji.

Najistotniejsze zagadnienia dotyczą ochrony zasobów wodnych, powierzchni ziemi, jakości krajobrazu, zachowania odpowiednich warunków życia mieszkańców oraz ochrony dziedzictwa kulturowego. Uwzględnienie tych uwarunkowań pozwala na realizację ustaleń projektu planu zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

5.2. Ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego

Obszary objęte projektem planu położone są w granicach istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta i nie obejmują obszarowych form ochrony przyrody. Pomimo tego realizacja inwestycji powinna uwzględniać konieczność zachowania istniejącej zieleni, zadrzewień oraz powierzchni biologicznie czynnej, które wpływają na lokalne warunki przyrodnicze i klimatyczne.

Istotnym zagadnieniem jest również ograniczanie presji na lokalne ekosystemy poprzez właściwą organizację robót budowlanych oraz minimalizowanie czasowych oddziaływań związanych z realizacją inwestycji.

5.3. Ochrona zasobów wodnych i gleb

Jednym z podstawowych problemów środowiskowych pozostaje ochrona jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz racjonalne gospodarowanie wodami opadowymi. Realizacja inwestycji powinna ograniczać możliwość przedostawania się zanieczyszczeń do środowiska wodnego oraz zapewniać funkcjonowanie systemów odprowadzania i retencjonowania wód zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Istotne znaczenie ma również ograniczanie przekształceń powierzchni ziemi do niezbędnego zakresu oraz prowadzenie robót budowlanych w sposób minimalizujący degradację gleb. Projekt planu sprzyja racjonalnemu wykorzystaniu terenów przeznaczonych pod rozwój zabudowy oraz infrastruktury, ograniczając rozpraszanie zabudowy poza istniejące struktury miejskie.

5.4. Ochrona krajobrazu, jakości życia mieszkańców i dziedzictwa kulturowego

Projekt planu zakłada rozwój funkcji mieszkaniowych, usługowych oraz infrastrukturalnych w sposób stanowiący uzupełnienie istniejącego zagospodarowania miasta. Istotnym zagadnieniem pozostaje zachowanie ładu przestrzennego oraz utrzymanie walorów krajobrazowych poprzez dostosowanie nowej zabudowy do otaczającej struktury urbanistycznej.

W trakcie realizacji inwestycji należy ograniczać uciążliwości związane z hałasem, zapyleniem oraz wzmożonym ruchem pojazdów, aby nie pogarszać warunków życia mieszkańców terenów sąsiednich.

Realizacja ustaleń projektu planu powinna również uwzględniać ochronę obiektów i elementów dziedzictwa kulturowego zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony zabytków oraz opieki nad zabytkami.

5.5. Wnioski

Przeprowadzona analiza wykazała, że zidentyfikowane problemy ochrony środowiska mają charakter lokalny i nie stanowią bariery dla realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice.

Najistotniejsze zagadnienia dotyczą ochrony zasobów wodnych, powierzchni ziemi, zachowania odpowiedniego udziału terenów biologicznie czynnych, ochrony krajobrazu oraz ograniczania uciążliwości związanych z realizacją inwestycji. Ustalenia projektu planu uwzględniają te uwarunkowania poprzez określenie zasad zagospodarowania terenów oraz obowiązek stosowania przepisów odrębnych.

Przy zachowaniu ustaleń projektu planu oraz stosowaniu działań minimalizujących nie przewiduje się, aby realizacja planowanych inwestycji prowadziła do pogłębienia istniejących problemów środowiskowych lub powstania nowych zagrożeń dla środowiska.

6 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

6.1. Wprowadzenie

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice sporządzono z uwzględnieniem celów ochrony środowiska wynikających z dokumentów obowiązujących na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, regionalnym i lokalnym. Dokumenty te zostały omówione szczegółowo w rozdziale 2 niniejszej prognozy.

W niniejszym rozdziale przedstawiono syntetyczne zestawienie najważniejszych celów ochrony środowiska mających znaczenie dla projektu planu oraz ocenę sposobu ich uwzględnienia w przyjętych rozwiązaniach przestrzennych.

Tabela 14. Cele ochrony środowiska oraz sposób ich uwzględnienia w projekcie MPZP

Dokument	Cele ochrony środowiska	Ustalenia projektu MPZP realizujące cele	Ocena uwzględnienia
Strategia UE na rzecz bioróżnorodności 2030	Zachowanie różnorodności biologicznej oraz odbudowa ekosystemów	Ochrona terenów o wysokich walorach przyrodniczych, ograniczenie przekształceń cennych siedlisk	Cel uwzględniono
Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG	Ochrona siedlisk przyrodniczych i gatunków	Uwzględnienie form ochrony przyrody, ograniczenie ingerencji w obszary cenne przyrodniczo	Cel uwzględniono
Dyrektywa Ptasia 2009/147/WE	Ochrona dzikiego ptactwa	Zachowanie terenów otwartych, zadrzewień oraz powiązań ekologicznych	Cel uwzględniono
Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE	Osiągnięcie dobrego stanu wód	Ochrona JCWP i JCWPd, właściwe odprowadzanie ścieków i wód opadowych	Cel uwzględniono
Polityka Ekologiczna Państwa 2030	Zrównoważony rozwój i poprawa jakości środowiska	Racjonalne gospodarowanie przestrzenią oraz ochrona zasobów środowiska	Cel uwzględniono
Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły	Osiągnięcie celów środowiskowych dla wód	Brak ustaleń mogących pogorszyć stan JCWP i JCWPd	Cel uwzględniono
Plan zarządzania ryzykiem powodziowym	Ograniczenie ryzyka powodziowego	Brak lokalizacji nowych funkcji na terenach zagrożonych powodzią	Cel uwzględniono
Audyt krajobrazowy województwa warmińsko-mazurskiego	Ochrona krajobrazu	Uwzględnienie walorów krajobrazowych oraz ograniczeń wynikających z położenia części terenów w OChK	Cel uwzględniono
Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice	Poprawa jakości środowiska i racjonalne korzystanie z zasobów	Rozwiązania zgodne z kierunkami ochrony środowiska gminy	Cel uwzględniono
Strategia Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040	Rozwój z poszanowaniem środowiska	Rozwój przestrzenny zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju	Cel uwzględniono

Źródło: opracowanie własne na podstawie dokumentów omówionych w rozdziale 2.

Przeprowadzona analiza wykazała, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice uwzględnia cele ochrony środowiska określone w dokumentach międzynarodowych, wspólnotowych, krajowych, regionalnych i lokalnych. Przyjęte rozwiązania przestrzenne nie pozostają w sprzeczności z zasadami ochrony środowiska, ochrony przyrody, gospodarki wodnej ani ochrony krajobrazu.

Projekt planu przewiduje rozwój funkcji mieszkaniowych, usługowych, usługowo-mieszkaniowych, usług rzemieślniczych lub produkcji, komunikacji oraz możliwość lokalizacji

instalacji odnawialnych źródeł energii. Rozwiązania te zostały zaprojektowane z uwzględnieniem wymagań ochrony środowiska oraz zasad zrównoważonego rozwoju.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie prowadzić do naruszenia celów środowiskowych określonych w analizowanych dokumentach strategicznych i planistycznych, co potwierdzono w przeprowadzonej ocenie oddziaływania na środowisko.

6.2. Wnioski

Przeprowadzona analiza wykazała, że cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, regionalnym i lokalnym zostały uwzględnione podczas sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów **miasta Kisielice**.

Przyjęte rozwiązania przestrzenne sprzyjają zachowaniu różnorodności biologicznej, ochronie zasobów wodnych, powierzchni ziemi, krajobrazu oraz dziedzictwa kulturowego, a także wspierają działania związane z adaptacją do zmian klimatu i rozwojem odnawialnych źródeł energii. Projekt planu pozostaje zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami polityki środowiskowej określonymi w analizowanych dokumentach strategicznych.

Nie stwierdzono ustaleń projektu planu, które mogłyby prowadzić do naruszenia celów ochrony środowiska określonych w dokumentach międzynarodowych, wspólnotowych, krajowych, regionalnych i lokalnych.

7 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

7.1. Wprowadzenie

Przewidywane oddziaływania na środowisko określono na podstawie ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów **miasta Kisielice**, analizy istniejącego stanu środowiska oraz wyników oceny przedstawionej w rozdziale 4 niniejszej prognozy. Ocenie poddano oddziaływania mogące wystąpić zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i podczas późniejszego użytkowania terenów, uwzględniając ich charakter, skalę, zasięg, czas trwania, odwracalność oraz możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

Oceny dokonano zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), z uwzględnieniem specyfiki planowanych funkcji obejmujących zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę mieszkaniowo-usługową, zabudowę usługową, usługi rzemieślnicze lub produkcję, komunikację oraz możliwość lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii.

7.2. Charakter przewidywanych oddziaływań

Przewidywane oddziaływania związane z realizacją ustaleń projektu planu będą miały przede wszystkim charakter:

- bezpośredni i pośredni,
- krótkoterminowy (na etapie realizacji inwestycji),
- długoterminowy (na etapie użytkowania terenów),
- lokalny,
- w większości odwracalny.

Największe oddziaływania będą związane z prowadzeniem robót budowlanych, czasowym przekształceniem powierzchni terenu, emisją hałasu, pyłów i spalin pochodzących od sprzętu budowlanego oraz okresowym wzrostem natężenia ruchu pojazdów. Oddziaływania te będą miały charakter przejściowy i ustaną po zakończeniu realizacji inwestycji.

Na etapie użytkowania terenów przewiduje się przede wszystkim oddziaływania wynikające z funkcjonowania zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz infrastruktury komunikacyjnej. Będą one miały charakter lokalny i nie powinny powodować przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska.

7.3. Znaczące oddziaływania na poszczególne elementy środowiska

Przewidywane oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice przeanalizowano w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska. Ocenie poddano charakter oddziaływań, etap ich występowania oraz możliwość ograniczenia ich wpływu poprzez stosowanie rozwiązań przewidzianych w projekcie planu oraz obowiązujących przepisach prawa.

Analiza wykazała, że większość przewidywanych oddziaływań będzie miała charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny, a ich występowanie będzie związane przede wszystkim z etapem realizacji inwestycji. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko.

Zestawienie przewidywanych oddziaływań przedstawiono w tabeli 15.

Tabela 15. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko

Komponent środowiska	Charakter oddziaływania	Etap występowania	Ocena
Różnorodność biologiczna	Lokalne przekształcenia siedlisk	realizacja	niewielkie
Ludzie	Hałas i wzmożony ruch sprzętu	realizacja	krótkotrwałe
Zwierzęta	Czasowe płoszenie	realizacja	krótkotrwałe
Rośliny	Usunięcie roślinności w granicach inwestycji	realizacja	lokalne
Wody powierzchniowe	Ryzyko zanieczyszczeń podczas robót ziemnych	realizacja	możliwe do ograniczenia
Wody podziemne	Brak znaczących oddziaływań przy zachowaniu zabezpieczeń	realizacja / eksploatacja	nieznaczące
Powierzchnia ziemi	Trwałe przekształcenie terenu	realizacja	lokalnie istotne
Gleby	Ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej	eksploatacja	umiarkowane
Krajobraz	Lokalna zmiana krajobrazu	eksploatacja	ograniczona
Klimat	Brak istotnego wpływu	eksploatacja	pomijalne
Powietrze	Emisja pyłu i spalin	realizacja	krótkotrwała
Klimat akustyczny	Wzrost poziomu hałasu	realizacja	krótkotrwałe
Zabytki	Możliwe oddziaływanie w rejonie stanowisk archeologicznych	realizacja	wymagany nadzór zgodnie z przepisami
Dobra materialne	Poprawa możliwości zagospodarowania terenów	eksploatacja	pozytywne

Źródło: opracowanie własne.

7.4 Wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na obszary chronione

Obszary objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice położone są poza granicami obszarowych form ochrony przyrody. W granicach opracowania nie występują parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000 ani inne obszarowe formy ochrony przyrody ustanowione na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony ani integralność najbliższych położonych obszarów chronionych. Skala planowanych zmian zagospodarowania ma charakter lokalny i stanowi uzupełnienie istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta.

Przewidywane oddziaływania będą związane głównie z etapem realizacji inwestycji i obejmą przede wszystkim czasowe przekształcenie powierzchni terenu, emisję hałasu, pyłów oraz

zwiększony ruch pojazdów. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny oraz ograniczą się do terenów objętych realizacją inwestycji.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na siedliska przyrodnicze, gatunki chronione ani funkcjonowanie lokalnych powiązań ekologicznych. Przy zachowaniu ustaleń projektu planu oraz obowiązujących przepisów prawa realizacja inwestycji nie będzie prowadzić do pogorszenia stanu chronionych elementów środowiska ani naruszenia celów ochrony przyrody.

W świetle przeprowadzonej analizy należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice pozostaje zgodna z zasadami ochrony przyrody i nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary podlegające ochronie.

7.5. Podsumowanie

Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów **miasta Kisielice** może powodować oddziaływania na środowisko, jednak będą one miały przede wszystkim charakter **lokalny, krótkotrwały i odwracalny**, związany głównie z etapem realizacji inwestycji.

Na etapie użytkowania terenów nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, pod warunkiem przestrzegania ustaleń projektu planu oraz obowiązujących przepisów prawa. Projektowane funkcje mieszkaniowe, usługowe, usługowo-mieszkaniowe, komunikacyjne oraz związane z odnawialnymi źródłami energii nie będą powodowały przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań skumulowanych ani transgranicznych, a realizacja ustaleń projektu planu nie będzie prowadzić do pogorszenia stanu poszczególnych komponentów środowiska ani naruszenia celów ochrony środowiska określonych w dokumentach strategicznych i planistycznych.

Wyniki przeprowadzonej oceny wskazują, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów **miasta Kisielice** jest możliwa z punktu widzenia ochrony środowiska i pozostaje zgodna z zasadą zrównoważonego rozwoju.

8 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ

8.1. Wprowadzenie

Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów **miasta Kisielice** może powodować oddziaływania na środowisko przede wszystkim na etapie realizacji inwestycji. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny, krótkotrwały oraz w większości odwracalny i będą związane głównie z prowadzeniem robót budowlanych, przekształceniem powierzchni terenu oraz okresowym wzrostem emisji hałasu i zanieczyszczeń.

W celu ograniczenia potencjalnych oddziaływań na środowisko zaleca się stosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i przestrzennych przedstawionych w tabeli 18. Działania te powinny być realizowane na etapie przygotowania inwestycji, wykonywania robót budowlanych oraz użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami projektu planu i obowiązującymi przepisami prawa.

Tabela 16. Rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko

Komponent środowiska	Przewidywane oddziaływanie	Zalecane działania minimalizujące
Różnorodność biologiczna	Usunięcie roślinności oraz okresowe płoszenie zwierząt	Ograniczenie usuwania roślinności do niezbędnego zakresu, zachowanie istniejącej zieleni w możliwie największym stopniu, prowadzenie prac z uwzględnieniem okresów ochronnych gatunków, jeżeli wymagają tego przepisy
Wody powierzchniowe i podziemne	Ryzyko zanieczyszczenia podczas robót budowlanych	Zabezpieczenie placu budowy, właściwe magazynowanie materiałów i substancji mogących zanieczyścić środowisko, prowadzenie gospodarki wodno-ściekowej zgodnie z obowiązującymi przepisami
Powierzchnia ziemi i gleby	Przekształcenie powierzchni terenu	Ograniczenie robót ziemnych do niezbędnego zakresu, właściwe zagospodarowanie warstwy próchnicznej gleby oraz rekultywacja terenów czasowo zajętych
Powietrze	Emisja pyłów i spalin	Utrzymywanie sprawności technicznej maszyn, ograniczanie zapylenia podczas robót oraz właściwa organizacja transportu
Klimat akustyczny	Hałas związany z realizacją inwestycji	Prowadzenie najbardziej uciążliwych prac w porze dziennej oraz stosowanie sprawnego technicznie sprzętu
Krajobraz	Lokalna zmiana krajobrazu	Dostosowanie nowej zabudowy do istniejącej struktury przestrzennej miasta oraz zachowanie zieleni, gdzie jest to możliwe
Dziedzictwo kulturowe	Możliwość naruszenia obiektów lub stanowisk objętych ochroną	Przestrzeganie przepisów dotyczących ochrony zabytków oraz postępowanie zgodnie z wymaganiami właściwego organu ochrony zabytków

Źródło: opracowanie własne.

8.2. Kompensacja przyrodnicza

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko nie wykazała konieczności zastosowania kompensacji przyrodniczej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie

przyrody. Przewidywane oddziaływania nie powodują nieodwracalnych strat w środowisku przyrodniczym wymagających zastosowania działań kompensacyjnych.

W przypadku wystąpienia na etapie realizacji inwestycji sytuacji wymagających wykonania kompensacji przyrodniczej, zakres i sposób jej przeprowadzenia powinny zostać określone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz decyzjami właściwych organów administracji.

8.3. Wnioski

Przy zastosowaniu rozwiązań przedstawionych w niniejszym rozdziale oraz przestrzeganiu ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i obowiązujących przepisów prawa przewidywane oddziaływania na środowisko zostaną ograniczone do poziomu, który nie będzie powodował znaczących negatywnych skutków dla poszczególnych komponentów środowiska.

Przyjęte działania minimalizujące są wystarczające do ograniczenia potencjalnych oddziaływań związanych z realizacją zabudowy mieszkaniowej, usługowej, usługowo-mieszkaniowej, infrastruktury komunikacyjnej oraz instalacji odnawialnych źródeł energii przewidzianych w projekcie planu. W związku z tym nie przewiduje się konieczności stosowania dodatkowych działań kompensacji przyrodniczej na etapie realizacji ustaleń projektu planu.

9 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Prognoza przedstawia rozwiązania alternatywne do rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z uzasadnieniem dokonanego wyboru.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice został opracowany z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania terenów, uwarunkowań środowiskowych, ustaleń dokumentów strategicznych oraz potrzeb rozwoju miasta. W trakcie sporządzania projektu planu analizowano różne możliwości zagospodarowania terenów objętych opracowaniem, uwzględniając konieczność pogodzenia potrzeb rozwoju przestrzennego z wymaganiami ochrony środowiska.

9.1. Wariant przyjęty w projekcie planu

Za rozwiązanie najkorzystniejsze uznano wariant przyjęty w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wariant ten zakłada rozwój zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz usługowo-mieszkaniowej jako uzupełnienie istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta. Projekt planu przewiduje również rozwój infrastruktury komunikacyjnej oraz możliwość lokalizacji elektrowni słonecznej lub utrzymania funkcji rolniczej na terenie oznaczonym symbolem 1PEF-RN.

Przyjęte rozwiązania ograniczają presję na środowisko poprzez zachowanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej, określenie zasad zagospodarowania terenów oraz dostosowanie parametrów zabudowy do istniejącego otoczenia. Ustalenia planu uwzględniają również wymagania dotyczące ochrony zasobów wodnych, krajobrazu, jakości życia mieszkańców oraz dziedzictwa kulturowego.

Przyjęty wariant zapewnia możliwość realizacji zamierzeń inwestycyjnych przy jednoczesnym zachowaniu wysokiego poziomu ochrony środowiska oraz zgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Wariant zerowy oznacza rezygnację z uchwalenia projektowanego planu miejscowego i pozostawienie obecnego stanu planistycznego.

W przypadku jego realizacji nie nastąpiłoby uporządkowanie zasad zagospodarowania analizowanych terenów ani dostosowanie ustaleń planistycznych do aktualnych potrzeb rozwoju gminy. Nie zostałaby również wprowadzona część rozwiązań służących ochronie środowiska, wynikających z projektowanych ustaleń planu.

Z punktu widzenia ochrony środowiska wariant zerowy nie przynosi jednoznacznie korzystniejszych efektów niż rozwiązanie przyjęte w projekcie planu. Ogranicza wprawdzie możliwość realizacji nowych inwestycji, jednak jednocześnie nie umożliwia wprowadzenia bardziej precyzyjnych zasad zagospodarowania i ochrony środowiska, dostosowanych do aktualnych uwarunkowań przyrodniczych i prawnych.

9.3. Wariant maksymalny

W trakcie analiz rozważano również wariant polegający na zwiększeniu intensywności zagospodarowania terenów poprzez dopuszczenie wyższych wskaźników zabudowy, zmniejszenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz zwiększenie możliwości lokalizacji nowych obiektów budowlanych.

Realizacja takiego wariantu mogłaby prowadzić do większego uszczelnienia powierzchni terenu, zwiększenia odpływu wód opadowych, ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej oraz silniejszego przekształcenia krajobrazu. Większa intensywność zagospodarowania mogłaby również powodować wzrost lokalnego natężenia ruchu samochodowego, emisji hałasu oraz presji na elementy środowiska przyrodniczego.

Z tego względu wariant maksymalny został uznany za mniej korzystny z punktu widzenia ochrony środowiska i nie został przyjęty w projekcie planu.

9.4. Wnioski

Przeprowadzona analiza wykazała, że rozwiązania przyjęte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowią kompromis pomiędzy potrzebami rozwoju przestrzennego gminy a wymaganiami ochrony środowiska.

Przyjęty wariant umożliwia realizację zamierzonych funkcji przy zachowaniu najistotniejszych elementów systemu przyrodniczego oraz ograniczeniu potencjalnych oddziaływań na środowisko do poziomu, który – przy zachowaniu ustaleń projektu planu oraz obowiązujących przepisów prawa – nie będzie powodował znaczących negatywnych skutków dla środowiska, zdrowia ludzi ani obszarów objętych ochroną prawną.

10 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PLANU

Monitoring skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinien być prowadzony w celu oceny rzeczywistego wpływu zagospodarowania terenów na środowisko oraz weryfikacji trafności ocen przedstawionych w niniejszej prognozie.

Ze względu na charakter projektowanych zmian oraz ich lokalny zasięg nie zachodzi potrzeba tworzenia odrębnego systemu monitoringu środowiska wyłącznie na potrzeby realizacji ustaleń planu. Ocena skutków może być prowadzona z wykorzystaniem istniejących systemów monitoringu środowiska oraz działań kontrolnych prowadzonych przez właściwe organy administracji publicznej.

W szczególności wskazane jest monitorowanie:

- zmian sposobu zagospodarowania terenów objętych planem;
- zachowania wymaganych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej;
- stanu wód powierzchniowych i podziemnych w ramach monitoringu prowadzonego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz Państwowy Monitoring Środowiska;
- jakości powietrza atmosferycznego w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska;
- klimatu akustycznego w przypadku wystąpienia zgłoszeń dotyczących ponadnormatywnego hałasu;
- zachowania zieleni oraz innych elementów środowiska przyrodniczego na terenach objętych planem i w ich bezpośrednim sąsiedztwie;
- przestrzegania ustaleń planu dotyczących ochrony środowiska, gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami.

Ocena skutków realizacji ustaleń planu może być prowadzona również w ramach analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wykonywanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Kielce zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W przypadku stwierdzenia nieprzewidzianych negatywnych oddziaływań na środowisko wskazane będzie podjęcie działań ograniczających ich skalę lub wprowadzenie odpowiednich zmian w dokumentach planistycznych sporządzanych dla analizowanych terenów.

Tabela 17. Propozycje monitoringu skutków realizacji ustaleń planu

Przedmiot monitoringu	Wskaźnik	Częstotliwość	Podmiot odpowiedzialny
Przedmiot monitoringu	Wskaźnik	Częstotliwość	Podmiot odpowiedzialny
Realizacja ustaleń planu miejscowego	Stopień zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami MPZP	W miarę realizacji inwestycji oraz okresowo	Burmistrz Miasta i Gminy Kielce
Powierzchnia biologicznie czynna	Zachowanie minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej określonych w planie	W ramach kontroli realizowanych inwestycji	Burmistrz Miasta i Gminy Kielce Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
Wody powierzchniowe i podziemne	Stan ekologiczny i chemiczny JCWP oraz stan ilościowy i chemiczny JCWPd	Zgodnie z harmonogramem monitoringu	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, GIOŚ

Jakość powietrza atmosferycznego	Wyniki pomiarów jakości powietrza w ramach PMŚ	Zgodnie z programem monitoringu	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
Klimat akustyczny	Liczba zgłoszeń dotyczących ponadnormatywnego hałasu oraz wyniki pomiarów, jeżeli będą wykonywane	W razie potrzeby	GIOŚ oraz właściwe organy ochrony środowiska
Zieleń i środowisko przyrodnicze	Stan zieleni oraz elementów przyrodniczych na terenach objętych planem i w ich sąsiedztwie	Okresowo, w przypadku realizacji nowych inwestycji	Burmistrz Miasta i Gminy Kielce
Gospodarka wodno-ściekowa i gospodarka odpadami	Prawidłowość odprowadzania ścieków oraz gospodarowania odpadami zgodnie z przepisami	Kontrole okresowe	Burmistrz Miasta i Gminy Kielce oraz właściwe organy kontrolne

Źródło: opracowanie własne.

Przedstawione propozycje monitoringu mają charakter rekomendacyjny i opierają się przede wszystkim na istniejących systemach monitoringu środowiska prowadzonych przez właściwe organy administracji publicznej. Ze względu na skalę oraz charakter ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zachodzi potrzeba tworzenia odrębnego systemu monitoringu środowiska.

Wyniki prowadzonego monitoringu mogą stanowić podstawę do oceny skuteczności przyjętych rozwiązań planistycznych oraz identyfikacji ewentualnych nieprzewidzianych oddziaływań na środowisko wymagających podjęcia działań ograniczających lub korygujących.

11 INFORMACJA O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), prognoza oddziaływania na środowisko powinna określać możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice nie będzie powodowała oddziaływań transgranicznych. Obszary objęte planem położone są w znacznej odległości od granicy państwowej, a charakter projektowanych funkcji oraz skala przewidywanych zmian zagospodarowania mają wyłącznie lokalny zasięg.

Projekt planu przewiduje rozwój funkcji mieszkaniowych, usługowych, usługowo-mieszkaniowych, infrastruktury komunikacyjnej oraz możliwość lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii. Przewidywane oddziaływania związane z realizacją tych funkcji ograniczą się do obszaru objętego planem i jego bezpośredniego otoczenia.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie powodowała emisji zanieczyszczeń ani innych oddziaływań mogących wykraczać poza granice Rzeczypospolitej Polskiej. Nie przewiduje się również wystąpienia oddziaływań pośrednich, skumulowanych ani długoterminowych o zasięgu transgranicznym.

W związku z powyższym nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, o którym mowa w dziale VI ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

12 PODSUMOWANIE I WNIOSKI KOŃCOWE

Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, pod warunkiem przestrzegania ustaleń planu oraz obowiązujących przepisów dotyczących ochrony środowiska i ochrony przyrody.

Najważniejsze ustalenia wynikające z prognozy obejmują:

- 1) Projekt planu jest zgodny z obowiązującymi dokumentami planistycznymi i strategicznymi, w szczególności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kisielice oraz dokumentami określającymi cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym.
- 2) Projektowane zagospodarowanie stanowi rozwój i uzupełnienie istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta, wykorzystując w większości tereny już przekształcone lub położone w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz infrastruktury technicznej, co ogranicza zjawisko rozpraszania zabudowy.
- 3) Realizacja ustaleń planu będzie powodowała przede wszystkim oddziaływania lokalne, krótkotrwałe i odwracalne, związane głównie z etapem realizacji inwestycji. Na etapie użytkowania terenów nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko.
- 4) Najistotniejsze potencjalne oddziaływania dotyczą lokalnych przekształceń powierzchni terenu, ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej, czasowego wzrostu emisji hałasu oraz pyłów i spalin w trakcie prowadzenia robót budowlanych, a także lokalnych zmian krajobrazu wynikających z realizacji nowej zabudowy i infrastruktury.
- 5) Obszary objęte projektem planu położone są poza granicami obszarowych form ochrony przyrody, a realizacja ustaleń planu nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony przyrody ani na najbliższe położone obszary chronione.
- 6) Projekt planu uwzględnia wymagania dotyczące ochrony zasobów środowiska, w tym wód powierzchniowych i podziemnych, powierzchni ziemi, gleb, krajobrazu, dziedzictwa kulturowego oraz jakości życia mieszkańców, a także stwarza warunki do rozwoju odnawialnych źródeł energii zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.
- 7) Rozwiązania przyjęte w projekcie planu oraz działania minimalizujące wskazane w niniejszej prognozie są wystarczające do ograniczenia potencjalnych oddziaływań na środowisko do poziomu akceptowalnego i nie wymagają zastosowania kompensacji przyrodniczej.

Nie stwierdzono przesłanek wskazujących, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie powodowała znaczące negatywne oddziaływanie na środowisko, zdrowie ludzi ani oddziaływania transgraniczne.

Przeprowadzona ocena wykazała, że rozwiązania przyjęte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów **miasta Kisielice** zapewniają właściwe wyważenie potrzeb rozwoju przestrzennego oraz wymagań ochrony środowiska. Ustalenia planu sprzyjają racjonalnemu wykorzystaniu przestrzeni, ograniczają możliwość wystąpienia znaczących konfliktów środowiskowych oraz tworzą warunki do zrównoważonego rozwoju miasta.

W świetle przeprowadzonych analiz należy uznać, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów **miasta Ksielice** spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z obowiązujących przepisów prawa i może zostać przyjęty z punktu widzenia ochrony środowiska.

13 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice. Jej celem było sprawdzenie, czy realizacja ustaleń planu może mieć wpływ na środowisko oraz wskazanie działań, które pozwolą ograniczyć ewentualne negatywne oddziaływania.

Projekt planu obejmuje cztery obszary położone w granicach miasta Kisielice. Wyznaczono na nich przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowo-usługowej, usług, komunikacji oraz teren umożliwiający lokalizację elektrowni słonecznej lub utrzymanie funkcji rolniczej. Celem planu jest uporządkowanie zasad zagospodarowania tych terenów oraz stworzenie warunków dla dalszego rozwoju miasta przy zachowaniu wymagań ochrony środowiska.

W ramach prognozy przeanalizowano stan środowiska przyrodniczego na obszarze objętym planem, obejmujący między innymi rzeźbę terenu, budowę geologiczną, gleby, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, roślinność, zwierzęta, krajobraz oraz dziedzictwo kulturowe. Oceniono również istniejące zagospodarowanie terenów oraz ich otoczenie.

Przeprowadzona analiza wykazała, że większość terenów objętych projektem planu stanowią obszary już zagospodarowane lub przeznaczone do rozwoju w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy i infrastruktury technicznej. Obszary objęte planem położone są poza granicami obszarowych form ochrony przyrody, a projekt planu uwzględnia wymagania dotyczące ochrony środowiska wynikające z obowiązujących przepisów prawa.

Oceniono wpływ realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska, w tym ludzi, zwierzęta, rośliny, różnorodność biologiczną, wody, gleby, krajobraz, klimat, jakość powietrza, klimat akustyczny, dziedzictwo kulturowe oraz dobra materialne. Stwierdzono, że przewidywane oddziaływania będą miały przede wszystkim charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny oraz będą związane głównie z etapem realizacji inwestycji. Po zakończeniu robót budowlanych nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko.

W prognozie wskazano również działania mające na celu zapobieganie i ograniczanie możliwych oddziaływań. Dotyczą one przede wszystkim ochrony istniejącej zieleni, właściwego prowadzenia robót budowlanych, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, zachowania wymaganej powierzchni biologicznie czynnej, prawidłowej gospodarki odpadami oraz przestrzegania przepisów dotyczących ochrony środowiska i ochrony zabytków.

Przeanalizowano również rozwiązania alternatywne. Oceniono wariant polegający na pozostawieniu obecnego stanu planistycznego (wariant zerowy), wariant zakładający większą intensywność zagospodarowania terenów (wariant maksymalny) oraz rozwiązania przyjęte w projekcie planu. Analiza wykazała, że rozwiązania zawarte w projekcie planu stanowią najbardziej korzystny kompromis pomiędzy potrzebami rozwoju miasta a wymaganiami ochrony środowiska.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań na obszary chronione ani oddziaływań transgranicznych. Projekt planu pozostaje zgodny z celami ochrony środowiska określonymi w dokumentach krajowych, regionalnych i lokalnych.

W prognozie zaproponowano prowadzenie monitoringu skutków realizacji ustaleń planu z wykorzystaniem istniejących systemów monitoringu środowiska oraz analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym prowadzonych przez właściwe organy administracji publicznej.

Przeprowadzona ocena pozwala stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice, przy zachowaniu obowiązujących przepisów prawa oraz ustaleń planu, nie będzie powodowała znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Przyjęte rozwiązania umożliwiają dalszy rozwój miasta zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, przy jednoczesnym zachowaniu wymagań ochrony środowiska oraz jakości życia mieszkańców.

W świetle przeprowadzonych analiz projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice może zostać uznany za dokument spełniający wymagania ochrony środowiska oraz zasady zrównoważonego rozwoju.

14 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE I LITERATURA

14.1. Akty prawne

1. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670).
2. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
3. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.
4. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
5. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.
6. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
7. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).
8. Pozostałe akty wykonawcze dotyczące ochrony środowiska, ochrony przyrody, ochrony zabytków oraz standardów jakości środowiska obowiązujące w dniu sporządzenia prognozy.

14.2. Dokumenty planistyczne i strategiczne

1. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice.
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kisielice, przyjęte Uchwałą Nr XIV/141/2020 Rady Miejskiej w Kisielicach z dnia 29 kwietnia 2020 r.
3. Plan Ogólny Gminy Kisielice – projekt.
4. Plan Ogólny Gminy Kisielice – Uzasadnienie.
5. Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice, oprac. Zuzanna Maślij.
6. Strategia Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040.
7. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice
8. Solon J. i in., Regionalizacja fizycznogeograficzna Polski, IGiPZ PAN.

14.3. Opracowania, dokumentacje oraz bazy danych

- 1) Audyt krajobrazowy województwa warmińsko-mazurskiego, przyjęty Uchwałą Nr XI/183/25 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 marca 2025 r.
- 2) Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy:
 - Mapa Geologiczna Polski,
 - Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski,
 - Mapa Hydrogeologiczna Polski,
 - Centralny Bank Danych Hydrogeologicznych.
- 3) Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy – dane dotyczące gleb.
- 4) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie:
 - dane Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP),
 - dane Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd),
 - mapy zagrożenia powodziowego,
 - mapy ryzyka powodziowego,
 - dane hydrograficzne.
- 5) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska – Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody.
- 6) Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – Państwowy Monitoring Środowiska.
- 7) Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowy Instytut Badawczy – dane klimatyczne.
- 8) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie.
- 9) Gminna Ewidencja Zabytków Gminy Kisielice.
- 10) Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT10k).
- 11) Państwowy Rejestr Granic (PRG) – Główny Urząd Geodezji i Kartografii.
- 12) Geoportal Krajowy.
- 13) Geoportal Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- 14) Dane przestrzenne wykorzystane do opracowania map tematycznych w środowisku QGIS.

14.4. Strony internetowe

1. Urząd Miasta i Gminy Kisielice – <https://www.kisielice.pl>
2. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska – <https://www.gov.pl/web/gdos>
3. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – <https://www.gov.pl/web/gios>
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – <https://www.gov.pl/web/wody-polskie>
5. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy – <https://www.pgi.gov.pl>
6. Geoportal Krajowy – <https://www.geoportal.gov.pl>
7. Geoportal Województwa Warmińsko-Mazurskiego – <https://geoportal.warmia.mazury.pl>
8. Portal mapowy Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska – <https://geoserwis.gdos.gov.pl>
9. Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego – <https://bdl.stat.gov.pl>

15 SPIS TABEL I RYSUNKÓW

15.1. SPIS TABEL

Tabela 1. Projektowane funkcje na terenach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tabela 2. Zgodność ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kisielice.

Tabela 3. Podsumowanie powiązań projektu planu z dokumentami planistycznymi i środowiskowymi.

Tabela 4. Charakterystyka obszarów objętych planem.

Tabela 5. Charakterystyka elementów środowiska wodnego gminy Kisielice.

Tabela 6. Najważniejsze zbiorowiska roślinne występujące na terenie gminy Kisielice.

Tabela 7. Najważniejsze grupy zwierząt występujące na terenie gminy Kisielice.

Tabela 8. Najważniejsze gatunki chronione i gatunki o szczególnym znaczeniu przyrodniczym stwierdzone na terenie gminy Kisielice.

Tabela 9. Formy ochrony przyrody i elementy systemu ekologicznego gminy Kisielice.

Tabela 10. Formy ochrony dziedzictwa kulturowego istotne z punktu widzenia projektu MPZP.

Tabela 11. Kryteria oceny przewidywanych oddziaływań na środowisko.

Tabela 12. Klasyfikacja przewidywanych oddziaływań na środowisko.

Tabela 13. Zbiorcze zestawienie uwarunkowań środowiskowych oraz ocena przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu MPZP dla poszczególnych terenów.

Tabela 14. Cele ochrony środowiska oraz sposób ich uwzględnienia w projekcie MPZP.

Tabela 15. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko.

Tabela 16. Rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Tabela 17. Propozycje monitoringu skutków realizacji ustaleń planu.

15.2. SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1. Lokalizacja obszarów objętych planem na tle gminy Kisielice.

Rysunek 2. Wyciąg ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kisielice z zaznaczonymi terenami objętymi projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Rysunek 3. Położenie terenów objętych projektem MPZP na tle mezoregionów fizycznogeograficznych.

Rysunek 4. Lokalizacja obszarów objętych miejscowym planem na ortofotomapie.

Rysunek 5. Hipsometria gminy Kisielice.

Rysunek 6. Budowa geologiczna gminy Kisielice.

Rysunek 7. Potencjalna roślinność naturalna gminy Kisielice na tle terenów objętych projektem MPZP.

Rysunek 8. Formy ochrony przyrody i elementy systemu ekologicznego gminy Kisielice wraz z lokalizacją terenów objętych projektem MPZP.

Rysunek 9. Zabytki i dziedzictwo kulturowe na tle terenów objętych projektem MPZP.

Rysunek 10. Krajobraz gminy Kisielice wraz z lokalizacją terenów objętych projektem MPZP.

Rysunek 11. Potencjalna roślinność naturalna na terenach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Rysunek 12. Uwarunkowania hydrograficzne terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Rysunek 13. Tereny objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle typów krajobrazu oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego.

Rysunek 14. Tereny objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle obiektów zabytkowych i stanowisk archeologicznych.

16 ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE

Załącznik graficzny 1a. Analiza uwarunkowań środowiskowych – teren 1a.

Załącznik graficzny 1b. Analiza uwarunkowań środowiskowych – teren 1b.

Załącznik graficzny 1c. Analiza uwarunkowań środowiskowych – teren 1c.

Załącznik graficzny 1d. Analiza uwarunkowań środowiskowych – teren 1d.

17 OŚWIADCZENIE

17 OŚWIADCZENIE

Ja, niżej podpisana, **dr inż. arch. Wanda Łaguna**,

oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), uprawniające do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie oświadczam, że niniejsza **Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów miasta Kisielice** została sporządzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, aktualnym stanem wiedzy oraz zasadami wykonywania ocen oddziaływania na środowisko.

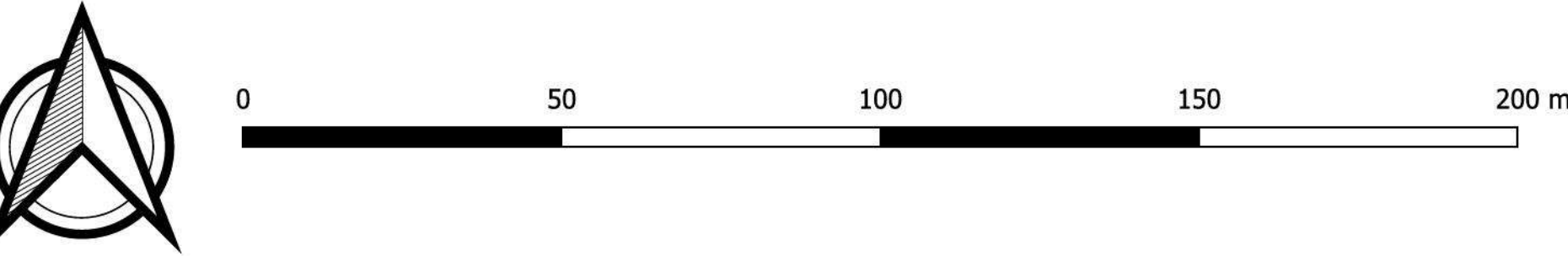
Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Sopot, lipiec 2026 r.



ZAŁĄCZNIK NR 3.
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI TERENÓW GMINY KISIELICE

TEREN NR 1A
SKALA 1:1000



Załącznik nr 1a
do Uchwały Rady Miejskiej w Kisielicach
Nr z dnia

md

MD PROJECT

RAJCE

PRACOWNIA PROJEKTOWA

ul. Rybnicka 1131

16-100 Olsztyn

tel. 88 2541103

email: biuro@mdproject.eu

www.mdproject.eu

Otwieramy projekty

Planist. i budowlane

PCN 01-03-20214

Projektant

Dr inż. Wanda Łaguna

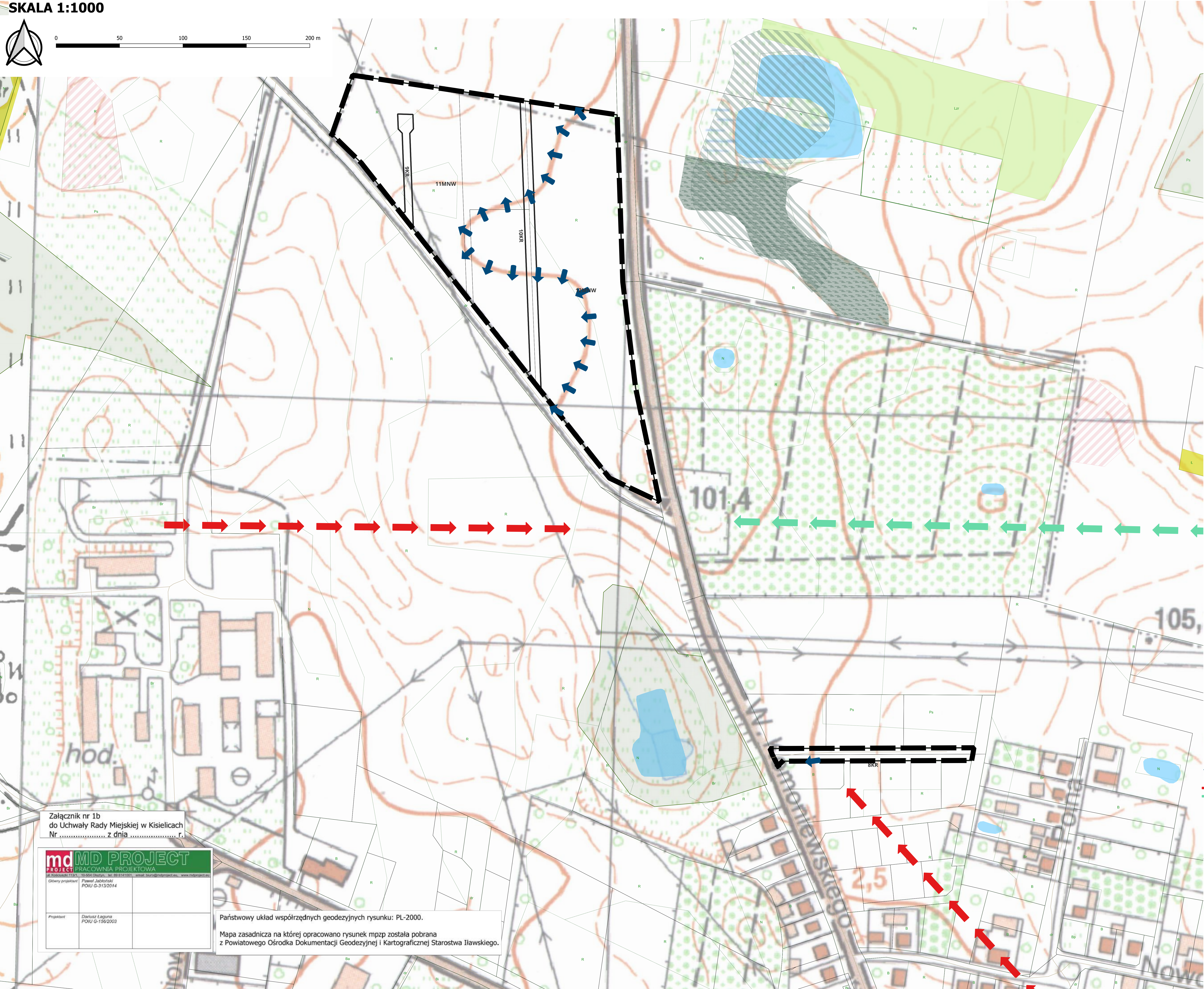
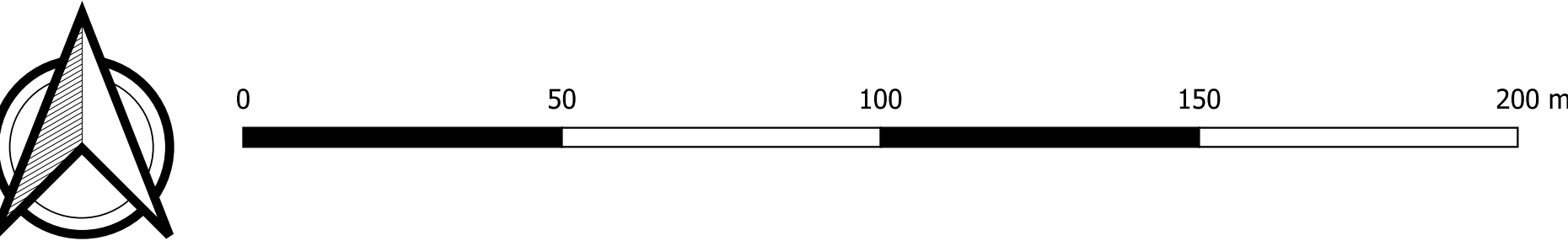
POU G-156/2003

Państwowy układ współrzędnych geodezyjnych rysunku: PL-2000.
Mapa zasadnicza na której opracowano rysunek mppz została pobrana z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Starostwa Iławskiego.

AUTOR: dr inż. arch. Wanda Łaguna

ZAŁĄCZNIK NR 3.
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI TERENÓW GMINY KISIELICE

TEREN NR 1B
SKALA 1:1000



LEGENDA DO PROGNOZY

- OZNACZENIA PROJEKTU PLANU
- Działki ewidencyjne
 - Kontur użytku gruntowego
 - Granica obszaru objętego planem
 - MNW - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej
 - KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej
- WALORY PRZYRODNICZE
- Rowy melioracyjne
 - Grunty organiczne SMGP 50000
 - Użytki zielone
 - Grunty klas III
 - Mokradła
 - Tereny zadrzewione i zakrzewione na gruntach rolnych
 - Łąki trwałe
 - Wody powierzchniowe
 - Lasy
 - Splywanie wód
 - Kierunek wiatru
 - Najsilniejsze wiatry
 - Najslabsze wiatry
- WALORY KULTUROWE
- Drogi

Załącznik nr 1b
do Uchwały Rady Miejskiej w Kisielicach
Nr z dnia r.

mdMD PROJECT
PRACOWNIA PROJEKTOWA
ul. Kisielicki 111-1, 20-054 Olsztyn, tel. 09 8141001, email: biuro@mdproject.eu, www.mdproject.eu

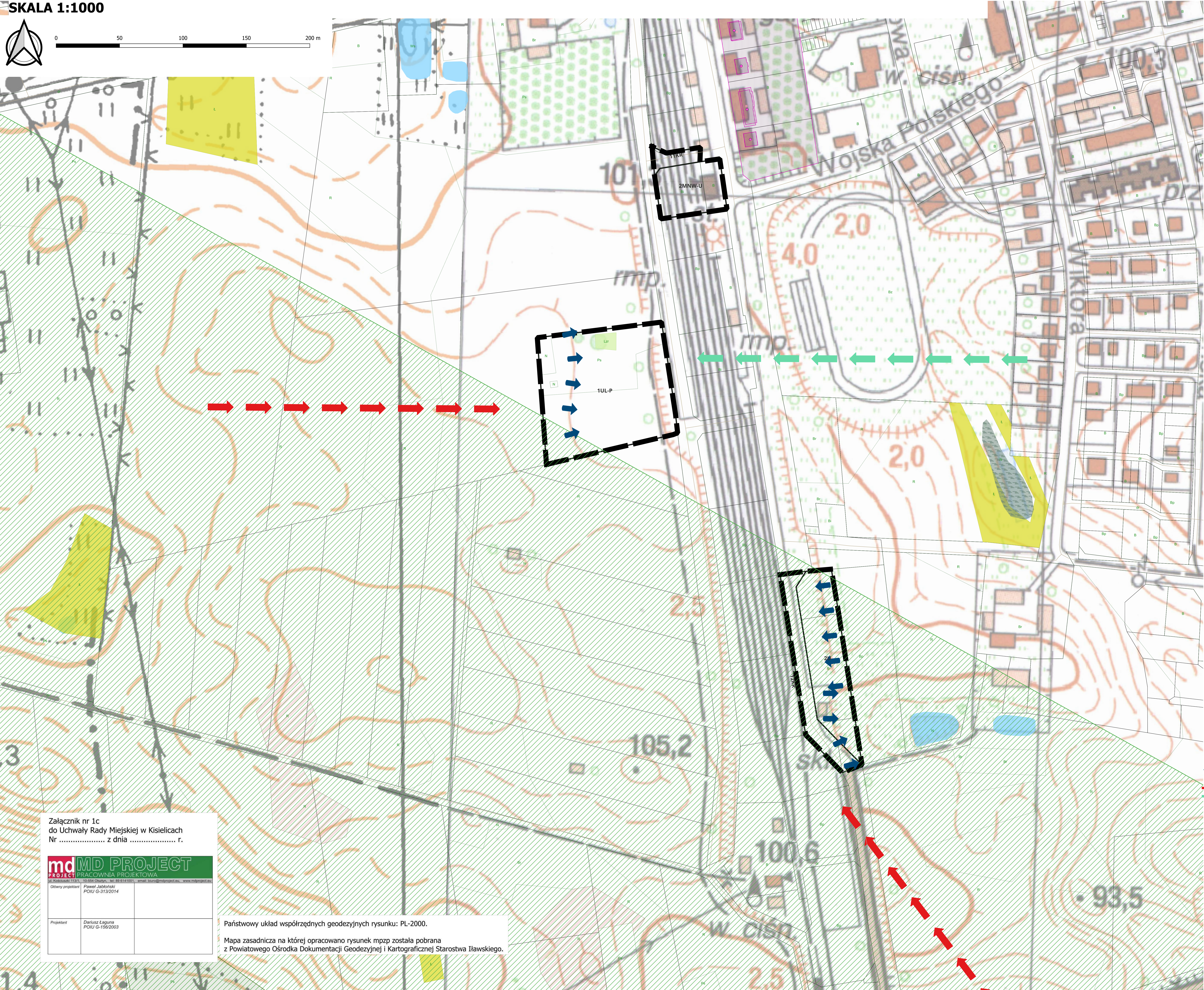
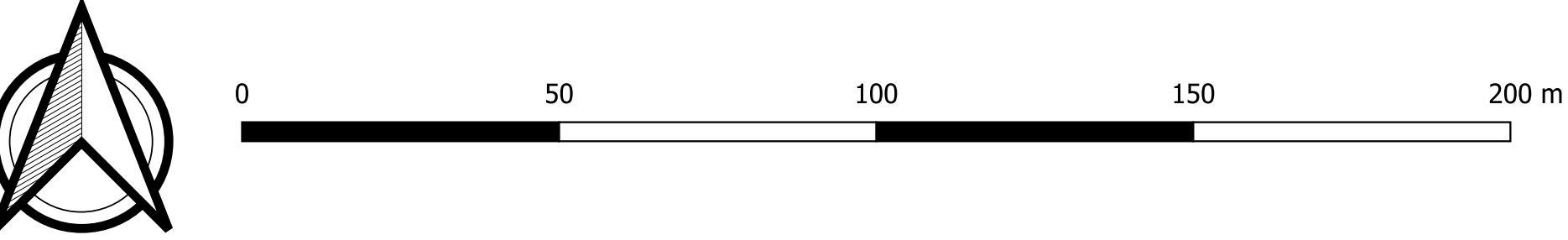
Główny projektant Paweł Jabłoński
POU G-313/2014

Projektant Dariusz Laguna
POU G-156/2003

Państwowy układ współrzędnych geodezyjnych rysunku: PL-2000.
Mapa zasadnicza na której opracowano rysunek mpzp została pobrana z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Starostwa Iławskiego.

ZAŁĄCZNIK NR 3.
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI TERENÓW GMINY KISIELICE

TEREN NR 1C
SKALA 1:1000



LEGENDA DO PROGNOZY

OZNACZENIA PROJEKTU PLANU

- Działki ewidencyjne
- Kontur użytku gruntowego
- Granica obszaru objętego planem
- MNW-U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług
- KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej
- U - teren usług
- U-P - teren usług lub produkcji

WALORY PRZYRODNICZE

- Użytki zielone
- Grunty klas III
- Mokradła
- Korytarz ekologiczny - Lasy Iławskie - Bory Tucholskie
- Tereny zadrzewione i zakrzewione na gruntach rolnych
- Łąki trwałe
- Wody powierzchniowe
- Splywanie wód
- Kierunek wiatru
- Najsilniejsze wiatry
- Najslabsze wiatry

WALORY KULTUROWE

- Zabytki nieruchome w ewidencji zabytków
- Zabytki nieruchome
- Zabytki nieruchome w rejestrze zabytków
- Zabytki nieruchome w ewidencji zabytków
- Zabytki nieruchome w rejestrze zabytków
- Drogi

Załącznik nr 1c
do Uchwały Rady Miejskiej w Kisielicach
Nr z dnia r.

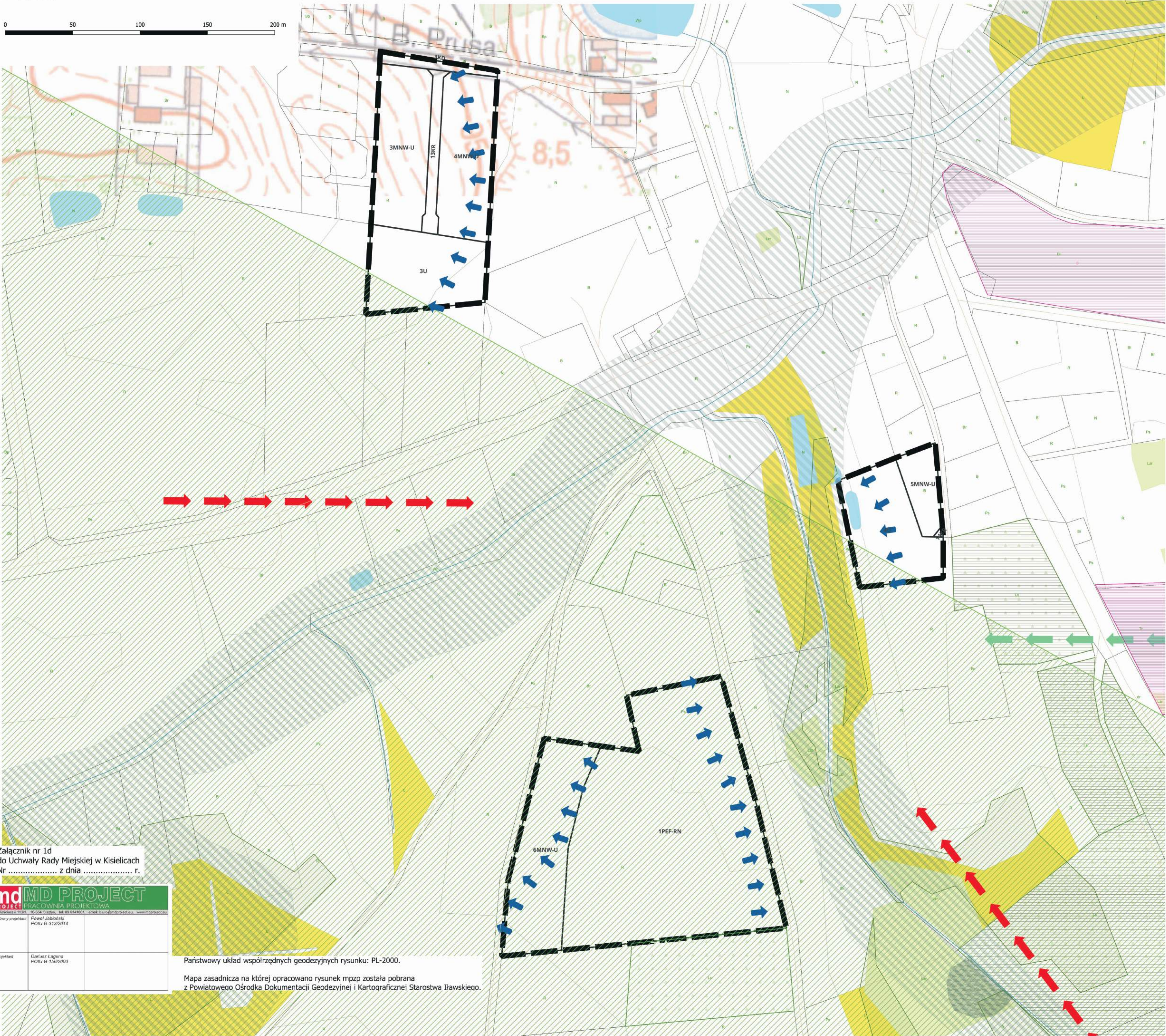
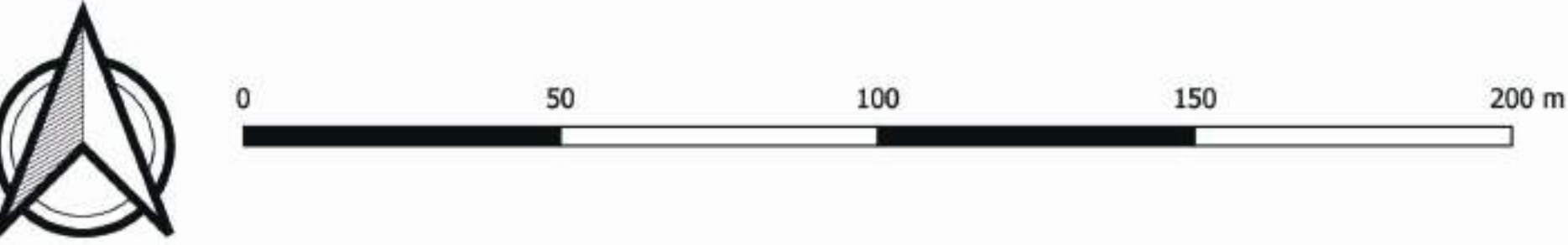
md PROJECT
PRACOWNIA PROJEKTOWA
ul. Kosińskiego 113/11, 10-504 Olsztyn, tel. 89 614 10 01, e-mail: biuro@mdproject.eu, www.mdproject.eu
Główny projektant: Paweł Jachnicki
POU G-313/2014

Projektant: Dariusz Łaguna
POU G-156/2003

Państwowy układ współrzędnych geodezyjnych rysunku: PL-2000.

Mapa zasadnicza na której opracowano rysunek mpzp została pobrana z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Starostwa Iławskiego.

TEREN NR 1D
SKALA 1:1000



Załącznik nr 1d
do Uchwały Rady Miejskiej w Kisielicach
Nr z dnia r.

mdMD PROJECT
PRACOWNIA PROJEKTOWA
ul. Główna 13/11, 10-554 Olsztyn, tel. 89 814 1001, e-mail: biuro@mdproject.eu, www.mdproject.eu

Ołowy projektant
Paweł Jabłoński
PCOU G-313/2014

Projektant
Dariusz Łaguna
PCOU G-156/2003

Państwowy układ współrzędnych geodezyjnych rysunku: PL-2000.
Mapa zasadnicza na której opracowano rysunek mpzp została pobrana z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Starostwa Iławskiego.

LEGENDA DO PROGNOZY

OZNACZENIA PROJEKTU PLANU
□ Działki ewidencyjne
□ Kontur użytku gruntowego
▬ Granica obszaru objętego planem
▬ MNW-U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług
▬ KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej
▬ KD - teren komunikacji drogowej publicznej
▬ PEF-RN - teren elektrowni słonecznej lub rolnictwa z zakazem zabudowy
▬ U - teren usług

WALORY PRZYRODNICZE
— Rowy melioracyjne
— Rzeki i strumienie
— Grunty organiczne SMGP 50000
— Użytki zielone
— Mokradła
— Korytarz ekologiczny - Lasy Iławskie - Bory Tucholskie
— Lasy ochronne zagregowane
— Tereny zadrzewione i zakrzewione na gruntach rolnych
— Łąki trwałe
— Wody powierzchniowe
— Lasy
— Spływanie wód
— Kierunek wiatru
— Najsilniejsze wiatry
— Najslabsze wiatry

WALORY KULTUROWE
— Zabytki nieruchome w ewidencji zabytków
— Zabytki nieruchome
— Zabytki nieruchome w ewidencji zabytków
— Drogi