# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

## USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI TERENÓW GMINY KISIELICE

Autor:
dr inż. arch. Wanda Łaguna

SOPOT, LIPIEC 2026

# SPIS TREŚCI

1. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA ..... 6
1.1 Przedmiot opracowania i podstawy formalno-prawne ..... 6
1.2 Metoda opracowania ..... 7
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI ..... 9
2.1 Główne cele projektu planu miejscowego ..... 9
2.2 Informacje o zawartości projektowanego dokumentu ..... 9
2.3. Powiązania z innymi dokumetami na szczeblu gminy ..... 18
3. ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM 25
3.1 Położenie i charakterystyka obszaru opracowania ..... 25
3.2 Ocena stanu i funkcjonowania zasobów środowiska ..... 31
3.2.1 Rzeźba terenu i geomorfologia ..... 31
3.2.2 Budowa geologiczna ..... 32
3.2.2 Budowa geologiczna ..... 35
3.2.3 Gleby ..... 37
3.2.4. Wody powierzchniowe i podziemne ..... 38
3.2.5 Warunki klimatyczne ..... 42
3.2.6. Flora i fauna ..... 43
3.2.7. Formy ochrony przyrody ..... 48
3.2.8. Zabytki i dziedzictwo kulturowe ..... 53
3.2.9. Krajobraz ..... 56
3.2.10. Stan jakości środowiska ..... 59
3.2.11. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu MPZP ..... 60
3.3. Podsumowanie stanu środowiska ..... 62
4. OCENA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO ..... 64
4.1. Metodyka oceny oddziaływania ..... 64
4.1.1. Cel opracowania ..... 64
4.1.2. Metodyka oceny ..... 64
4.1.3. Zakres analizy ..... 65
4.1.4. Kryteria oceny oraz klasyfikacja przewidywanych oddziaływań na środowisko ..... 66
4.2. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska ..... 67
4.2.1. Przewidywane oddziaływanie na różnorodność biologiczną ..... 68
4.2.2. Przewidywane oddziaływanie na ludzi ..... 69
4.2.3. Przewidywane oddziaływanie na zwierzęta ..... 71
4.2.4. Przewidywane oddziaływanie na rośliny ..... 72
4.2.5. Przewidywane oddziaływanie na wody powierzchniowe ..... 75
4.2.6. Przewidywane oddziaływanie na wody podziemne ..... 77
4.2.7. Przewidywane oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby ..... 79
4.2.8. Przewidywane oddziaływanie na krajobraz ..... 80
4.2.9. Przewidywane oddziaływanie na klimat i mikroklimat ..... 83
4.2.10. Przewidywane oddziaływanie na powietrze atmosferyczne ..... 84

4.2.11. Przewidywane oddziaływanie na klimat akustyczny ..... 85
4.2.12. Przewidywane oddziaływanie na zabytki i dobra kultury ..... 86
4.2.13. Przewidywane oddziaływanie na dobra materialne ..... 88
4.2.14. Przewidywane oddziaływanie pól elektromagnetycznych ..... 89
4.3. Ocena środowiskowa obszarów objętych projektem planu oraz przewidywanych oddziaływań wynikających z realizacji jego ustaleń ..... 91
4.3.1. Ocena terenu 1a ..... 93
4.3.2. Ocena terenu 1b ..... 93
4.3.3. Ocena terenu 1c ..... 94
4.3.4. Ocena terenu 1d ..... 94
4.3.5. Ocena terenu 1e ..... 94
4.3.6. Ocena terenu 1f ..... 95
4.3.7. Ocena terenu 1g ..... 95
4.3.8. Ocena terenu 1h ..... 95
4.3.9. Ocena terenu 1i ..... 95
4.3.10. Ocena terenu 1j ..... 96
4.3.11. Ocena terenu 1k ..... 96
4.3.12. Ocena terenu 1l ..... 97
4.3.13. Ocena terenu 1m ..... 97
4.3.14. Podsumowanie oceny oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko ..... 97
4.4. Ocena oddziaływań skumulowanych ..... 98
4.5. Ocena zgodności ustaleń projektu planu z celami ochrony środowiska ..... 99
4.5.1. Wprowadzenie ..... 99
4.5.2. Ochrona różnorodności biologicznej i form ochrony przyrody ..... 99
4.5.3. Ochrona zasobów wodnych ..... 99
4.5.4. Ochrona powierzchni ziemi, gleb i krajobrazu ..... 100
4.5.5. Ochrona dziedzictwa kulturowego oraz adaptacja do zmian klimatu ..... 100
4.5.6. Wnioski ..... 100
4.6. Oddziaływania transgraniczne ..... 101
4.7. Wnioski końcowe ..... 101
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ..... 103
5.1. Wprowadzenie ..... 103
5.2. Ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego ..... 103
5.3. Ochrona zasobów wodnych i gleb ..... 103
5.4. Wnioski ..... 103
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ..... 104
6.1. Wprowadzenie ..... 104
6.2. Wnioski ..... 105
7. PRZEWIDYWANE ZANCZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ..... 106
7.1. Wprowadzenie ..... 106
7.2. Charakter przewidywanych oddziaływań ..... 106
6.3. Znaczące oddziaływania na poszczególne elementy środowiska ..... 106
7.4 Wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na obszary chronione ..... 107
7.5. Podsumowanie ..... 108

8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ ..... 109
8.1. Wprowadzenie ..... 109
8.2. Kompensacja przyrodnicza ..... 109
8.3. Wnioski ..... 109
9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE ..... 110
9.1. Wariant przyjęty w projekcie planu ..... 110
9.2. Wariant zerowy ..... 110
9.3. Wariant maksymalny ..... 111
9.4. Wnioski ..... 111
10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PLANU ..... 112
11. INFORMACJA O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO ..... 114
12. PODSUMOWANIE I WNIOSKI KOŃCOWE ..... 115
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM ..... 116
14. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE I LITERATURA ..... 118
14.1. Akty prawne ..... 118
14.2. Dokumenty planistyczne i strategiczne ..... 118
14.3. Opracowania i dokumentacje ..... 118
15. SPIS TABEL I RYSUNKÓW ..... 119
15.1. SPIS TABEL ..... 119
15.2. SPIS RYSUNKÓW ..... 119
16. ZAŁĄCZNIKI ..... 120

Spis skrótów i pojęć

| Skrót | Pełna nazwa |
|---|---|
| Audyt krajobrazowy | Audyt krajobrazowy województwa warmińsko-mazurskiego |
| Gmina | Gmina Kisielice |
| GDOŚ | Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska |
| GIOŚ | Główny Inspektorat Ochrony Środowiska |
| GZWP | Główny Zbiornik Wód Podziemnych |
| JCWP | Jednolita Część Wód Powierzchniowych |
| JCWPd | Jednolita Część Wód Podziemnych |
| MPZP | miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego |
| Plan | projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice |
| Prognoza | Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice |
| POG | Plan Ogólny Gminy Kisielice |
| Prognoza POG | Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice |
| PMŚ | Państwowy Monitoring Środowiska |
| PPIS | Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny |
| RDOŚ | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie |
| SOOŚ | Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko |
| Studium | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kisielice |
| Uchwała o przystąpieniu | Uchwała Rady Miejskiej w Kisielicach o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice |
| Ustawa OOŚ | ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670) |
| Wody Polskie | Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie |

# 1. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona na potrzeby przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice”[1].

Przedmiotowy projekt planu stanowi częściową zmianę obowiązującego „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kisielice”, uchwalonego Uchwałą Nr III/15/98 Rady Miejskiej w Kisielicach z dnia 16 grudnia 1998 r. Granice obszarów objętych planem zostały określone w Uchwale Nr VI/29/2024 Rady Miejskiej w Kisielicach z dnia 31 lipca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kisielice.

Celem prognozy jest określenie przewidywanych skutków realizacji ustaleń projektu planu miejscowego dla środowiska przyrodniczego, zdrowia i warunków życia ludzi, krajobrazu, zasobów naturalnych oraz obszarów i obiektów objętych ochroną prawną. Prognoza wskazuje również rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub minimalizowanie możliwych negatywnych oddziaływań na środowisko.

Zakres prognozy odpowiada wymaganiom wynikającym z przepisów dotyczących strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W opracowaniu uwzględniono charakter ustaleń planu, stopień szczegółowości dokumentu planistycznego, istniejący stan środowiska, obecne zagospodarowanie terenów oraz potencjalne zmiany wynikające z realizacji projektowanych funkcji.

## 1.1 Przedmiot opracowania i podstawy formalno-prawne

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice. Prognoza stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko prowadzonej w toku procedury planistycznej i została opracowana równolegle z projektem planu miejscowego.

Podstawowym celem prognozy jest identyfikacja, analiza oraz ocena przewidywanych skutków środowiskowych wynikających z realizacji ustaleń projektu planu. Ocenie poddano wpływ projektowanych rozwiązań na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, gleby, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne, klimat, krajobraz, zasoby naturalne oraz dobra materialne i dziedzictwo kulturowe.

Prognozę sporządzono zgodnie z wymaganiami wynikającymi w szczególności z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne oraz przepisów odrębnych mających zastosowanie do zakresu opracowania.

Zakres prognozy został określony zgodnie z art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, z uwzględnieniem stopnia szczegółowości projektu planu oraz uzgodnień właściwych organów. akres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie został

[1] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie (WOOŚ.411.116.2024.MP) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Iławie (ZNS.9022.1.174.2024) Treść uzgodnień została uwzględniona przy sporządzaniu niniejszej prognozy.

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu planu miejscowego, materiałów planistycznych i środowiskowych, danych przestrzennych GIS, dostępnych opracowań oraz rozpoznania terenowego w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

## 1.2 Metoda opracowania

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono z zastosowaniem metod badawczych powszechnie wykorzystywanych przy opracowywaniu strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dokumentów planistycznych. Dobór metod został dostosowany do charakteru projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zakresu przewidywanych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz stopnia szczegółowości ustaleń planu.

Podstawową metodą badawczą była **analiza dokumentów planistycznych i strategicznych**, obejmująca projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kisielice, projekt Planu Ogólnego Gminy Kisielice wraz z uzasadnieniem, Strategię Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040, Program Ochrony Środowiska oraz pozostałe dokumenty i akty prawne mające znaczenie dla oceny skutków środowiskowych realizacji ustaleń planu.

Istotnym elementem opracowania była **analiza materiałów kartograficznych i danych przestrzennych**, obejmująca mapy topograficzne, ortofotomapy, dane ewidencyjne, warstwy GIS przygotowane na potrzeby projektu planu, informacje udostępnione przez Geoportal, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz inne ogólnodostępne bazy danych przestrzennych. Pozwoliło to na identyfikację uwarunkowań przyrodniczych, krajobrazowych i przestrzennych oraz ocenę relacji pomiędzy projektowanymi funkcjami a elementami środowiska.

W trakcie sporządzania prognozy przeprowadzono również **inwentaryzację terenową** (wizję lokalną), której celem było rozpoznanie aktualnego sposobu zagospodarowania terenów objętych projektem planu oraz ich bezpośredniego otoczenia. Wizja terenowa umożliwiła weryfikację informacji pozyskanych z materiałów kartograficznych i dokumentów źródłowych, ocenę stopnia przekształcenia środowiska, identyfikację istniejącej zabudowy, zadrzewień i zakrzewień, elementów sieci hydrograficznej, walorów krajobrazowych oraz potencjalnych konfliktów przestrzennych mogących mieć znaczenie dla realizacji ustaleń planu.

Ocena stanu środowiska została przeprowadzona z wykorzystaniem metody **analityczno-opisowej**, polegającej na charakterystyce poszczególnych komponentów środowiska oraz określeniu ich wrażliwości na przewidywane oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń projektu planu.

Do oceny potencjalnych skutków środowiskowych zastosowano **metodę macierzy oddziaływań**, umożliwiającą określenie rodzaju, skali, zasięgu, czasu trwania, odwracalności oraz intensywności przewidywanych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Metoda ta pozwoliła również na identyfikację możliwych oddziaływań skumulowanych i pośrednich.

W prognozie wykorzystano także **metodę porównawczą**, polegającą na analizie zgodności ustaleń projektu planu z celami ochrony środowiska określonymi w dokumentach międzynarodowych, krajowych, regionalnych i lokalnych oraz ocenę zgodności projektowanych rozwiązań z obowiązującymi przepisami prawa.

Wnioski końcowe sformułowano z wykorzystaniem **metody eksperckiej**, opartej na wiedzy specjalistycznej oraz doświadczeniu autora w zakresie planowania przestrzennego, ochrony środowiska i sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko. Metoda ta umożliwiła kompleksową ocenę przewidywanych skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz sformułowanie zaleceń mających na celu ograniczenie lub wyeliminowanie potencjalnych negatywnych oddziaływań.

# 2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

## 2.1 Główne cele projektu planu miejscowego

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice został sporządzony w celu określenia zasad zagospodarowania i zabudowy wybranych obszarów położonych na terenie gminy, z uwzględnieniem wymagań ładu przestrzennego, ochrony środowiska oraz zasad zrównoważonego rozwoju.

Podstawowym celem opracowania planu jest stworzenie warunków dla racjonalnego wykorzystania terenów objętych opracowaniem poprzez określenie ich przeznaczenia, zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu. Jednocześnie plan zapewnia ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwzględnia uwarunkowania wynikające z przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska, gospodarki wodnej, ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony dziedzictwa kulturowego.

Projekt planu obejmuje tereny o zróżnicowanych funkcjach, w tym tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, zabudowy zagrodowej, zabudowy rekreacji indywidualnej, teren usług sportu i rekreacji, tereny rolne, lasów, zieleni naturalnej oraz tereny komunikacji drogowej publicznej i wewnętrznej. Ustalenia planu mają na celu uporządkowanie zasad zagospodarowania tych terenów przy jednoczesnym zachowaniu ich wartości przyrodniczych i krajobrazowych.

Istotnym celem planu jest również zapewnienie właściwej obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej terenów objętych opracowaniem oraz stworzenie podstaw do ich harmonijnego rozwoju zgodnie z polityką przestrzenną gminy Kisielice.

Projekt planu uwzględnia wymagania wynikające z przepisów dotyczących ochrony środowiska oraz wskazuje rozwiązania ograniczające możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. W szczególności ustalenia planu zmierzają do zachowania wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej, ochrony zasobów wodnych, zachowania terenów leśnych oraz zapewnienia właściwych zasad gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami.

Realizacja ustaleń planu ma sprzyjać poprawie ładu przestrzennego oraz zapewnić możliwość dalszego rozwoju funkcji mieszkaniowych i rekreacyjnych przy jednoczesnym poszanowaniu uwarunkowań środowiskowych oraz ograniczeniu potencjalnych konfliktów przestrzennych.

Analiza dokumentów planistycznych i strategicznych stanowi podstawę oceny zgodności ustaleń projektu miejscowego planu z celami ochrony środowiska oraz zasadami zrównoważonego rozwoju.

## 2.2 Informacje o zawartości projektowanego dokumentu

Projektowanym dokumentem jest Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice, zwany w dalszej części opracowania „planem miejscowym” lub „planem”.

Przedmiot i granice opracowania zostały określone w uchwale Rady Miejskiej w Kisielicach o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice (uchwała nr VI/29/2024 Rady Miejskiej w Kisielicach z dnia 31 lipca 2024 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kisielice).

Plan obejmuje trzynaście odrębnych obszarów położonych w granicach administracyjnych gminy, dla których sporządzono odrębne załączniki graficzne oznaczone numerami od 1a do 1m, stanowiące integralną część uchwały.

Celem planu jest określenie przeznaczenia terenów, zasad ich zagospodarowania oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy z uwzględnieniem wymagań ochrony środowiska, ładu przestrzennego, walorów krajobrazowych oraz zasad zrównoważonego rozwoju.

Projekt planu zawiera:

1) ustalenia ogólne obowiązujące na całym obszarze objętym planem;
2) ustalenia szczegółowe odnoszące się do poszczególnych terenów elementarnych;
3) ustalenia końcowe określające sposób realizacji zapisów planu.

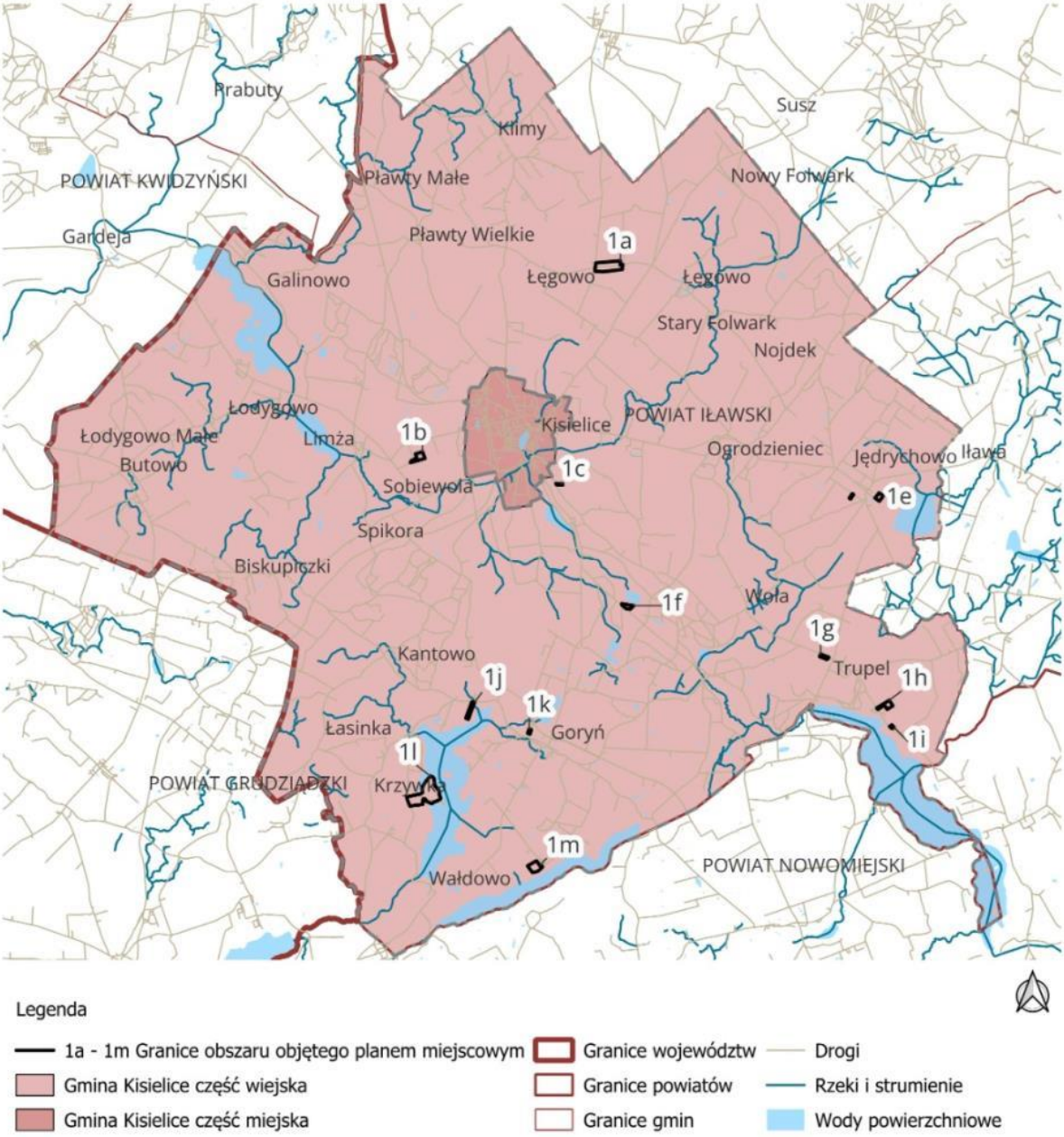
Integralną część uchwały stanowią: tekst planu miejscowego, rysunki planu sporządzone dla trzynastu obszarów objętych opracowaniem, rozstrzygnięcia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu, rozstrzygnięcia dotyczące sposobu realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz dane przestrzenne sporządzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Projekt planu obejmuje tereny o zróżnicowanym przeznaczeniu funkcjonalnym, odpowiadającym istniejącemu oraz planowanemu sposobowi zagospodarowania poszczególnych obszarów. W granicach planu wyznaczono między innymi: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), tereny zabudowy zagrodowej (RZM), tereny rekreacji indywidualnej (ML), tereny usług sportu i rekreacji (US), tereny rolnictwa (RN), tereny lasów (L), tereny zieleni naturalnej (ZN), tereny komunikacji drogowej publicznej (KD) oraz tereny komunikacji drogowej wewnętrznej (KR).

Największą powierzchnię zajmują tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz zabudowę zagrodową, które stanowią rozwinięcie istniejącej struktury osadniczej gminy. Istotną część opracowania stanowią również tereny rekreacji indywidualnej oraz usług sportu i rekreacji, których lokalizacja wynika z walorów krajobrazowych i rekreacyjnych poszczególnych obszarów.

Na rysunku 1 pokazano rozmieszczenie terenów objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzenengo.

Rysunek 1. Lokalizacja obszarów objętych planem na tle gminy Kisielice.




Źródło: opracowanie włąsne an podstawie materiałów dostępnych w programie qugis do opracowania Planu Ogólnego gminy Kisielice

Jednocześnie projekt planu zachowuje tereny lasów, zieleni naturalnej oraz gruntów rolnych, pełniących ważne funkcje przyrodnicze, krajobrazowe i retencyjne. Pozostawienie tych terenów w dotychczasowym użytkowaniu sprzyja zachowaniu ciągłości lokalnego systemu przyrodniczego oraz ogranicza presję inwestycyjną na obszary o wysokich walorach środowiskowych.

Ustalenia planu określają również zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zasady modernizacji i rozbudowy infrastruktury technicznej oraz systemów komunikacji. Wprowadza rozwiązania mające na celu ograniczenie potencjalnych oddziaływań na środowisko, w szczególności

poprzez obowiązek właściwego zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, prowadzenia gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zachowania wymaganych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej.

Istotnym elementem ustaleń planu jest również zachowanie istniejących terenów leśnych oraz wprowadzenie zakazu zabudowy na gruntach leśnych, a także ograniczenie możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi. Ustalenia te mają na celu ograniczenie presji inwestycyjnej na najcenniejsze elementy środowiska przyrodniczego oraz zachowanie wysokiej jakości krajobrazu gminy.

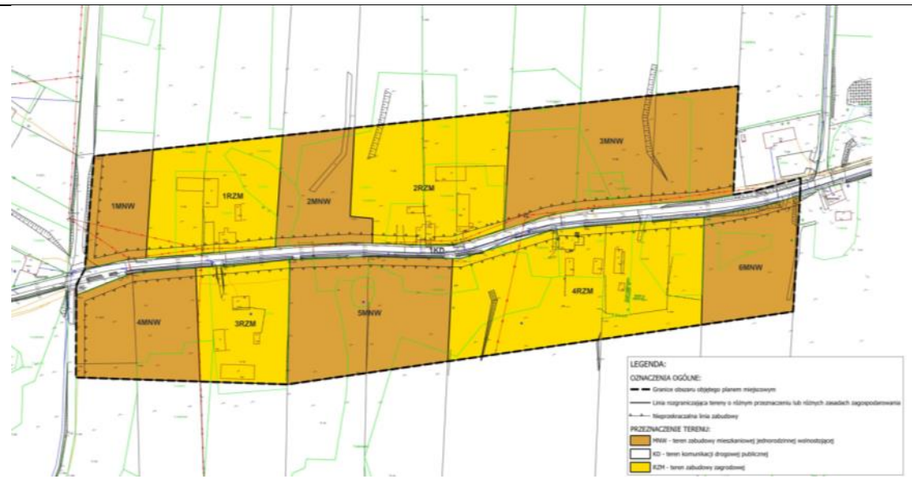
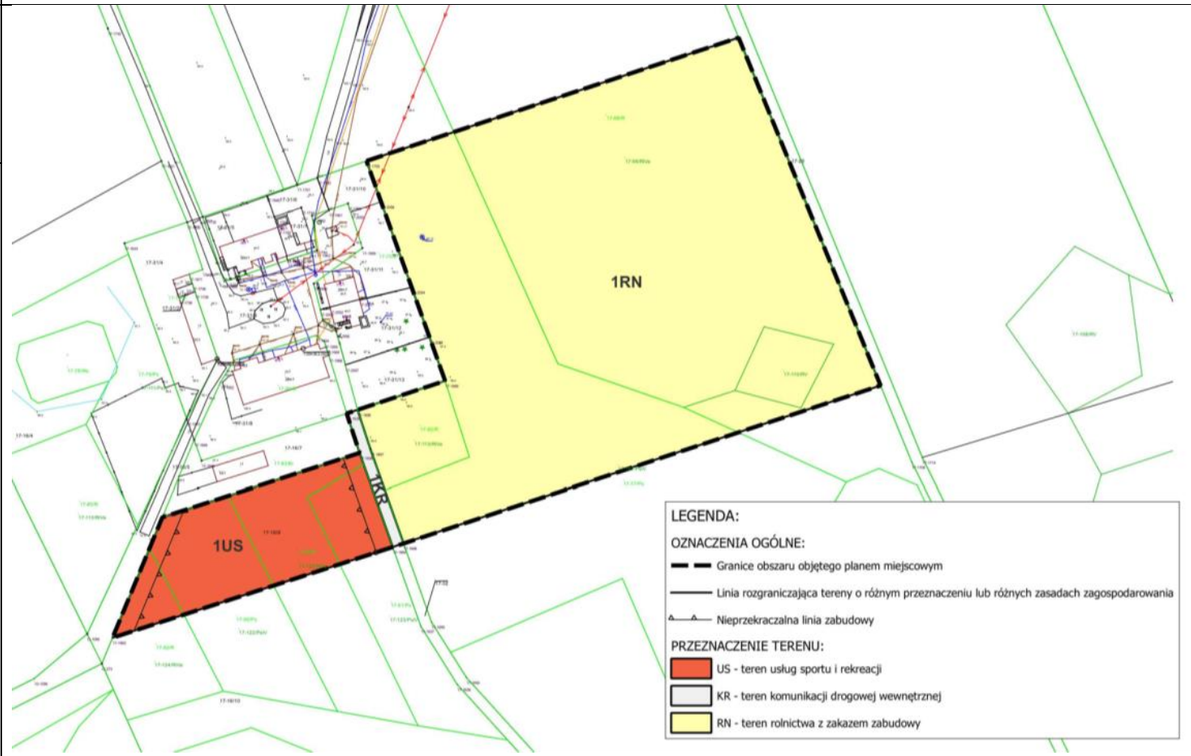
Rozdział I projektu uchwały określa ustalenia ogólne obowiązujące na całym obszarze planu, obejmujące w szczególności::

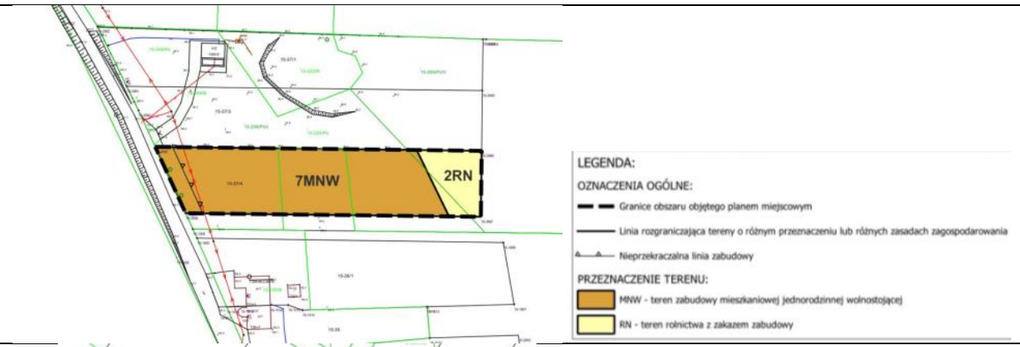
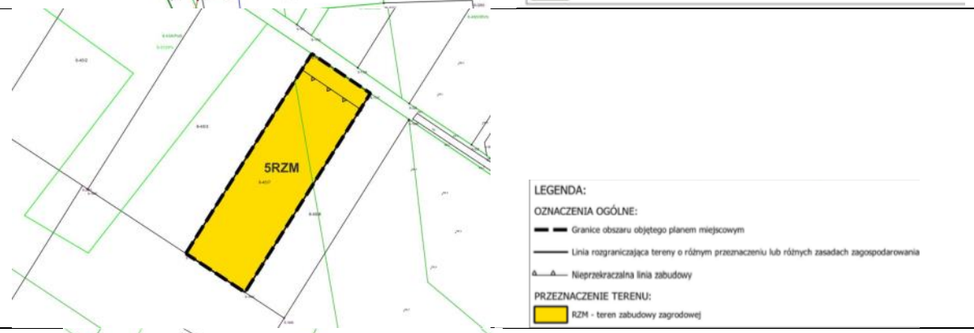
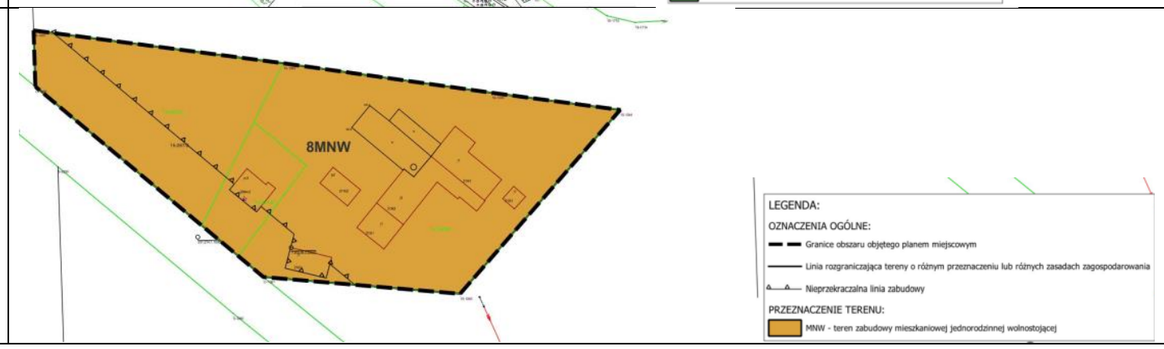
1) Ustalenia planu;
2) Zasady ochrony I kształtowania ładu przestrzennego;
3) Zasady ochrony środowiska , przyrody I krajobrazu;
4) Zasady kształtowania krajobrazu;
5) Wymagania wynikajace z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
6) Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu;
7) Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
8) Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;
9) Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
10) Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej;
11) Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji.

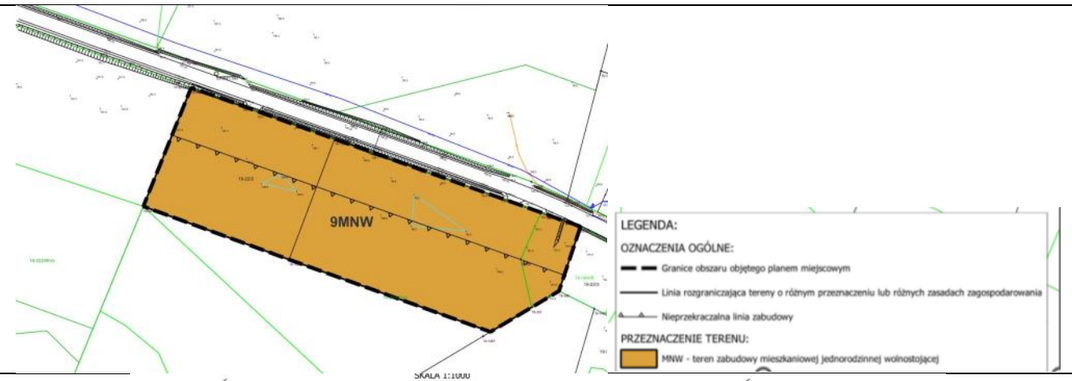
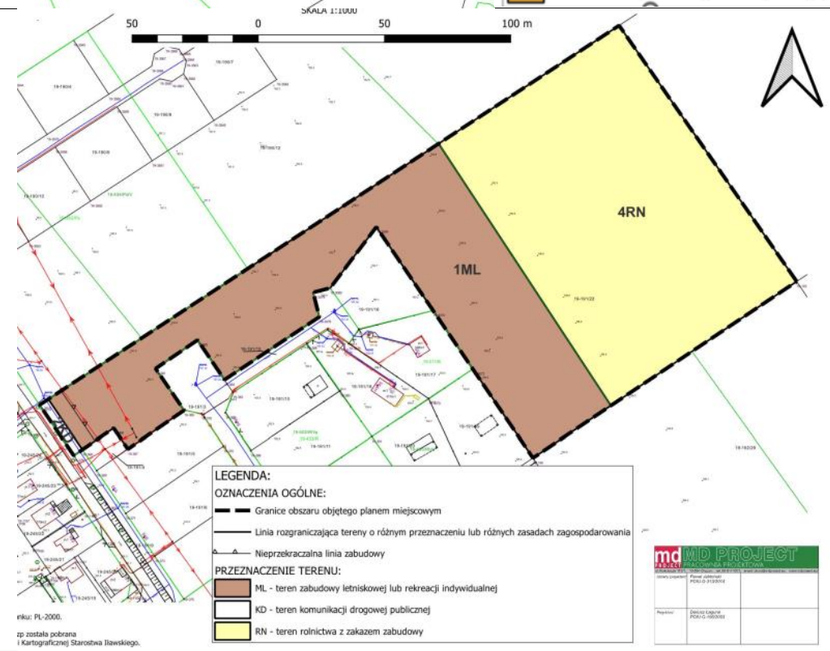
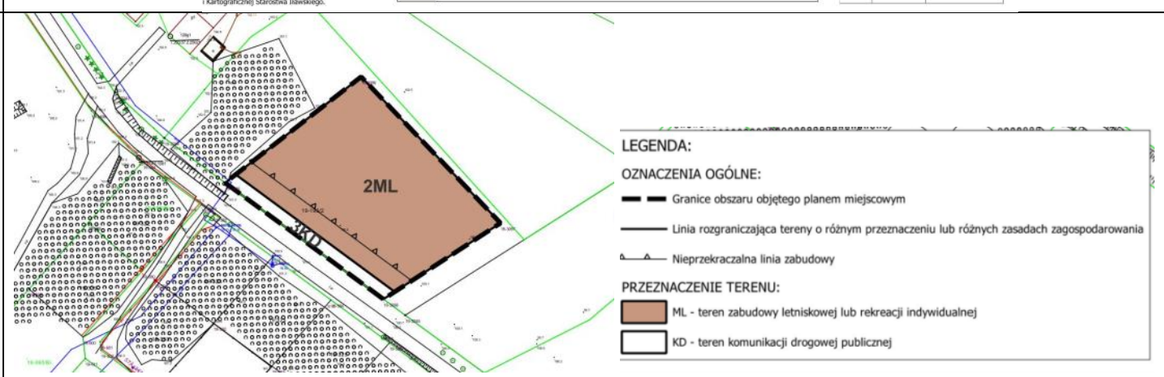
Tabela 1 przedstawia zestawienie wszystkich terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z ich projektowanym przeznaczeniem, podstawowymi wskaźnikami zagospodarowania oraz uwarunkowaniami środowiskowymi istotnymi z punktu widzenia niniejszej prognozy. Zestawienie obejmuje informacje dotyczące form ochrony przyrody, występowania elementów środowiska mogących stanowić ograniczenie dla zagospodarowania oraz uwagi odnoszące się do istniejącego sposobu użytkowania terenów. Dane zawarte w tabeli stanowią podstawę do dalszej oceny wpływu ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska.

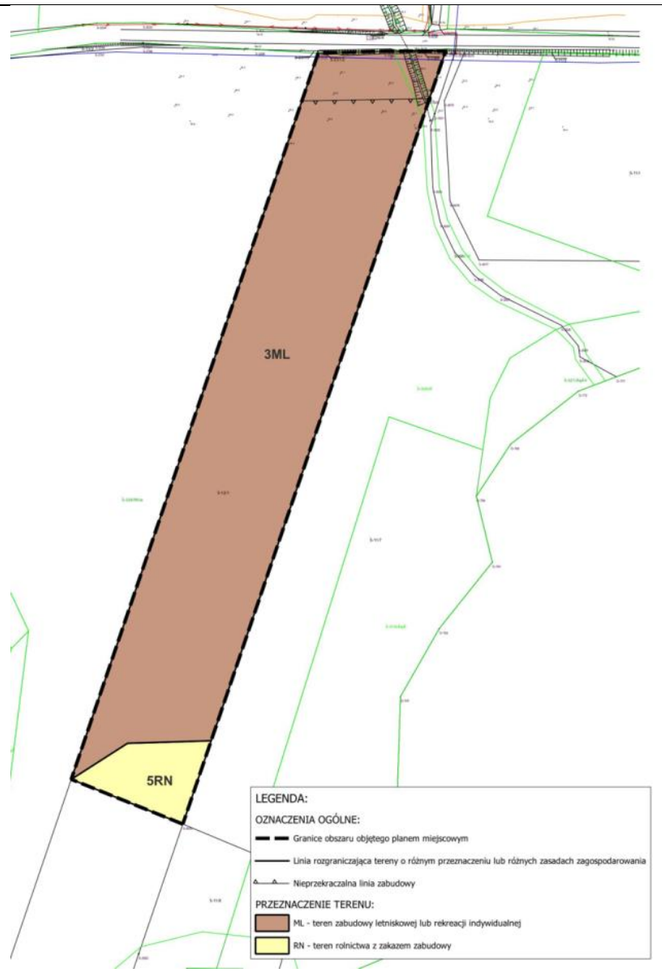
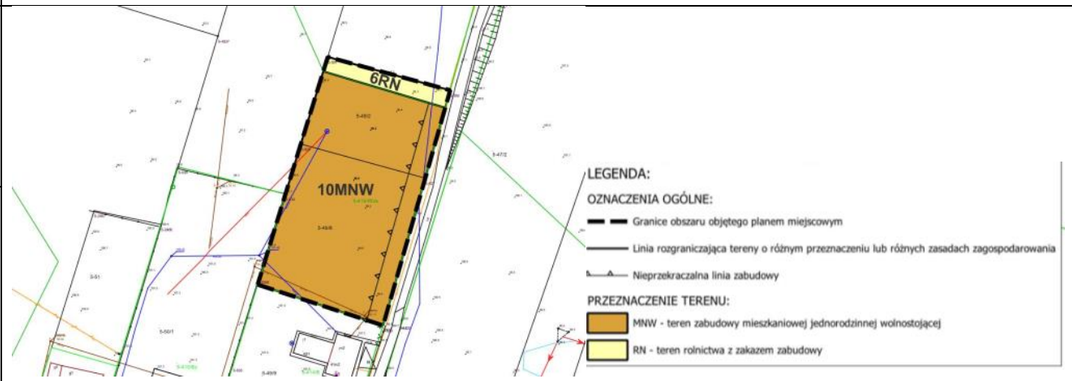
W ostatniej kolumnie tabeli zamieszono pomniejszony fragment załacznika graficznego przyporządkowanego do danych terenów.

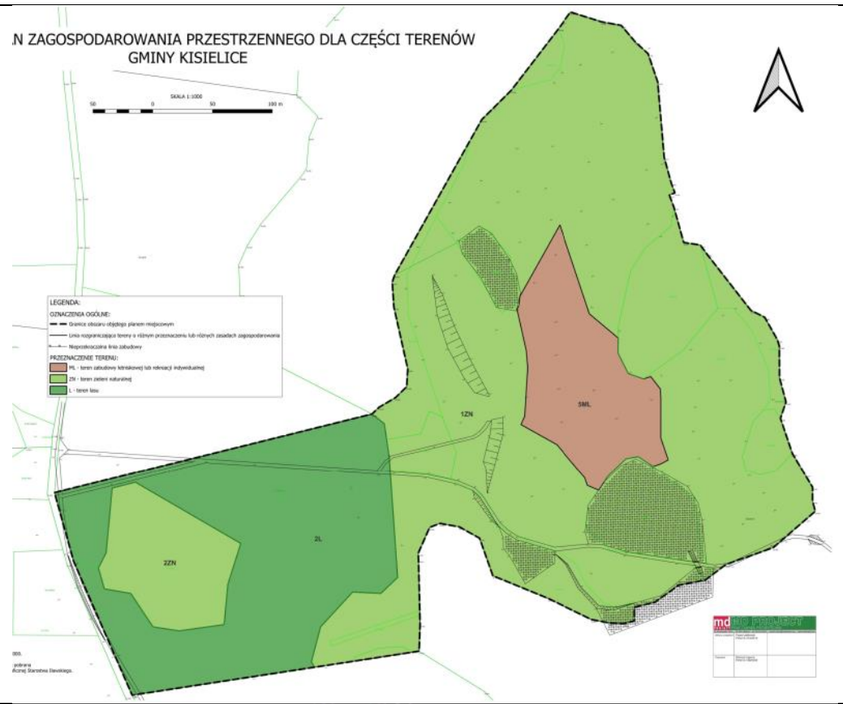
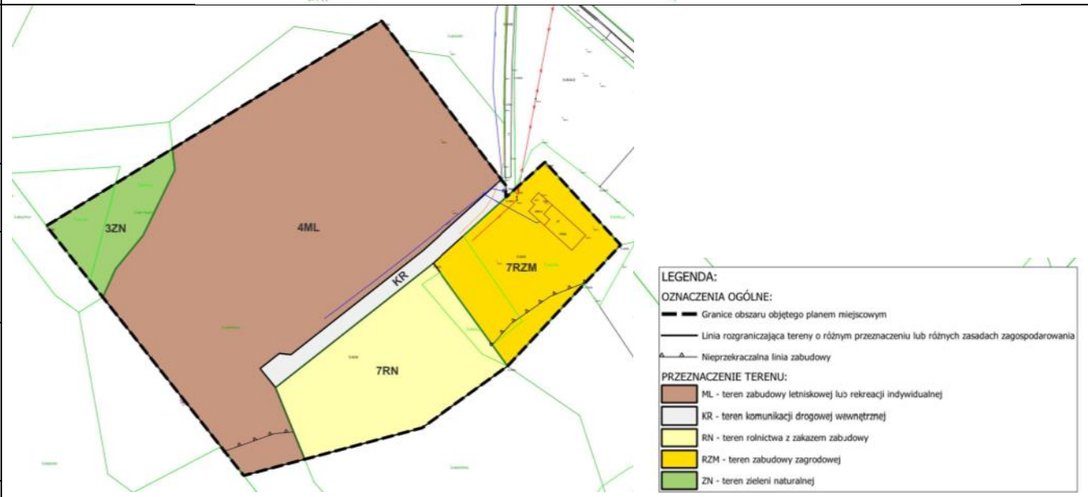
Tabela 1. Projektowane funkcje na terenie objętym projektem planu

| Nr zał. | Symbol terenu | Przeznaczenie | Wybrane wskaźniki i ustalenia istotne z punktu widzenia ochrony środowiska | Formy ochrony przyrody i ograniczenia środowiskowe | Uwagi | Rysunek planu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1a | 1MNW–6MNW | Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej | – min pow. biologicznie czynna: 60%<br>– max pow. zabudowy: 30%<br>– max wys. budynków: 9,0m<br>– wielkość działek:1000m2 | Poza formami ochrony przyrody;<br>Małe zbiorniki wodne, łąki trwałe , tereny zdegradowane | Uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej |  |
| | 1RZM–4RZM | Teren zabudowy zagrodowej | – min pow. biologicznie czynna: 40%<br>– max pow. zabudowy: 40%<br>– max wys. budynków: 10,0m<br>– wielkość działek:1000m2 | Poza formami ochrony przyrody;<br>Małe zbiorniki wodne, łąki trwałe | Kontynuacja funkcji rolniczej. | |
| 1b | 1US | Teren usług sportu i rekreacji | – min pow. biologicznie czynna: 40%<br>– max pow. zabudowy: 40%<br>– max wys. budynków: 10,0m<br>– wielkość działek:1500m2 | Poza formami ochrony przyrody;<br>Korytarz ekologiczny | Teren do obsługi lokalnej społeczności |  |
| | 1RN | Teren rolnictwa z zakazem zabudowy | Zakaz zabudowy; zachowanie funkcji rolniczej. | Poza formami ochrony przyrody;<br>Korytarz ekologiczny | Kontynuacja istniejacej funkcji rolniczej | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1c | 7MNW | Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej | – min pow. biologicznie czynna: 60%<br>– max pow. zabudowy: 40%<br>– max wys. budynków: 9,0m<br>– wielkość działek:1000m2 | Poza formami ochrony przyrody;<br>Bez ograniczeń | Uzupełnienia istniejącej zabudowy |  |
| | 2RN | Teren rolnictwa z zakazem zabudowy | – zakaz zabudowy<br>– pow. biologicznie czynna :100% | Poza formami ochrony przyrody;<br>Bez ograniczeń | Kontynuacja funkcji rolicznej | |
| 1d | 5RZM | Teren zabudowy zagrodowej | – min pow. biologicznie czynna: 40%<br>– max pow. zabudowy: 40%<br>– max wys. budynków: 10,0m<br>– wielkość działek:1000m2 | Poza formami ochrony przyrody;<br>Grunty klasy III | Kontynuajca funkcji roliczej |  |
| 1e | 6RZM | Teren zabudowy zagrodowej | – min pow. biologicznie czynna: 40%<br>– max pow. zabudowy: 40%<br>– max wys. budynków: 10,0m<br>– wielkość działek:1000m2 | Poza formami ochrony przyrody;<br>Teren lasu | Sąsiedztwo lasu | |
| | 1L | Teren lasu | Zachowanie funkcji leśnej; | Poza formami przyrody;<br>Bez ograniczeń | Funkcja ochronna | |
| | 3RN | Teren rolnictwa z zakazem zabudowy | – zakaz zabudowy<br>– pow. biologicznie czynna :100% | Poza formami ochrony przyrody;<br>grunty klasy III | Kontynuacja ffunkci | |
| 1f | 8MNW | Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej | – min pow. biologicznie czynna: 60%<br>– max pow. zabudowy: 30%<br>– max wys. budynków: 9,0m<br>– wielkość działek:1000m2 | Poza formami ochrony przyrody;<br>Korytarz ekologiczny ,<br>gruty organiczne, lasy | Istniejąca zabudowa.<br>Tereny leśne wokoło |  |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1g | 9MNW | Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej | – min pow. biologicznie czynna: 60%<br>– max pow. zabudowy: 30%<br>– max wys. budynków: 9,0m<br>– wielkość działek:1000m2 | Poza formami ochrony przyrody;<br>Korytarz ekologiczny | Kontynuacja funkcji |  |
| 1h | 1ML | Teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej | – min pow. biologicznie czynna: 40%<br>– max pow. zabudowy: 40%<br>– max wys. budynków: 10,0m<br>– wielkość działek:1000m2 | Poza formami ochrony przyrody;<br>Korytarz ekologiczny | Kontynuacja funkcji |  |
| | 4RN | Teren rolnictwa z zakazem zabudowy | Jak dla terenów RN. | Poza formami ochrony przyrody;<br>Korytarz ekologiczny , gurnty klasy III | Kontynuacja funkcji | |
| 1i | 2ML | Teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej | – min pow. biologicznie czynna: 30%<br>– max pow. zabudowy: 60%<br>– max wys. budynków: 9,0m<br>– wielkość działek:1000m2 | Obszar Chronionego Krajobrazu ,<br>Korytarz ekologiczny | Funkcja zgodna ze Studium |  |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1j | 3ML | Teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej | – min pow. biologicznie czynna: 30%<br>– max pow. zabudowy: 60%<br>– max wys. budynków: 9,0m<br>– wielkość działek:1000m2 | Obszar Chronionego Krajobrazu, Korytarz ekologiczny , ciek wodny | Funkcja zgodna ze Studium |  |
| | 5RN | Teren rolnictwa z zakazem zabudowy | Jak dla terenów RN. | Obszar Chronionego Krajobrazu | Kontynuacja funkcji | |
| 1k | 10MNW | Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej | – min pow. biologicznie czynna: 30%<br>– max pow. zabudowy: 60%<br>– max wys. budynków: 9,0m<br>– wielkość działek:1000m2 | Poza formami ochrony przyrody, brak ograniczeń | Kontynuacja funkcji |  |
| | 6RN | Teren rolnictwa z zakazem zabudowy | Jak dla terenów RN. | Poza formami ochrony przyrody, grunty klasy III | Kontynuacja funckcji | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1l | 5ML | Teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej | – min pow. biologicznie czynna: 40%<br>– max pow. zabudowy: 40%<br>– max wys. budynków: 10,0m<br>– wielkość działek:1000m2 | Obszar Chronionego Krajobrazu; użytki zielone | Wókół tereny podmokłe |  |
| | 1ZN–2ZN | Teren zieleni naturalnej | Zachowanie istniejącej zieleni; ochrona siedlisk. | Obszar Chronionego Krajobrazu; gruty organiczne, kokradła, użytki zielone, tereny zadrzewione na grutach rolnych | Funkcja ochronna | |
| | 2L | Teren lasu | – min pow. biologicznie czynna: 30%<br>– max pow. zabudowy: 60%<br>– max wys. budynków: 9,0m<br>– wielkość działek:1000m2 | Obszar Chronionego Krajobrazu, tereny lesne, gruty organiczen, użytki zielone | Instniejąca funkcja ochronna | |
| 1m | 4ML | Teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej | – min pow. biologicznie czynna: 30%<br>– max pow. zabudowy: 60%<br>– max wys. budynków: 9,0m<br>– wielkość działek:1000m2 | Obszar Chronionego Krajobrazu; użytki zielone | Kontynuacja funckcji |  |
| | 3ZN | Teren zieleni naturalnej | Jak dla terenów ZN. | Obszar Chronionego Krajobrazu; użytki zielone, wody powierzchniowe | Istniejaca funckja ochronna | |
| | 7RN | Teren rolnictwa z zakazem zabudowy | Jak dla terenów RN. | Obszar Chronionego Krajobrazu; tereny zadrzewione I zakrzewione, grunty klasy III | Istniejąca funckja | |
| | 7RZM | Teren zabudowy zagrodowej | – min pow. biologicznie czynna: 40%<br>– max pow. zabudowy: 40%<br>– max wys. budynków: 10,0m<br>– wielkość działek:1000m2 | Obszar Chronionego Krajobrazu | Instniejąca funckja | |
| | 1KR | Teren komunikacji drogowej wewnętrznej | Odwodnienie; ciągłość komunikacyjna. | Obszar Chronionego Krajobrazu | Oddziaływanie lokalne. | |

Źródło: opracowanie własne an podstawie mpzp oraz anaizy Gminy Kisielice oraz dostępnych danych o elementach środowiska przyrodniczego

Przedstawione zestawienie wskazuje, że projekt planu obejmuje 13 różnych terenów o zróżnicowanym przeznaczeniu funkcjonalnym i odmiennych uwarunkowaniach środowiskowych. Znaczna część terenów znajduje się poza formami ochrony przyrody, jednak część obszarów położona jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz w sąsiedztwie lasów, cieków i zbiorników wodnych. Uwarunkowania te zostały uwzględnione w dalszej analizie oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko, w szczególności w odniesieniu do ochrony różnorodności biologicznej, wód, krajobrazu oraz zachowania ciągłości powiązań ekologicznych.

## 2.3 Powiązania z innymi dokumentami gminy

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice stanowi element systemu planowania przestrzennego oraz pozostaje w ścisłym związku z dokumentami planistycznymi, strategicznymi i środowiskowymi obowiązującymi na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym. Ustalenia planu opracowano z uwzględnieniem zasad określonych w dokumentach wyższego rzędu, których celem jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju, racjonalnego gospodarowania przestrzenią oraz ochrony zasobów środowiska przyrodniczego.

Przy sporządzaniu projektu planu przeanalizowano dokumenty określające kierunki rozwoju przestrzennego gminy, cele ochrony środowiska oraz zasady gospodarowania zasobami przyrodniczymi. Ocenie poddano również zgodność projektowanych rozwiązań z dokumentami dotyczącymi ochrony wód, ochrony przyrody oraz polityki przestrzennej województwa.

Każdy dokument omówiono według jednolitego schematu obejmującego: krótką charakterystykę dokumentu, wskazanie jego celów istotnych z punktu widzenia projektu planu, odniesienie tych celów do ustaleń miejscowego planu oraz wniosek dotyczący zgodności projektu planu z danym dokumentem.

### 2.3.1. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice objęty jest ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Podstawowym dokumentem planistycznym dla terenów wiejskich gminy jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kisielice, uchwalony Uchwałą Nr III/15/98 Rady Miejskiej w Kisielicach z dnia 16 grudnia 1998 r.

Plan został sporządzony na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kisielice, uchwalonego Uchwałą Nr XXIII/23/96 Rady Miejskiej w Kisielicach z dnia 9 listopada 1996 r. W kolejnych latach Studium było wielokrotnie zmieniane i aktualizowane, dostosowując kierunki polityki przestrzennej gminy do zmieniających się uwarunkowań społecznych, gospodarczych, środowiskowych oraz obowiązujących przepisów prawa.

W wyniku tych zmian część ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przestała odpowiadać aktualnym kierunkom zagospodarowania przestrzennego określonym w Studium. Sporządzenie niniejszego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu dostosowanie obowiązujących ustaleń

planistycznych do aktualnej polityki przestrzennej gminy oraz uporządkowanie zasad zagospodarowania terenów objętych opracowaniem.

**Znaczenie dla projektu MPZP**

Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego stanowią punkt odniesienia dla oceny zmian wprowadzanych projektem planu. Prognoza oddziaływania na środowisko uwzględnia zarówno istniejący stan zagospodarowania wynikający z obowiązujących ustaleń planistycznych, jak i zakres projektowanych zmian oraz ich potencjalny wpływ na poszczególne komponenty środowiska.

### 2.3.1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzono z uwzględnieniem ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kisielice. Studium, jako dokument określający politykę przestrzenną gminy, wskazuje kierunki rozwoju struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz zasady ochrony środowiska, krajobrazu i dziedzictwa kulturowego (Uchwała nr XIV/141/2020 Rady Miejskiej w Kisielicach z dnia 29 kwietnia 2020r.)[2]

Pierwsze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kisielice zostało uchwalone Uchwałą Nr XXIII/23/96 Rady Miejskiej w Kisielicach z dnia 9 listopada 1996 r. W kolejnych latach dokument był wielokrotnie zmieniany i aktualizowany, odzwierciedlając zmieniające się uwarunkowania rozwoju gminy oraz zmiany przepisów prawa regulujących planowanie i zagospodarowanie przestrzenne.

Obowiązujące Studium stanowi podstawę prowadzenia polityki przestrzennej gminy oraz sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.Studium wyznacza możliwości rozwoju poszczególnych części gminy, w tym kierunki rozwoju zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, rekreacyjnej, usługowej, rolniczej, leśnej oraz komunikacyjnej. Dla potrzeb niniejszej prognozy niezbędne jest odniesienie ustaleń projektu planu do kierunków wskazanych w Studium nie tylko w sposób ogólny, lecz również w odniesieniu do poszczególnych załączników graficznych planu.

Z uwagi na fakt, że projekt planu obejmuje trzynaście odrębnych obszarów, analiza zgodności ze Studium została przedstawiona w formie tabelarycznej. Pozwala to wskazać, jakie możliwości rozwoju wynikają z polityki przestrzennej gminy dla poszczególnych terenów oraz w jaki sposób projekt planu uszczegóławia te kierunki poprzez określenie konkretnych przeznaczeń i parametrów zagospodarowania.

Projekt planu nie powinien wprowadzać funkcji sprzecznych z polityką przestrzenną gminy. Ustalenia planu mają charakter porządkujący i doprecyzowujący. Dla terenów przewidzianych pod rozwój zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, letniskowej i rekreacyjnej plan określa zasady kształtowania zabudowy, parametry urbanistyczne oraz wymagany udział powierzchni biologicznie czynnej. Dla terenów rolnych, leśnych i zieleni naturalnej plan zachowuje funkcje przyrodnicze i krajobrazowe, ograniczając możliwość zabudowy. W odniesieniu do terenów położonych w Obszarze Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego projekt planu wskazuje konieczność stosowania przepisów odrębnych dotyczących tej formy ochrony przyrody.

Zgodność projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kisielice przeanalizowano

[2] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kisielice, przyjęte Uchwałą Nr XIV/141/2020 Rady Miejskiej w Kisielicach z dnia 29 kwietnia 2020 r.

dla wszystkich terenów objętych opracowaniem. Na rysunku 3 przedstawiono lokalizację obszarów objętych projektem planu na tle kierunków zagospodarowania określonych w Studium, stanowiących podstawę do oceny zgodności projektowanych funkcji z obowiązującą polityką przestrzenną gminy.

Szczegółową analizę zgodności projektowanego przeznaczenia poszczególnych terenów z ustaleniami Studium przedstawiono w Tabeli 2 i na rysunku 3. Analiza ta obejmuje wszystkie obszary objęte projektem planu jak również poszczególne tereny wydzielone liniami rozgraniczającym na poszczególnych rysunkach oraz stanowi podstawę do oceny zgodności projektu MPZP z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kisielice.

Tabela 2. Analiza zgodności ustaleń projektu planu ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kisielice

| **Obszar / załącznik planu** | **Przeznaczenie w projekcie MPZP** | **Kierunek rozwoju / funkcja wynikająca ze Studium** | **Ocena zgodności** |
|---|---|---|---|
| 1a | 1MNW–6MNW | Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej | zgodny |
| | 1RZM–4RZM | Teren zabudowy zagrodowej | zgodny |
| 1b | 1US | Teren usług sportu i rekreacji | zgodny |
| | 1RN | Teren rolnictwa z zakazem zabudowy | zgodny |
| 1c | 7MNW | Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej | zgodny |
| | 2RN | Teren rolnictwa z zakazem zabudowy | zgodny |
| 1d | 5RZM | Teren zabudowy zagrodowej | zgodny |
| 1e | 6RZM | Teren zabudowy zagrodowej | zgodny |
| | 1L | Teren lasu | zgodny |
| | 3RN | Teren rolnictwa z zakazem zabudowy | zgodny |
| 1f | 8MNW | Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej | zgodny |
| 1g | 9MNW | Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej | zgodny |
| 1h | 1ML | Teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej | zgodny |
| | 4RN | Teren rolnictwa z zakazem zabudowy | zgodny |
| 1i | 2ML | Teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej | zgodny |
| 1j | 3ML | Teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej | zgodny |
| | 5RN | Teren rolnictwa z zakazem zabudowy | zgodny |
| 1k | 10MNW | Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej | zgodny |
| | 6RN | Teren rolnictwa z zakazem zabudowy | zgodny |
| 1l | 5ML | Teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej | zgodny |
| | 1ZN–2ZN | Teren zieleni naturalnej | zgodny |
| | 2L | Teren lasu | zgodny |
| 1m | 4ML | Teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej | zgodny |
| | 3ZN | Teren zieleni naturalnej | zgodny |
| | 7RN | Teren rolnictwa z zakazem zabudowy | zgodny |
| | 7RZM | Teren zabudowy zagrodowej | zgodny |
| | 1KR | Teren komunikacji drogowej wewnętrznej | zgodny |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kisielice oraz projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Rysunek 2. Wyciąg ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kisielice z zaznaczonymi terenami objętymi projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kisielice oraz projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Analiza wykazała, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachowuje zgodność z kierunkami polityki przestrzennej określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego Gminy Kisielice. Projektowane funkcje stanowią rozwinięcie przyjętych kierunków zagospodarowania oraz nie naruszają podstawowych zasad ochrony środowiska i ładu przestrzennego wynikających z tego dokumentu.

### 2.3.3 Strategia Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040

Strategia Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040 [3] stanowi podstawowy dokument określający długofalowe cele rozwoju społecznego, gospodarczego i przestrzennego gminy. Wyznacza kierunki prowadzenia polityki rozwoju, uwzględniając zasady zrównoważonego rozwoju, ochronę zasobów środowiska, racjonalne gospodarowanie przestrzenią oraz poprawę jakości życia mieszkańców.

Dokument określa **model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy**, obejmujący strukturę sieci osadniczej wraz z rolą i hierarchią jednostek osadniczych, system powiązań przyrodniczych, główne korytarze i elementy sieci transportowych oraz główne elementy infrastruktury technicznej i społecznej. Dla poszczególnych elementów modelu wskazano kierunki działań stanowiące podstawę prowadzenia polityki przestrzennej gminy.

Do najważniejszych kierunków rozwoju mających znaczenie dla sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należą:

- utrzymanie rolniczego charakteru gminy oraz tworzenie warunków dla dalszego rozwoju rolnictwa,
- wyznaczanie terenów przeznaczonych pod rozwój zabudowy mieszkaniowej z uwzględnieniem istniejącej struktury osadniczej,
- tworzenie warunków dla rozwoju działalności gospodarczej, w szczególności w sąsiedztwie głównych ciągów komunikacyjnych,
- rozwój funkcji turystycznych i rekreacyjnych z wykorzystaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych,
- ochrona systemu powiązań przyrodniczych oraz zachowanie cennych elementów środowiska i krajobrazu,
- rozwój infrastruktury technicznej i komunikacyjnej wspierającej zrównoważony rozwój gminy.

**Znaczenie dla projektu MPZP**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia kierunki rozwoju określone w Strategii Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040. Przyjęte rozwiązania planistyczne umożliwiają realizację celów rozwojowych gminy poprzez racjonalne kształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej, zachowanie rolniczego charakteru terenów, ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz tworzenie warunków dla rozwoju funkcji mieszkaniowych, usługowych i gospodarczych zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju. Ustalenia projektu planu pozostają spójne z modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej określonym w Strategii i stanowią jedno z narzędzi realizacji lokalnej polityki rozwoju.

[3] Strategia Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040, przyjęta Uchwałą Rady Miejskiej w Kisielicach (projekt)

### 2.3.4 Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozostaje powiązany z celami i kierunkami działań określonymi w Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice. Dokument ten stanowi podstawowy instrument realizacji polityki ekologicznej gminy, określając cele oraz zadania służące poprawie jakości poszczególnych komponentów środowiska[4] .

Program ochrony środowiska obejmuje działania dotyczące między innymi ochrony klimatu i jakości powietrza, ograniczania emisji zanieczyszczeń, ochrony zasobów wodnych, rozwoju gospodarki wodno-ściekowej, ochrony gleb, racjonalnej gospodarki odpadami, ochrony zasobów przyrodniczych, przeciwdziałania skutkom zmian klimatu, ograniczania zagrożeń hałasem, ograniczania oddziaływania pól elektromagnetycznych oraz zapobiegania poważnym awariom.

Ustalenia projektu planu realizują wskazane cele poprzez określenie zasad zagospodarowania terenów w sposób zapewniający zachowanie równowagi pomiędzy rozwojem przestrzennym a ochroną środowiska. Do najważniejszych ustaleń projektu planu realizujących cele Programu Ochrony Środowiska należą w szczególności: zachowanie terenów lasów oraz zieleni naturalnej, ograniczenie możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z przepisami odrębnymi, obowiązek odprowadzania ścieków zgodnie z obowiązującymi przepisami, określenie zasad zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, zachowanie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej, ochrona urządzeń melioracyjnych, możliwość stosowania odnawialnych źródeł energii z wyłączeniem elektrowni wiatrowych oraz prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wniosek: przyjęte rozwiązania sprzyjają zachowaniu dobrego stanu środowiska przyrodniczego oraz ograniczają możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń planu.

### 2.3.5 Podsumowanie

Przeprowadzona analiza obowiązujących dokumentów planistycznych i strategicznych wykazała, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice został opracowany z uwzględnieniem kierunków polityki przestrzennej oraz celów ochrony środowiska określonych na szczeblu lokalnym.

Projekt planu stanowi kontynuację i uszczegółowienie założeń przyjętych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kisielice, pozostaje zgodny z celami Strategii Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040 oraz uwzględnia kierunki działań określone w Programie Ochrony Środowiska. Jednocześnie opracowanie odpowiada na potrzebę aktualizacji obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, których ustalenia w wielu przypadkach nie odpowiadają obecnym uwarunkowaniom prawnym, społecznym i gospodarczym.

Analiza wykazała, że pomiędzy ustaleniami projektu planu a celami wynikającymi z dokumentów planistycznych i strategicznych nie występują istotne rozbieżności. Przyjęte rozwiązania umożliwiają realizację polityki przestrzennej gminy z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju oraz wymagań ochrony środowiska.

[4] Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice na lata 2021–2024 z perspektywą na lata 2024–2027, przyjęty Uchwałą Nr XXII/194/2021 Rady Miejskiej w Kisielicach z dnia 25 stycznia 2021 r.

Syntetyczne zestawienie wyników przeprowadzonej analizy przedstawiono w tabeli 2.Tabela 3. Podsumowanie powiązań projektu planu z dokumentami planistycznymi i środowiskowymi

| **Dokument** | **Cel istotny dla projektu planu** | **Sposób realizacji w projekcie MPZP** | **Ocena zgodności** |
|---|---|---|---|
| Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego | Tak. Przapisy planu nie moga naruszać zapisów Studium | Wprowadzneie zabudowy mieszkaniowej, rekreacyjnej lub zagrodowej w miejscach wskazanych do rozwoju zabudowy w Studium | Zgodny |
| Program Ochrony Środowiska | Tak.projekt planu musi być zgodny | Okręślono zasady odporwadzania ścieków, ochrony wód I terenów zielonych | Zgodna |
| Strategia Gminy Kisielice | Tak. Projekt planu musi wpisywać się w założenia polityki przestrzennej gminy | Rozój zabudowy wpisuje się w rozwój zabudowy w Strategii | Zgodna |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie SUIKZP, Planu Ochrony Środowiska i Strategii Gminy Kisielice.

# 3. ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

## 3.1 Położenie i charakterystyka obszaru opracowania

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje trzynaście rozproszonych terenów położonych na obszarze gminy Kisielice, w powiecie iławskim, w województwie warmińsko-mazurskim. Tereny te zlokalizowane są zarówno w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, jak i na obszarach użytkowanych rolniczo, a ich rozmieszczenie odzwierciedla zróżnicowaną strukturę przestrzenną gminy. Charakter rozproszony powoduje konieczność oceny uwarunkowań środowiskowych zarówno w skali całej gminy, jak i poszczególnych terenów objętych projektem planu.

Gmina Kisielice położona jest w zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego. Sąsiaduje z gminami Susz, Iława, Biskupiec, Łasin, Gardeja i Prabuty. Pod względem fizycznogeograficznym obszar gminy położony jest w obrębie krajobrazu młodoglacjalnego, ukształtowanego podczas ostatniego zlodowacenia bałtyckiego. Występują tu wysoczyzny morenowe, obniżenia wytopiskowe, rynny polodowcowe oraz liczne zagłębienia bezodpływowe, co wpływa na zróżnicowanie warunków przyrodniczych i hydrologicznychab[5].

Środowisko przyrodnicze gminy charakteryzuje się znacznym udziałem użytków rolnych oraz mozaikowym rozmieszczeniem lasów, zadrzewień śródpolnych, cieków i zbiorników wodnych. Poszczególne tereny objęte projektem planu różnią się stopniem przekształcenia oraz uwarunkowaniami środowiskowymi, dlatego w kolejnych podrozdziałach dokonano ich szczegółowej analizy w zakresie rzeźby terenu, budowy geologicznej, gleb, wód, klimatu oraz elementów środowiska biotycznego.

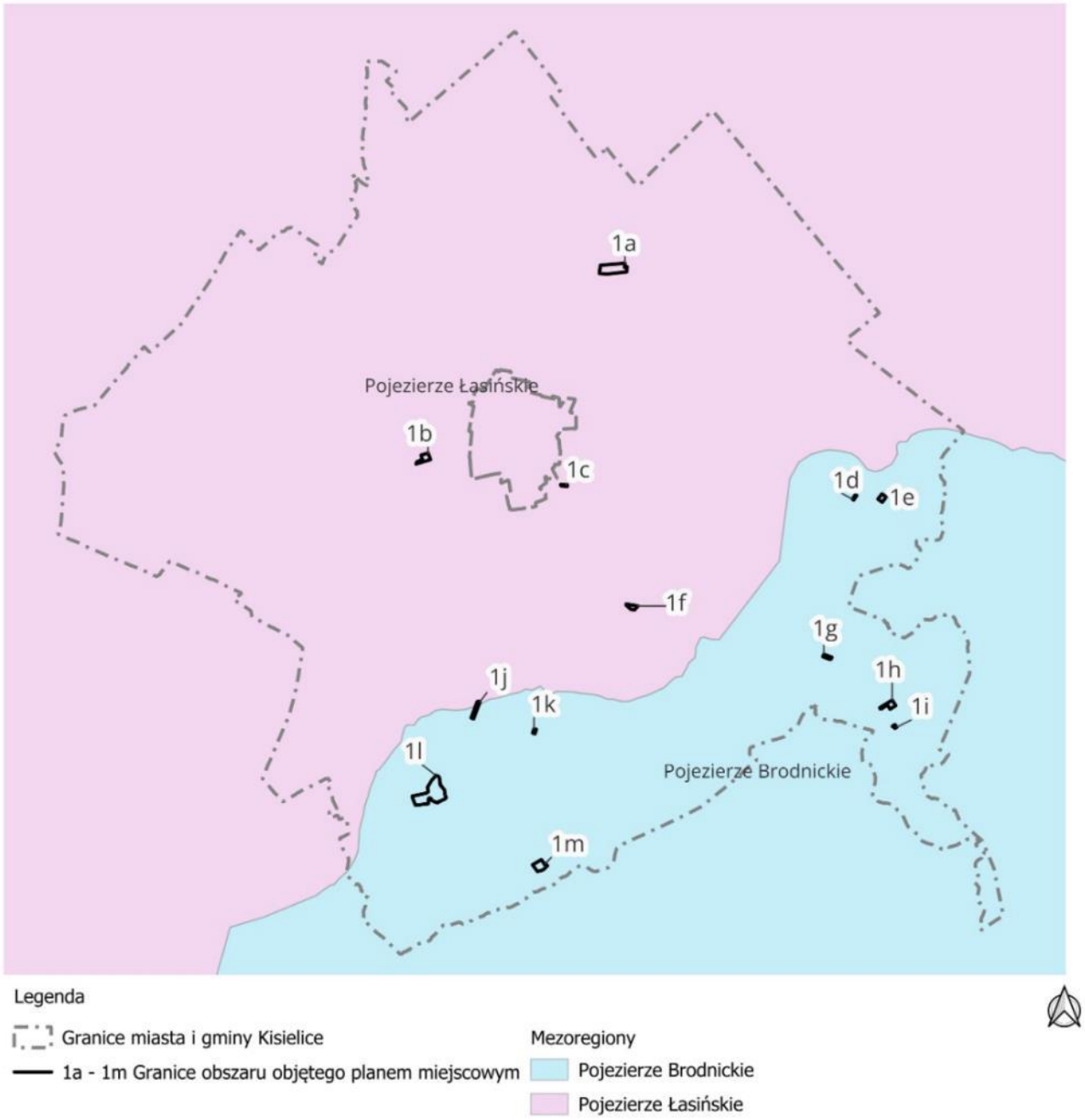
Na potrzeby niniejszej prognozy analizę przeprowadzono z wykorzystaniem materiałów planistycznych i środowiskowych dotyczących całej gminy, a następnie odniesiono ją do terenów objętych projektem MPZP. Takie podejście umożliwia identyfikację lokalnych uwarunkowań środowiskowych, ocenę wrażliwości poszczególnych obszarów oraz wskazanie elementów wymagających szczególnego uwzględnienia na dalszych etapach prognozy.

Obszary objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położone są w północno-zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego, w granicach gminy Kisielice. Ich lokalizację na tle mezoregionów fizycznogeograficznych przedstawiono na rysunku 3.

Natomiast podstawową charakterystykę poszczególnych terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawiono w tabeli 4 i na rysunku 4.

[5] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kisielice, przyjęte Uchwałą Nr XIV/141/2020 Rady Miejskiej w Kisielicach z dnia 29 kwietnia 2020 r.

Rysunek 3 Położenie terenów objętych projektem MPZP na tle mezoregionów fizycznogeograficznych




Źródło: Opracowanie własne na podstawie (Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M. i in. (2018), *Regionalizacja fizycznogeograficzna Polski*, IGiPZ PAN, Warszawa).

Tabela 4. Charakterystyka obszarów objętych planem

| Zał | Obręb / miejscowość | Działki | Powierzchnia | Stan istniejący | Otoczenie | Formy ochrony | Klasy gruntów | Wnioski / uwagi środowiskowe |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1a | Łęgowo | 19/2, 11/1, oraz cz. nr 50, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 288, 18, 17, 16, 15, 14, 152/1, 11/2, 10 | 8,0524 | tereny rolnicze, częściowo zabudowane zagrodami rolniczymi, sady, ogrody, pola uprawne, droga, zadrzewienia środpolne | tereny rolne, zadrzewienia śródpolne, i przydrożne, droga asfaltowa, linie niskiego napięcia, zabudowania zagrody rolniczej | nie wystepują | Br, RIIIa, PSIV, ŁIV, RIVa, N, Ws, W/PsIV, LzR/RIVa | gruty klasy III podlegają ochronie |
| 1b | Sobiewola | 16/9, cz. 19 | 2,3230 | tereny rolnicze, użytki zielone, infrastruktura | tereny zabudowy mieszkaiowej, tereny rolnicze , użytki zielone | nie wystepują | RIVa, PsIV, | użytki zielone |
| 1c | Ogrodzieniec | 37/4 | 0,2994 | tereny rolnicze, zadrzewienia, infrastruktura | zagroda rolnicza, droga, tereny rolnicze | nie wystepują | PsV, | zadrzewienia przydrożne |
| 1d | Jędrychowo | 45/7 | 0,3000 | tereny rolnicze | droga, tereny rolnicze | nie wystepują | RIIIb, RIVa | tereny rolnicze |
| 1e | Jędrychowo | 221/1 | 1,2308 | zagroda rolnicza, tereny leśne, infrastruktura techniczna | droga, tereny rolnicza, zabudowa mieszkaniowa, zagrody rolnicze | nie wystepują | Br/RIIIb, LsIV, LsIII | tereny leśne podlegają ochronie, grunty klasy III podlegają ochronie |
| 1f | Ogrodzieniec | 267/2 | 1,2900 | zagroda rolnicza, tereny zadrzewione | droga, tereny zadrzewione, lasy, jezioro | nie wystepują | Lz, Bi, B | tereny zadrzewione |
| 1g | Trupel | 22/2; cz.22/4 | 0,8139 | tereny rolnicze, zadrzewienia | droga, tereny rolnicze, zagroda rolnicza, infrastruktura techniczna | nie wystepują | PsIV | Tereny rolicze |
| 1h | Trupel | Cz. 191/22 | 1,9339 | tereny rolnicze, infrastruktura tech. | zabudowa mieszkaniowa i rekreacyjna | nie wystepują | PsIV,R IIIb | gruty klasy III podlegają ochronie |
| 1i | Trupel | 193/2 | 0,3000 | tereny rolnicze | tereny rolnicze, zagroda rolnicza, droga | nie wystepują | PsV | Tereny rolnicze |
| 1j | Goryń | 12/1 | 2,3018 | tereny rolnicze, zadrzewienia nadjeziorne, rów melioracyjny | tereny rolnicze, jezioro, droga, | Obszar Chronionego Krajobrazu jeziora Goryńskiego | RIVa, W/RIVa, LZr/RIVa | OCHK – 100m od brzegów jeziora, tereny zadrzewione |

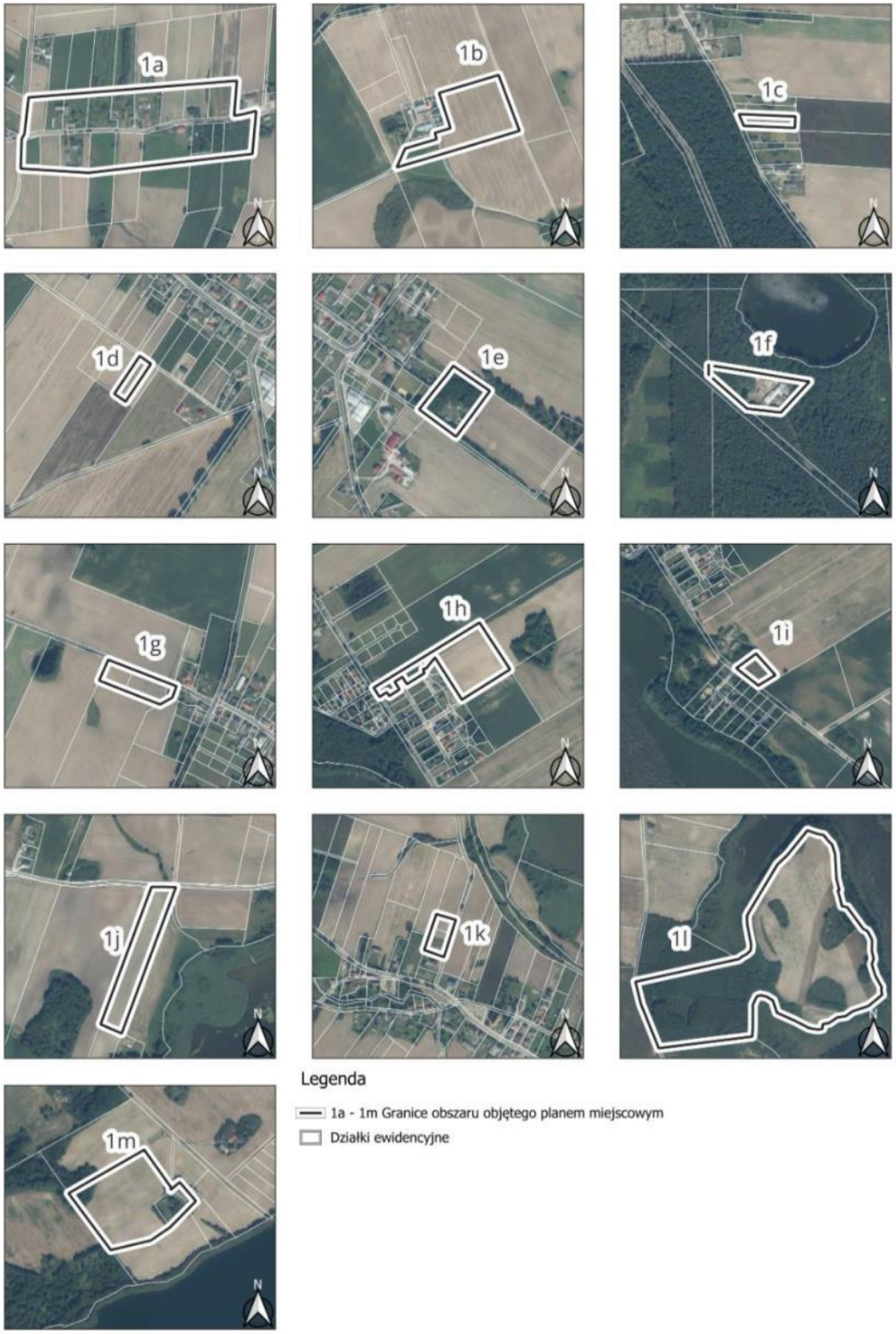
| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1k | Goryń | 49/8 | 0,2423 | tereny rolnicze | zabudowa mieszkaniowa, tereny rolnicze, droga | Nie występują | RIVa | tereny rolnicze |
| 1l | Wałdowo | 35/10 | 16,7574 | tereny rolnicze, tereny zadrzewione, tereny leśne | tereny zadrzewione, jezioro, droga | Obszar Chronionego Krajobrazu jeziora Goryńskiego | RV, PsIV, Lzr/PsIV, N, W/PsIV, LsIV | OCHK – 100m od brzegów jeziora, tereny zadrzewione |
| 1m | Goryń | Cz. 608, 605, | 3,4102 | tereny rolne, zagroda rolnicza, tereny zadrzewione | tereny zadrzewione, tereny rolne, jezioro, infrastruktura techniczna | Obszar Chronionego Krajobrazu jeziora Goryńskiego | RIIIb, RIVa, RIVB, N, Lzr/RIVa, Lzr/RIVb | OCHK – 100m od brzegów jeziora, tereny zadrzewione |

Źródło: Opracowanie własne

Dane przedstawione w tabeli 4 wskazują, że tereny objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego charakteryzują się zróżnicowanymi uwarunkowaniami środowiskowymi. Obejmują one zarówno obszary użytkowane rolniczo, jak i tereny częściowo zabudowane lub sąsiadujące z istniejącą zabudową oraz elementami infrastruktury technicznej. W większości przypadków nie stwierdzono występowania obszarowych form ochrony przyrody, natomiast lokalnie istotnym uwarunkowaniem są grunty rolne wysokich klas bonitacyjnych, zadrzewienia śródpolne oraz elementy sieci hydrograficznej. Przedstawiona charakterystyka stanowi podstawę dalszej oceny podatności poszczególnych terenów na oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń projektu planu.Rysunek 4, Lokalizacja obszarów objętych miejscowym planem na ortofotomapie

Rysunek 4 przedstawia rozmieszczenie terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle aktualnej ortofotomapy. Analiza sposobu zagospodarowania wskazuje, że większość obszarów stanowią tereny otwarte o dominującej funkcji rolniczej, zlokalizowane w sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz układu komunikacyjnego. Ortofotomapa umożliwia ocenę rzeczywistego sposobu użytkowania terenów oraz identyfikację elementów środowiska i zagospodarowania, które mogą mieć znaczenie przy analizie przewidywanych oddziaływań na środowisko.

Rysunek 5. Rozmieszczenie terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle aktualnej ortofotomapy




Źródło: Opracowanie własne na podstawie ortofotomapy

## 3.2 Ocena stanu i funkcjonowania zasobów środowiska

Stan środowiska przyrodniczego gminy Kisielice jest wynikiem współoddziaływania procesów naturalnych, przede wszystkim związanych z działalnością ostatniego zlodowacenia północnopolskiego, oraz wielowiekowej działalności człowieka, obejmującej rozwój rolnictwa, osadnictwa i infrastruktury technicznej. Współczesny krajobraz gminy charakteryzuje się dominacją terenów użytkowanych rolniczo, którym towarzyszą kompleksy leśne, zadrzewienia śródpolne, jeziora, cieki oraz liczne elementy krajobrazu młodoglacjalnego. Taka struktura przestrzenna decyduje o wysokim zróżnicowaniu warunków siedliskowych oraz funkcjonowaniu lokalnych powiązań ekologicznych.[6]

Ocena stanu środowiska została przeprowadzona w oparciu o analizę aktualnych materiałów planistycznych, danych środowiskowych oraz opracowań specjalistycznych dotyczących gminy Kisielice. Uwzględniono w szczególności informacje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, Prognozie oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice, Programie Ochrony Środowiska Gminy Kisielice, Strategii Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040, a także dane Państwowego Instytutu Geologicznego – PIB, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Przyjęta metodyka zakłada ocenę poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, obejmujących rzeźbę terenu, budowę geologiczną, gleby, wody powierzchniowe i podziemne, warunki klimatyczne, środowisko biotyczne, krajobraz oraz elementy objęte ochroną prawną. Takie ujęcie umożliwia kompleksową ocenę uwarunkowań środowiskowych gminy oraz stanowi podstawę do dalszej analizy wpływu ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na poszczególne elementy środowiska.

Przedstawione wyżej uwarunkowania środowiskowe znajdują odzwierciedlenie na terenach objętych projektem planu, które różnią się stopniem przekształcenia oraz obecnością elementów cennych przyrodniczo. Zestawienie podstawowych cech środowiska poszczególnych obszarów przedstawiono w tabeli 4.

### 3.2.1 Rzeźba terenu i geomorfologia

Rzeźba terenu gminy Kisielice została ukształtowana przede wszystkim podczas ostatniego zlodowacenia północnopolskiego (zlodowacenia Wisły), które pozostawiło charakterystyczny krajobraz młodoglacjalny. Współczesna morfologia obszaru jest wynikiem działalności lądolodu oraz procesów związanych z akumulacją i erozją wód roztopowych, co znajduje odzwierciedlenie w zróżnicowaniu form terenu występujących na obszarze gminy.[7]

Dominującym elementem rzeźby terenu są wysoczyzny morenowe o przebiegu falistym i miejscami pagórkowatym, zbudowane głównie z glin zwałowych. Powierzchnia wysoczyzn jest urozmaicona licznymi zagłębieniami bezodpływowymi, obniżeniami wytopiskowymi oraz lokalnymi formami akumulacji wodnolodowcowej. W krajobrazie gminy występują również

[6] Maślij Z. Prognoza OOŚ do Planu Ogólnego Gminy Kisielice, 2025
[7] Solon i inni, 2018

rynny polodowcowe oraz doliny cieków powierzchniowych, które pełnią istotną funkcję w systemie odwodnienia oraz lokalnych powiązaniach przyrodniczych.[8]

Różnice wysokości względnych na obszarze gminy nie są znaczne, jednak lokalne zróżnicowanie ukształtowania terenu wpływa na warunki odpływu wód powierzchniowych, rozwój procesów erozyjnych oraz sposób użytkowania gruntów. Obszary o większych spadkach terenu występują przede wszystkim w sąsiedztwie dolin cieków, jezior oraz lokalnych form wytopiskowych, natomiast rozległe fragmenty wysoczyzn morenowych charakteryzują się niewielkimi nachyleniami, sprzyjającymi prowadzeniu gospodarki rolnej.[9]

Współczesna rzeźba terenu pozostaje w ścisłym związku z budową geologiczną oraz siecią hydrograficzną gminy. Naturalne obniżenia terenu stanowią miejsca koncentracji wód powierzchniowych i podziemnych oraz warunkują występowanie siedlisk hydrogenicznych, torfowisk i terenów podmokłych. Elementy te odgrywają istotną rolę w retencji krajobrazowej oraz zachowaniu lokalnej różnorodności biologicznej.[10]

Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tereny przeznaczone do objęcia ustaleniami planu zlokalizowane są w różnych częściach gminy, reprezentując odmienne warunki geomorfologiczne. Większość z nich położona jest na powierzchniach wysoczyzny morenowej wykorzystywanej rolniczo, natomiast część znajduje się w sąsiedztwie lokalnych obniżeń terenowych, zbiorników wodnych lub dolin cieków. Zróżnicowanie to będzie miało znaczenie przy ocenie podatności poszczególnych terenów na przekształcenia związane z realizacją ustaleń planu, w szczególności w zakresie kształtowania stosunków wodnych, ochrony gleb oraz zachowania naturalnych form ukształtowania powierzchni.

Na rysunku 5 pokazano lokalizacje terenów objętych planem na tle mapy hipsometrycznej gminy.

Rzeźba terenu gminy Kisielice nie stwarza zasadniczych barier dla zagospodarowania przestrzennego, jednak lokalne uwarunkowania geomorfologiczne wymagają uwzględnienia przy projektowaniu nowej zabudowy oraz infrastruktury technicznej. Dotyczy to zwłaszcza terenów położonych w sąsiedztwie obniżeń bezodpływowych, cieków i zbiorników wodnych, gdzie zachowanie naturalnej konfiguracji terenu ma znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania systemu przyrodniczego oraz ograniczenia ryzyka lokalnych podtopień i procesów erozyjnych. W dalszych podrozdziałach przeanalizowano wpływ budowy geologicznej, warunków gruntowych i stosunków wodnych na możliwości zagospodarowania terenów objętych projektem planu.

### 3.2.2 Budowa geologiczna

Budowa geologiczna gminy Kisielice jest wynikiem działalności lądolodu skandynawskiego oraz procesów glacjalnych, fluwioglacjalnych i holoceńskich zachodzących po jego ustąpieniu. W przypowierzchniowej budowie geologicznej dominują osady czwartorzędowe związane z

[8] Studium Gminy Kisielice
[9] Studium..
[10] Maślij Z. Prognoza OOŚ do Planu Ogólnego Gminy Kisielice, 2025

ostatnim zlodowaceniem północnopolskim (zlodowaceniem Wisły), które niemal całkowicie pokrywają starsze utwory podłoża.[11]

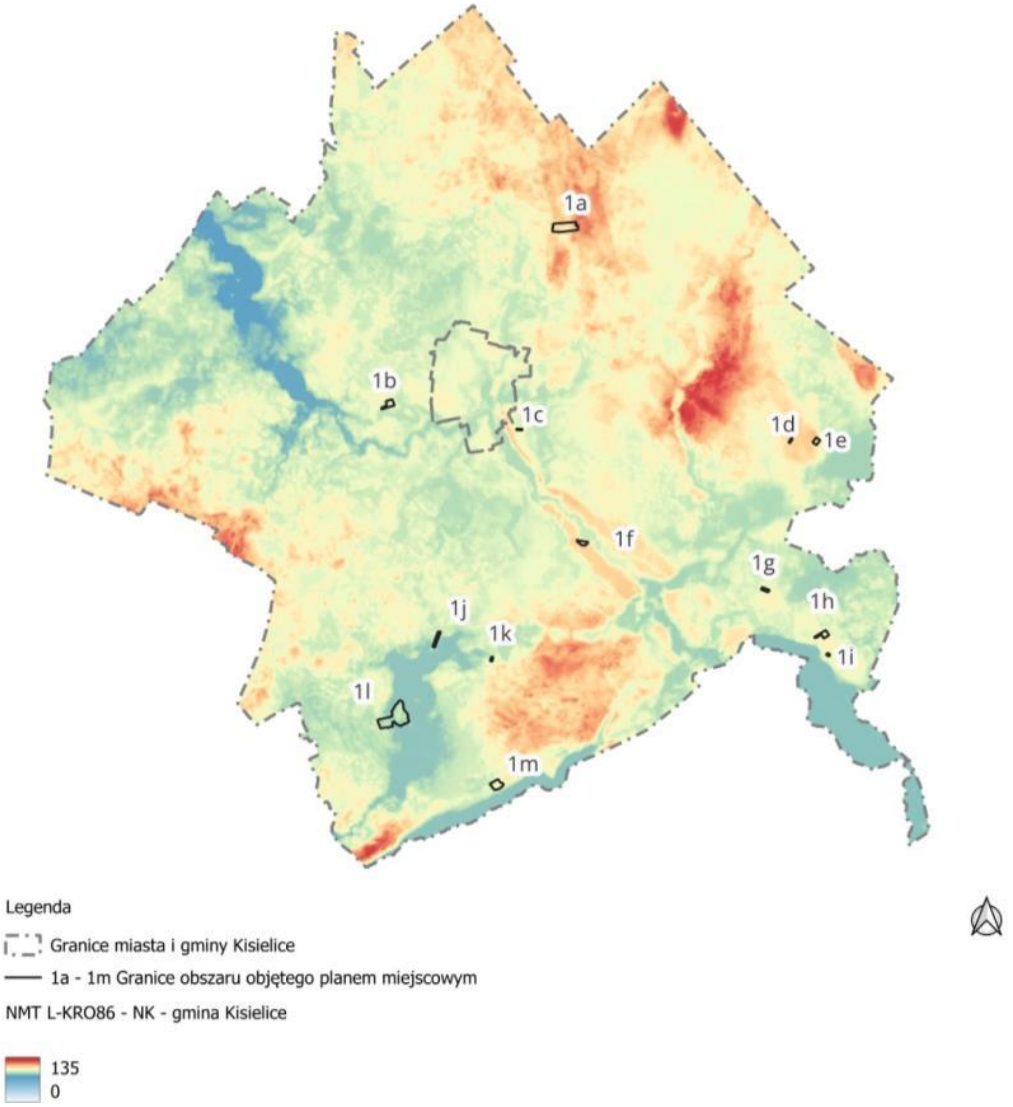
Największą powierzchnię gminy zajmują gliny zwałowe tworzące wysoczyzny morenowe, stanowiące podstawowy element budowy geologicznej oraz rzeźby terenu. Towarzyszą im utwory wodnolodowcowe reprezentowane przez piaski i żwiry akumulowane przez wody roztopowe lądolodu. W obrębie zagłębień bezodpływowych, dolin cieków oraz otoczenia jezior występują młodsze osady holoceńskie obejmujące piaski, namuły, torfy i inne osady organiczne.[2]

Zróżnicowanie litologiczne utworów powierzchniowych wpływa na właściwości geotechniczne gruntów, warunki infiltracji wód opadowych oraz lokalne stosunki wodne. Grunty mineralne, budowane głównie przez gliny zwałowe i utwory piaszczysto-żwirowe, cechują się na ogół korzystnymi warunkami dla posadowienia obiektów budowlanych. Odmiennymi właściwościami charakteryzują się natomiast osady organiczne występujące lokalnie w obniżeniach terenu, które ze względu na wysoką wilgotność oraz większą podatność na odkształcenia wymagają indywidualnej oceny warunków gruntowo-wodnych przed realizacją inwestycji.[12]

Budowa geologiczna pozostaje w ścisłym związku z rzeźbą terenu, siecią hydrograficzną oraz rozmieszczeniem gleb. Układ utworów powierzchniowych wpływa na retencję wód, tempo infiltracji oraz kierunki odpływu powierzchniowego, a tym samym stanowi jeden z podstawowych czynników warunkujących funkcjonowanie środowiska przyrodniczego gminy. W konsekwencji budowa geologiczna ma również znaczenie dla zachowania siedlisk związanych z obniżeniami terenowymi i ekosystemami wodno-błotnymi.

[11] Państwowy Instytut Geologiczny – PIB (Mapa Geologiczna Polski / Geoportal PIG).
[12] Państwowy Instytut Geologiczny – PIB.

Rysunek 5. Hipsometria gminy Kisielice.




Źródło: opracowanie własne na podstawie na podstawie Numerycznego Modelu Terenu (NMT), projektu MPZP oraz danych referencyjnych Geoportalu.

Analiza materiałów geologicznych wskazuje, że tereny objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położone są w obrębie obszarów o zróżnicowanych warunkach geologicznych, odpowiadających lokalnym formom rzeźby terenu. Przeważają obszary zbudowane z utworów glacjalnych wysoczyzny morenowej, jednak część terenów zlokalizowana jest w sąsiedztwie obniżeń terenowych lub dolin cieków, gdzie mogą występować osady organiczne oraz podwyższony poziom wód gruntowych. Uwarunkowania te powinny zostać uwzględnione na etapie projektowania inwestycji oraz wykonywania dokumentacji geotechnicznej.

### 3.2.2 Budowa geologiczna

Budowa geologiczna gminy Kisielice jest wynikiem działalności lądolodu skandynawskiego oraz procesów glacjalnych, fluwioglacjalnych i holoceńskich zachodzących po jego ustąpieniu. W przypowierzchniowej budowie geologicznej dominują osady czwartorzędowe związane z ostatnim zlodowaceniem północnopolskim (zlodowaceniem Wisły), które niemal całkowicie pokrywają starsze utwory podłoża.[13]

Największą powierzchnię gminy zajmują gliny zwałowe tworzące wysoczyzny morenowe, stanowiące podstawowy element budowy geologicznej oraz rzeźby terenu. Towarzyszą im utwory wodnolodowcowe reprezentowane przez piaski i żwiry akumulowane przez wody roztopowe lądolodu. W obrębie zagłębień bezodpływowych, dolin cieków oraz otoczenia jezior występują młodsze osady holoceńskie obejmujące piaski, namuły, torfy i inne osady organiczne.[14]

Zróżnicowanie litologiczne utworów powierzchniowych wpływa na właściwości geotechniczne gruntów, warunki infiltracji wód opadowych oraz lokalne stosunki wodne. Grunty mineralne, budowane głównie przez gliny zwałowe i utwory piaszczysto-żwirowe, cechują się na ogół korzystnymi warunkami dla posadowienia obiektów budowlanych. Odmiennymi właściwościami charakteryzują się natomiast osady organiczne występujące lokalnie w obniżeniach terenu, które ze względu na wysoką wilgotność oraz większą podatność na odkształcenia wymagają indywidualnej oceny warunków gruntowo-wodnych przed realizacją inwestycji.

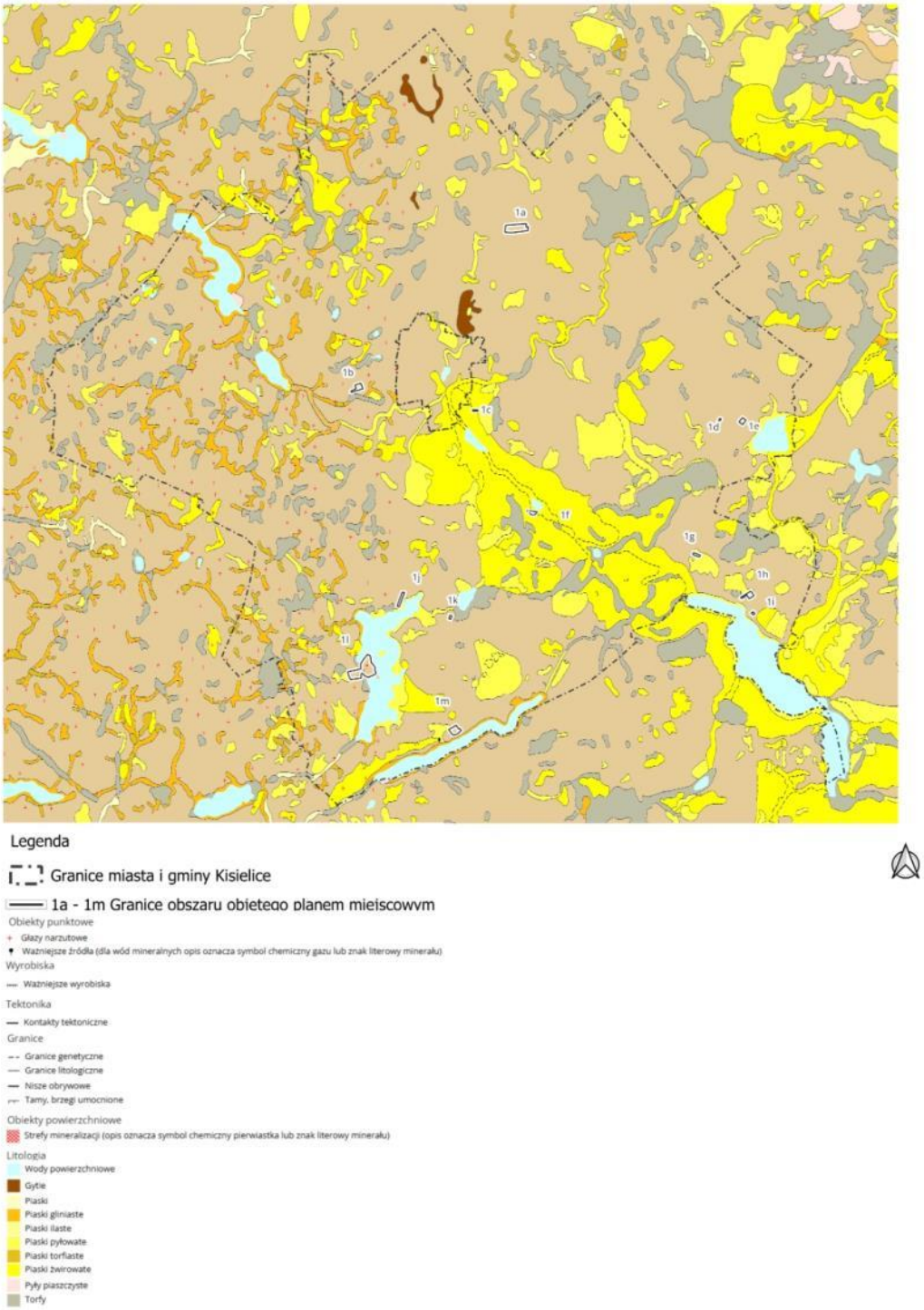
Budowa geologiczna pozostaje w ścisłym związku z rzeźbą terenu, siecią hydrograficzną oraz rozmieszczeniem gleb. Układ utworów powierzchniowych wpływa na retencję wód, tempo infiltracji oraz kierunki odpływu powierzchniowego, a tym samym stanowi jeden z podstawowych czynników warunkujących funkcjonowanie środowiska przyrodniczego gminy. W konsekwencji budowa geologiczna ma również znaczenie dla zachowania siedlisk związanych z obniżeniami terenowymi i ekosystemami wodno-błotnymi.

Analiza materiałów geologicznych wskazuje, że tereny objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położone są w obrębie obszarów o zróżnicowanych warunkach geologicznych, odpowiadających lokalnym formom rzeźby terenu. Przeważają obszary zbudowane z utworów glacjalnych wysoczyzny morenowej, jednak część terenów zlokalizowana jest w sąsiedztwie obniżeń terenowych lub dolin cieków, gdzie mogą występować osady organiczne oraz podwyższony poziom wód gruntowych. Uwarunkowania te powinny zostać uwzględnione na etapie projektowania inwestycji oraz wykonywania dokumentacji geotechnicznej.

Rysunek 6. Budowa geologiczna na terenie gminy

[13] Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, *Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski*.

[14] Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, *Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski*; Z. Maślij, *Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Miasta i Gminy Kisielice*, Sopot, 2025.




Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Instytutu Geologicznego – PIB, Numerycznego Modelu Terenu oraz projektu MPZP.

## Wnioski

Budowa geologiczna gminy Kisielice jest typowa dla obszarów młodoglacjalnych północnej Polski i nie stanowi zasadniczego ograniczenia dla zagospodarowania terenów objętych projektem planu. Lokalnie szczególnej uwagi wymagają obszary występowania osadów

organicznych oraz tereny związane z obniżeniami i dolinami cieków, gdzie zachowanie naturalnych warunków gruntowo-wodnych ma istotne znaczenie dla ochrony środowiska oraz prawidłowej realizacji inwestycji.

### 3.2.3 Gleby

Pokrywa glebowa gminy Kisielice pozostaje w ścisłym związku z budową geologiczną, rzeźbą terenu oraz warunkami wodnymi. W wyniku działalności lądolodu i procesów zachodzących po jego ustąpieniu wykształciły się gleby charakterystyczne dla krajobrazu młodoglacjalnego, których właściwości determinowane są przez rodzaj skały macierzystej, warunki hydrologiczne oraz wieloletni sposób użytkowania gruntów.[15]

Na obszarze gminy dominują gleby wykształcone z utworów polodowcowych, przede wszystkim glin zwałowych, piasków gliniastych oraz piasków i żwirów wodnolodowcowych. Znaczną część powierzchni zajmują gleby brunatne oraz płowe, które należą do najczęściej występujących typów gleb na obszarach wysoczyzn morenowych. W obniżeniach terenowych oraz w sąsiedztwie jezior i cieków występują natomiast gleby hydrogeniczne, w tym gleby torfowe i murszowe, związane z wysokim poziomem wód gruntowych oraz długotrwałym oddziaływaniem procesów bagiennych.[16]

Struktura użytkowania gruntów wskazuje, że użytki rolne stanowią dominującą formę zagospodarowania przestrzeni gminy, co świadczy o dużym znaczeniu produkcyjnej funkcji gleb. Występują tu gleby o zróżnicowanej przydatności rolniczej, jednak znaczny udział stanowią grunty o korzystnych właściwościach dla produkcji rolnej. Warunki te od wielu lat determinują rolniczy charakter gminy oraz wpływają na kierunki jej rozwoju przestrzennego.[17]

Na terenach użytkowanych rolniczo podstawowymi czynnikami wpływającymi na stan gleb pozostają intensywność produkcji rolnej, stosowanie zabiegów agrotechnicznych, lokalne procesy erozyjne oraz zmiany stosunków wodnych. Potencjalnym zagrożeniem dla jakości gleb mogą być również punktowe przekształcenia związane z rozwojem zabudowy i infrastruktury technicznej, jednak ich skala na obszarze gminy pozostaje ograniczona. Zgodnie z wynikami monitoringu środowiska nie stwierdza się występowania rozległych obszarów degradacji gleb wymagających działań naprawczych.[18]

Z punktu widzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego szczególne znaczenie ma ochrona gleb o wysokiej przydatności rolniczej oraz racjonalne gospodarowanie powierzchnią ziemi. Projektowane zagospodarowanie powinno uwzględniać konieczność ograniczania nieuzasadnionego wyłączania gruntów z produkcji rolnej, zachowania warstwy próchnicznej podczas realizacji robót ziemnych oraz minimalizowania przekształceń powierzchni terenu. Istotne jest również zachowanie naturalnych właściwości gleb występujących w obniżeniach terenowych oraz w sąsiedztwie ekosystemów wodnych, gdzie pełnią one ważną funkcję retencyjną i przyrodniczą.

Ocena materiałów kartograficznych oraz dokumentów planistycznych wskazuje, że tereny objęte projektem MPZP obejmują obszary o zróżnicowanych warunkach glebowych, odpowiadających

[15] Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy (IUNG–PIB).
[16] IUNG–PIB.
[17] Studium…. Program ochrony środowiska
[18] Studium za Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (PMŚ),

lokalnym uwarunkowaniom geologicznym i geomorfologicznym. Szczegółowa analiza wpływu ustaleń planu na powierzchnię ziemi oraz grunty rolne została przedstawiona w dalszej części prognozy.

### 3.2.4. Wody powierzchniowe i podziemne

Warunki wodne gminy Kisielice zostały ukształtowane przez procesy glacjalne i postglacjalne, które doprowadziły do powstania zróżnicowanej sieci hydrograficznej obejmującej jeziora, cieki naturalne, rowy melioracyjne oraz liczne obniżenia terenowe okresowo lub trwale wypełnione wodą. Elementy te stanowią istotny składnik systemu przyrodniczego gminy, wpływając na retencję wód, funkcjonowanie ekosystemów oraz kształtowanie lokalnego krajobrazu.[19]

Środowisko wodne gminy Kisielice stanowi jeden z najważniejszych elementów systemu przyrodniczego oraz istotny czynnik determinujący sposób zagospodarowania przestrzennego. Gmina położona jest w obrębie młodoglacjalnego krajobrazu Pojezierza Iławskiego, co znajduje odzwierciedlenie w dobrze rozwiniętej sieci hydrograficznej, licznych jeziorach, terenach podmokłych oraz rozbudowanym systemie urządzeń melioracyjnych. Elementy te odgrywają kluczową rolę w kształtowaniu stosunków wodnych, retencji krajobrazowej oraz zachowaniu różnorodności biologicznej.[20]

Sieć hydrograficzna gminy obejmuje zarówno naturalne cieki, jak i rozbudowany system urządzeń melioracyjnych związanych z rolniczym użytkowaniem przestrzeni. Wody powierzchniowe odprowadzane są w obrębie zlewni regionalnych zgodnie z naturalnym ukształtowaniem terenu, natomiast jeziora oraz obszary podmokłe pełnią ważną funkcję retencyjną, krajobrazową i przyrodniczą.[21]

Na obszarze gminy występują jednolite części wód powierzchniowych oraz jednolite części wód podziemnych, których stan i cele środowiskowe określono w dokumentach planistycznych Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Ochrona tych zasobów stanowi jeden z podstawowych elementów polityki środowiskowej oraz znajduje odzwierciedlenie w zasadach zagospodarowania przestrzennego.[22]

Warunki hydrogeologiczne pozostają w ścisłym związku z budową geologiczną oraz przepuszczalnością utworów czwartorzędowych. Zwierciadło wód gruntowych wykazuje lokalne zróżnicowanie, uzależnione od rzeźby terenu, rodzaju utworów powierzchniowych oraz odległości od jezior i cieków. Na obszarach wysoczyznowych poziom wód gruntowych występuje na ogół głębiej niż w obniżeniach terenowych, gdzie lokalnie mogą rozwijać się gleby hydrogeniczne oraz siedliska związane z wysokim uwilgotnieniem.[23]

Analiza materiałów kartograficznych wskazuje, że część terenów objętych projektem MPZP położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie jezior, cieków powierzchniowych lub terenów podmokłych. Uwarunkowania te wymagają zachowania odpowiednich stref ochronnych, ograniczenia ingerencji w naturalne stosunki wodne oraz stosowania rozwiązań umożliwiających

---

[19] Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie;

[20] Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie; *Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice*.

[21] Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* oraz dane dotyczące JCWP i JCWPd.

[22] Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy; *Mapa Hydrogeologiczna Polski*.

[23] Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Mapa Hydrogeologiczna Polski.

retencję i infiltrację wód opadowych. Szczególną uwagę należy zwrócić na zachowanie drożności cieków oraz ograniczenie przekształceń obniżeń terenowych pełniących funkcje retencyjne.

Z punktu widzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jednym z podstawowych celów powinno być utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych poprzez ograniczenie ryzyka ich zanieczyszczenia oraz zachowanie naturalnych procesów hydrologicznych. Istotne znaczenie ma również właściwe zagospodarowanie wód opadowych oraz ochrona obszarów szczególnie wrażliwych na zmiany stosunków wodnych.

**1) Sieć hydrograficzna**

Sieć hydrograficzna gminy obejmuje naturalne cieki, rowy melioracyjne oraz liczne zbiorniki wodne pochodzenia polodowcowego. Oprócz funkcji odwadniającej pełni ona istotną rolę ekologiczną, tworząc lokalne ciągi ekologiczne oraz zapewniając powiązania pomiędzy jeziorami, terenami podmokłymi i kompleksami leśnymi. Szczególne znaczenie mają doliny cieków, które stanowią miejsca koncentracji cennych siedlisk przyrodniczych i korytarzy migracyjnych zwierząt.

**2) Jeziora**

Na obszarze gminy występuje kilkanaście jezior polodowcowych o zróżnicowanej powierzchni i charakterze użytkowania. Stanowią one jeden z podstawowych elementów krajobrazu gminy oraz odgrywają istotną rolę w retencji wód, ochronie różnorodności biologicznej i kształtowaniu lokalnego mikroklimatu. Największe znaczenie przyrodnicze posiadają jeziora położone w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego oraz zbiorniki otoczone terenami podmokłymi i zadrzewieniami.

**3) Jednolite Części Wód Powierzchniowych**

Obszar gminy znajduje się w zasięgu kilku Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP), dla których obowiązują cele środowiskowe określone w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Głównym celem jest osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu ekologicznego i chemicznego wód oraz niedopuszczenie do pogorszenia ich jakości. Ustalenia projektu MPZP powinny uwzględniać wymagania wynikające z tych dokumentów, w szczególności w zakresie ochrony wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniem i zachowania naturalnej retencji.

**4) Jednolite Części Wód Podziemnych**

Gmina położona jest w obrębie Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd), które stanowią podstawowe źródło zaopatrzenia mieszkańców w wodę przeznaczoną do spożycia. Ochrona zasobów wód podziemnych wymaga ograniczania działań mogących prowadzić do pogorszenia ich jakości oraz zachowania odpowiednich warunków infiltracji wód opadowych.

**5) Główne Zbiorniki Wód Podziemnych**

Część obszaru gminy Kisielice położona jest w granicach **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 210 – zbiornik międzymorenowy Iława**. Zbiornik ten stanowi strategiczny rezerwuar wód podziemnych o znaczeniu ponadlokalnym i podlega ochronie wynikającej z przepisów odrębnych. W związku z tym realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinna uwzględniać konieczność zachowania warunków naturalnego zasilania oraz ograniczania działań mogących powodować pogorszenie jakości wód podziemnych.

Uwarunkowania hydrologiczne i hydrogeologiczne stanowią istotny element oceny środowiskowej projektu planu. Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych, w tym Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, będzie jednym z podstawowych zagadnień uwzględnionych przy ocenie oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko.

**6) Mokradła i tereny podmokłe**

Istotnym elementem środowiska wodnego są również mokradła oraz tereny okresowo podmokłe, zlokalizowane przede wszystkim w obniżeniach terenowych, dolinach cieków oraz w sąsiedztwie jezior. Obszary te pełnią funkcję naturalnych zbiorników retencyjnych, ograniczają skutki suszy i intensywnych opadów oraz stanowią cenne siedliska wielu gatunków roślin i zwierząt.

**7) Urządzenia melioracyjne**

Znaczna część użytków rolnych wyposażona jest w system urządzeń melioracyjnych obejmujących rowy odwadniające oraz sieć drenarską. System ten ma istotne znaczenie dla funkcjonowania gospodarki rolnej, jednak wszelkie zmiany zagospodarowania terenów powinny uwzględniać konieczność zachowania jego sprawności oraz zapewnienia prawidłowych stosunków wodnych.

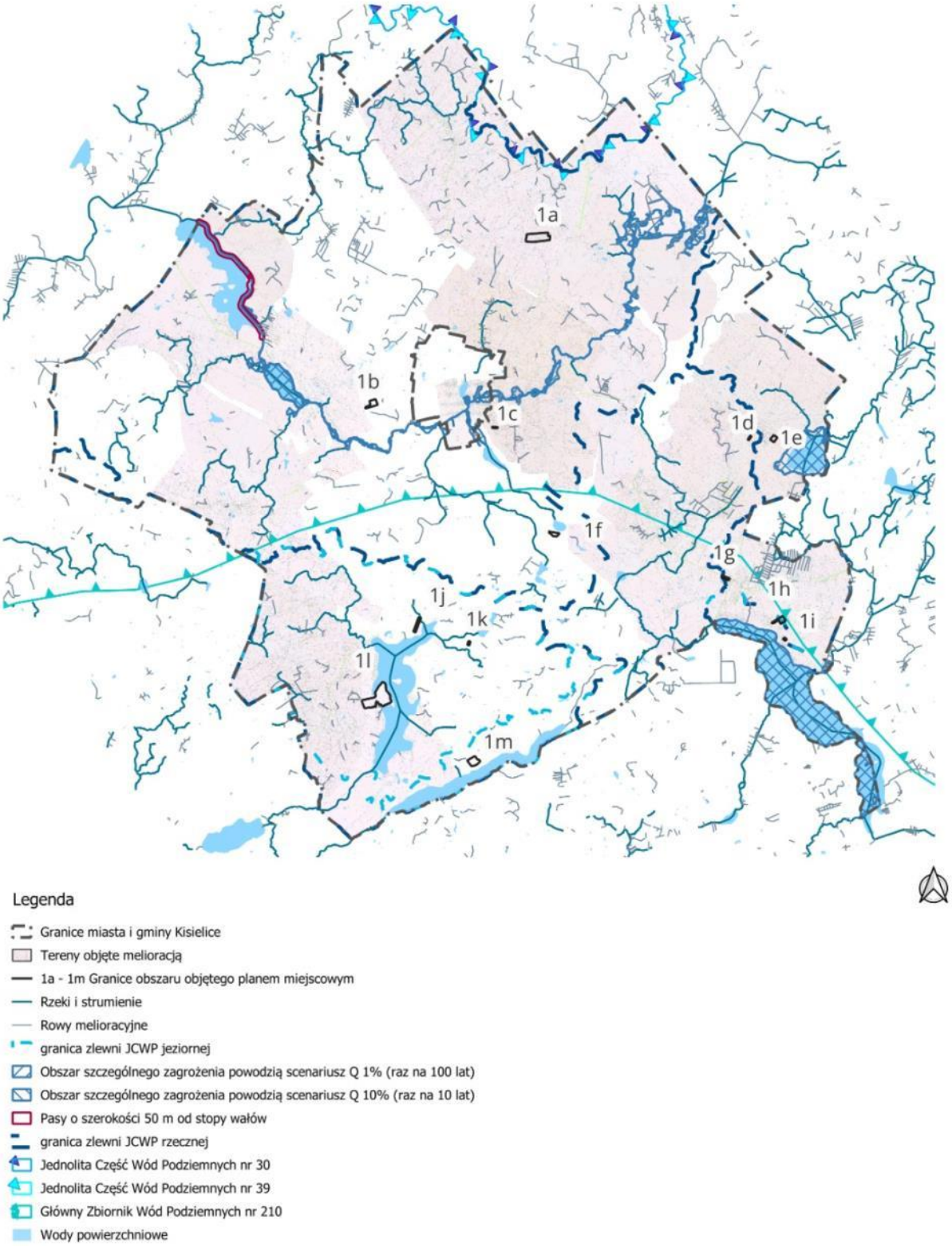
Podsumowanie elementów środowiska wodnego przestawiono w Tabeli 5. Rozmieszczenie najważniejszych elementów środowiska wodnego przedstawiono na rysunku 6.

Tabela 5. Charakterystyka elementów środowiska wodnego gminy Kisielice

| **Element** | **Charakterystyka** | **Znaczenie dla MPZP** |
|---|---|---|
| Sieć hydrograficzna | Cieki naturalne i rowy melioracyjne tworzące system odwodnienia gminy | Zachowanie ciągłości hydrologicznej i ochrona dolin cieków |
| Jeziora | Jeziora polodowcowe o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych | Ograniczenia zagospodarowania w strefach przyległych |
| JCWP | Jednolite Części Wód Powierzchniowych objęte celami środowiskowymi | Ochrona jakości wód i niedopuszczenie do pogorszenia ich stanu |
| JCWPd | Jednolite Części Wód Podziemnych | Ochrona zasobów wód podziemnych |
| GZWP | Część gminy położona jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 210. | Ochrona jakości wód podziemnych oraz zachowanie warunków naturalnego zasilania dla terenów |
| Mokradła | Tereny podmokłe i obszary retencyjne | Zachowanie retencji i siedlisk przyrodniczych |
| Urządzenia melioracyjne | Rowy i sieć drenarska | Zachowanie sprawności systemu melioracyjnego |

Źródło**:** opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, BDOT10k oraz projektu MPZP.

Rysunek 6. Sieć hydrograficzna gminy Kisielice wraz z lokalizacją terenów objętych projektem MPZP.




Źródło**:** opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, BDOT10k oraz projektu MPZP.

### 8) Obszary szczególnego zagrożenia powodzią

Na terenie gminy Kisielice występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczone na podstawie Map Zagrożenia Powodziowego opracowanych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Obejmują one fragmenty dolin rzecznych oraz tereny przyległe do cieków, na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa wodnego. Lokalizację tych obszarów przedstawiono na rysunku 7.

Obszary te podlegają szczególnym zasadom zagospodarowania wynikającym z przepisów odrębnych, których celem jest ograniczenie ryzyka powodziowego oraz ochrona życia, zdrowia ludzi i mienia.

Na rysunku 7 pokazano zasięg obszarów zalewowych.

**Analiza wykazała jednak, że żaden z terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie znajduje się w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. W związku z tym ustalenia projektu planu nie pozostają w kolizji z ograniczeniami wynikającymi z zagrożenia powodziowego.**

### 3.2.5 Warunki klimatyczne

Warunki klimatyczne gminy Kisielice kształtowane są przez położenie w północnej części kraju, niewielką odległość od Morza Bałtyckiego oraz urozmaiconą rzeźbę terenu charakterystyczną dla obszarów młodoglacjalnych. Klimat gminy zaliczany jest do strefy klimatu umiarkowanego przejściowego, pozostającego pod wpływem zarówno mas powietrza oceanicznego, jak i kontynentalnego. Powoduje to znaczną zmienność warunków pogodowych w ciągu roku oraz stosunkowo dużą zmienność między poszczególnymi sezonami.[24]

Na obszarze gminy występują warunki klimatyczne typowe dla Pojezierza Iławskiego. Średnie roczne temperatury powietrza oraz wielkość opadów atmosferycznych sprzyjają rozwojowi rolnictwa, które stanowi dominującą formę użytkowania przestrzeni. Jednocześnie długość okresu wegetacyjnego oraz rozkład opadów mają istotny wpływ na funkcjonowanie ekosystemów, gospodarkę wodną oraz produkcję rolną.[25]

Lokalne zróżnicowanie warunków klimatycznych wynika przede wszystkim z ukształtowania terenu, rozmieszczenia jezior, cieków, terenów podmokłych oraz kompleksów leśnych. Obszary położone w sąsiedztwie zbiorników wodnych charakteryzują się większą wilgotnością powietrza oraz mniejszymi dobowymi amplitudami temperatury. Natomiast rozległe powierzchnie użytkowane rolniczo są bardziej podatne na oddziaływanie silniejszych wiatrów oraz okresowe niedobory wilgoci w czasie długotrwałych okresów bezopadowych.[26]

Istotnym elementem lokalnego klimatu są naturalne obszary przewietrzania związane z dolinami cieków, otwartymi terenami rolnymi oraz większymi kompleksami wodnymi. Zachowanie ich

[24] IMGW-PIB, charakterystyka klimatu Polski; literatura klimatologiczna dotycząca regionalizacji klimatycznej Polski.
[25] Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice.
[26] IMGW-PIB.

ciągłości przestrzennej ma znaczenie dla utrzymania właściwych warunków aerosanitarnych oraz ograniczania zjawiska lokalnego przegrzewania terenów zabudowanych.

W ostatnich latach obserwowane są zmiany klimatu przejawiające się wzrostem średnich temperatur powietrza, częstszym występowaniem okresów suszy oraz zwiększeniem intensywności opadów nawalnych. Zjawiska te wpływają na funkcjonowanie środowiska przyrodniczego, w szczególności na stosunki wodne, stan gleb oraz kondycję ekosystemów zależnych od wód. W planowaniu przestrzennym coraz większego znaczenia nabiera zatem zachowanie terenów biologicznie czynnych, zwiększanie retencji krajobrazowej oraz ograniczanie uszczelniania powierzchni.[27]

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje tereny o zróżnicowanych uwarunkowaniach lokalnych, jednak nie przewiduje zmian mogących w istotny sposób oddziaływać na klimat w skali gminy. Znaczenie dla adaptacji do zmian klimatu będą miały przede wszystkim rozwiązania dotyczące zachowania powierzchni biologicznie czynnej, właściwego zagospodarowania wód opadowych oraz ochrony istniejących zadrzewień i terenów zieleni.

### 3.2.6. Flora i fauna

Środowisko przyrodnicze gminy Kisielice charakteryzuje się znacznym zróżnicowaniem siedlisk, wynikającym z mozaikowego układu gruntów rolnych, kompleksów leśnych, jezior, cieków, terenów podmokłych oraz zadrzewień śródpolnych. Tak ukształtowana struktura przestrzenna sprzyja zachowaniu wysokiej różnorodności biologicznej i tworzy dogodne warunki bytowania wielu gatunków roślin i zwierząt charakterystycznych dla krajobrazu młodoglacjalnego Pojezierza Iławskiego.[28]

#### 1) Flora

Potencjalna roślinność naturalna gminy obejmuje przede wszystkim zbiorowiska grądów subkontynentalnych i grądów subatlantyckich, a także łęgi, olsy oraz buczyny niżowe, których rozmieszczenie związane jest z lokalnymi warunkami siedliskowymi. W dolinach cieków i obniżeniach terenowych dominują siedliska wilgotne i bagienne, natomiast na terenach o korzystniejszych warunkach glebowych występują zbiorowiska grądowe. Rozmieszczenie potencjalnej roślinności naturalnej przedstawiono na rysunku 7.

Lasy oraz tereny zadrzewione i zakrzewione pełnią istotną funkcję przyrodniczą i krajobrazową. Stanowią miejsca występowania wielu gatunków roślin oraz zwierząt, a jednocześnie zapewniają ciągłość lokalnych i ponadlokalnych powiązań ekologicznych. Szczególne znaczenie mają kompleksy leśne zlokalizowane w południowej i zachodniej części gminy oraz zadrzewienia towarzyszące ciekom i zbiornikom wodnym.

Fauna gminy Kisielice jest typowa dla obszarów rolniczych północno-wschodniej Polski, z udziałem gatunków związanych z agrocenozami, lasami, terenami podmokłymi oraz wodami powierzchniowymi. Dogodne warunki siedliskowe sprzyjają występowaniu licznych gatunków ptaków, ssaków, płazów, gadów oraz bezkręgowców, w tym gatunków objętych ochroną prawną.

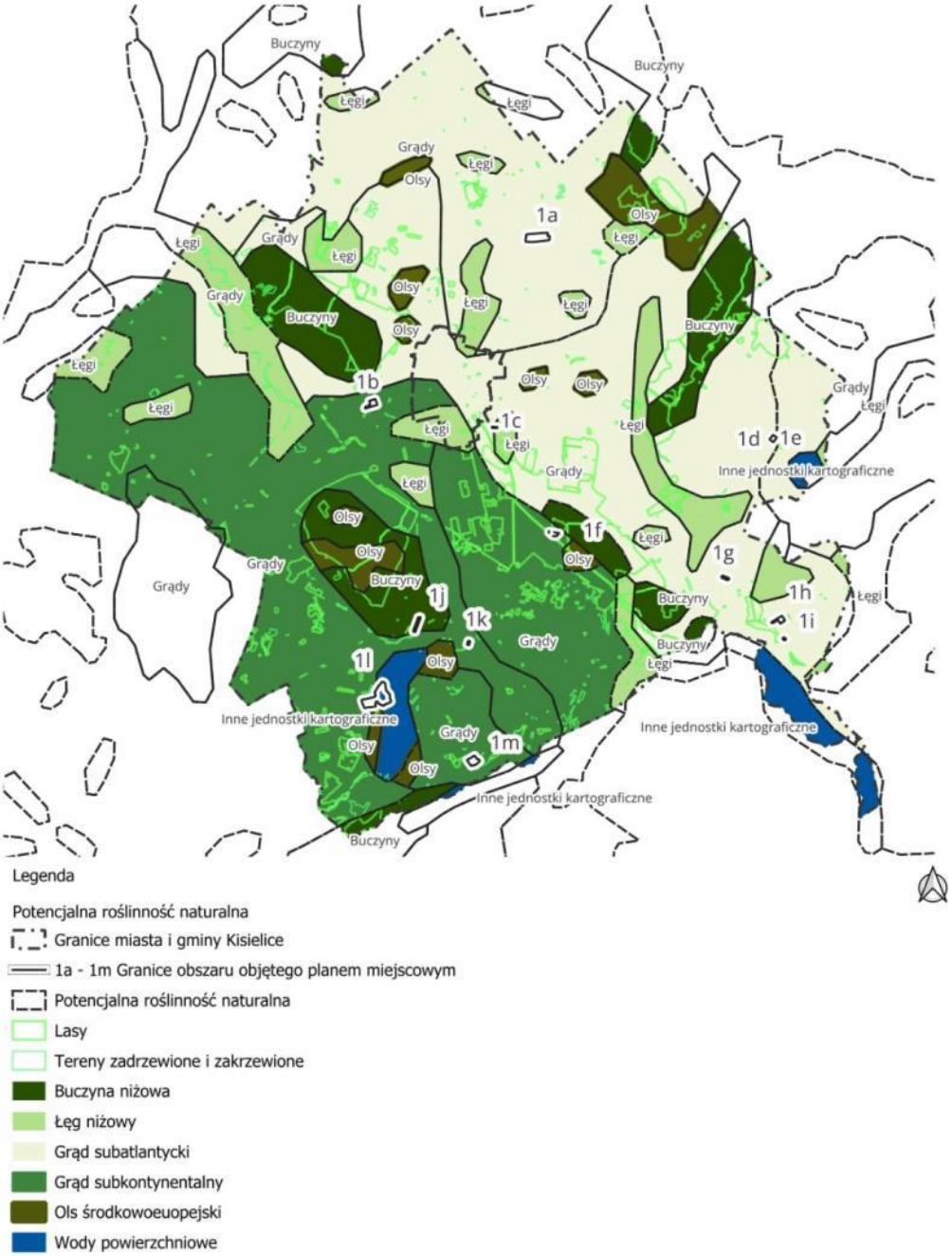
[27] Strategiczny Plan Adaptacji do zmian klimatu oraz materiały Ministerstwa Klimatu i Środowiska dotyczące adaptacji do zmian klimatu.
[28] Z. Maślij, 2025, Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice;

Szczególnie cenne przyrodniczo są doliny cieków, okolice jezior, tereny podmokłe oraz kompleksy leśne, które stanowią miejsca rozrodu, żerowania i migracji wielu gatunków zwierząt.

Przy sporządzaniu prognozy uwzględniono rozmieszczenie najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego oraz istniejące powiązania ekologiczne. Informacje te stanowią podstawę oceny potencjalnego oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na florę, faunę oraz różnorodność biologiczną.

Na rysunku 7 pokazano schematycznie występowanie poszczególnych typów rośliny na tle całej gminy.

Rysunek 7. Potencjalna roślinność naturalna gminy Kisielice na tle terenów objętych projektem MPZP.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych projektu Planu Ogólnego Gminy Kisielice, BDOT10k oraz projektu MPZP.

Tabela 6. Najważniejsze zbiorowiska roślinne występujące na terenie gminy Kisielice

| **Typ zbiorowiska** | **Charakterystyka** | **Znaczenie przyrodnicze** | **Potencjalne znaczenie dla oceny MPZP** |
|---|---|---|---|
| Lasy | Kompleksy leśne z przewagą siedlisk borów sosnowych oraz lasów mieszanych | Ostoje różnorodności biologicznej, miejsca bytowania wielu gatunków zwierząt, element lokalnych i ponadlokalnych korytarzy ekologicznych | Istotne przy ocenie terenów graniczących z lasami oraz zachowaniu stref ekotonowych |
| Zadrzewienia śródpolne | Aleje, remizy śródpolne, pasy zadrzewień oraz pojedyncze drzewa | Miejsca lęgowe ptaków, schronienie drobnych ssaków, funkcja korytarzy ekologicznych | Istotne przy lokalizacji nowej zabudowy oraz układu komunikacyjnego |
| Roślinność wodna | Zbiorowiska roślin zanurzonych i wynurzonych jezior oraz cieków | Stabilizacja ekosystemów wodnych, poprawa jakości wód | Wymaga zachowania w sąsiedztwie jezior i cieków |
| Roślinność szuwarowa i bagienna | Szuwary trzcinowe, turzycowiska oraz zbiorowiska terenów podmokłych | Retencja wód, siedliska ptaków i płazów | Szczególnie istotna na terenach przyległych do jezior i mokradeł |
| Łąki i pastwiska | Półnaturalne zbiorowiska łąkowe użytkowane ekstensywnie | Miejsca żerowania ptaków i owadów zapylających | Zachowanie ciągłości siedlisk ogranicza fragmentację krajobrazu |
| Roślinność segetalna i ruderalna | Zbiorowiska związane z terenami rolnymi oraz przekształconymi przez człowieka | Uzupełniają różnorodność biologiczną krajobrazu rolniczego | Oddziaływania związane z realizacją planu będą dotyczyły przede wszystkim tych zbiorowisk |

**Źródło:** opracowanie własne na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice oraz opracowania „Fauna i flora".

## 2) Fauna

Zróżnicowanie siedlisk przyrodniczych sprzyja występowaniu bogatej fauny. Największą wartość przyrodniczą posiadają obszary związane z jeziorami, mokradłami, dolinami cieków oraz kompleksami leśnymi.

Spośród ssaków występują gatunki charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego i leśnego, w tym sarna, jeleń, dzik, lis, borsuk oraz drobne ssaki owadożerne i gryzonie. Kompleksy leśne oraz zadrzewienia stanowią również miejsca bytowania nietoperzy objętych ochroną gatunkową.

Awifauna gminy jest szczególnie bogata dzięki obecności jezior, terenów podmokłych i rozległych użytków rolnych. Występują zarówno gatunki związane z krajobrazem rolniczym, jak i ptaki wodno-błotne oraz leśne. Zbiorniki wodne oraz ich strefy przybrzeżne pełnią funkcję miejsc lęgowych, żerowisk oraz przystanków podczas migracji.

Na terenach podmokłych i w sąsiedztwie zbiorników wodnych występują również płazy i gady, których obecność uzależniona jest od zachowania odpowiednich warunków siedliskowych. Największe znaczenie mają niewielkie oczka wodne, rowy melioracyjne oraz okresowo zalewane obniżenia terenu.

Istotnym elementem różnorodności biologicznej są również bezkręgowce, w szczególności owady zapylające związane z mozaiką pól uprawnych, łąk i zadrzewień śródpolnych. Ich obecność wpływa na prawidłowe funkcjonowanie ekosystemów rolniczych oraz zachowanie procesów przyrodniczych.

Fauna gminy Kisielice związana jest z dużym zróżnicowaniem siedlisk przyrodniczych. Występowanie jezior, cieków, terenów podmokłych, kompleksów leśnych oraz rozległych terenów rolnych stwarza dogodne warunki bytowania wielu gatunków ssaków, ptaków, płazów, gadów, ryb oraz bezkręgowców. Szczególne znaczenie mają ekosystemy wodno-błotne oraz zadrzewienia śródpolne pełniące funkcję miejsc rozrodu, żerowania i migracji zwierząt.

Tabela 7.. Najważniejsze grupy zwierząt występujące na terenie gminy Kisielice

| **Grupa zwierząt** | **Charakterystyka** | **Typowe siedliska** | **Potencjalne znaczenie dla oceny MPZP** |
|---|---|---|---|
| Ssaki | Gatunki charakterystyczne dla krajobrazu leśnego i rolniczego | Lasy, zadrzewienia, pola uprawne | Ocena zachowania ciągłości siedlisk i korytarzy ekologicznych |
| Ptaki | Gatunki lęgowe, migrujące oraz związane z terenami wodno-błotnymi | Jeziora, szuwary, zadrzewienia, pola uprawne | Istotne przy ocenie wycinki drzew, zmian krajobrazu i zagospodarowania terenów |
| Płazy | Gatunki związane ze środowiskiem wodnym | Tereny podmokłe, rowy, jeziora, oczka wodne | Szczególnie wrażliwe na zmiany stosunków wodnych |
| Gady | Gatunki terenów otwartych oraz obrzeży lasów | Łąki, zadrzewienia, skraje lasów | Wrażliwe na fragmentację siedlisk |
| Ryby | Gatunki jezior i cieków | Jeziora oraz cieki wodne | Istotne przy ocenie oddziaływań na środowisko wodne |
| Bezkręgowce | Owady zapylające oraz organizmy wodne | Łąki, pola, lasy, zbiorniki wodne | Istotne dla zachowania procesów ekologicznych i różnorodności biologicznej |

**Źródło:** opracowanie własne na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice oraz opracowania „Fauna i flora".

### 3) Gatunki chronione i siedliska przyrodnicze

Na terenie gminy Kisielice występują siedliska przyrodnicze oraz stanowiska gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową, związane przede wszystkim z jeziorami, dolinami cieków, terenami podmokłymi, kompleksami leśnymi oraz zadrzewieniami śródpolnymi. Najcenniejsze przyrodniczo obszary stanowią miejsca rozrodu, żerowania i migracji wielu gatunków ptaków, płazów, ssaków oraz bezkręgowców chronionych na podstawie przepisów krajowych i unijnych.[29]

Szczególne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej mają ekosystemy wodno-błotne oraz strefy ekotonowe na styku lasów, użytków rolnych i zbiorników wodnych. Obszary te charakteryzują się największym bogactwem gatunkowym i pełnią funkcję lokalnych ostoi fauny oraz flory. Istotną rolę odgrywają również zadrzewienia śródpolne i aleje przydrożne, które stanowią miejsca schronienia, lęgu oraz przemieszczania się wielu gatunków zwierząt.

Analiza materiałów przyrodniczych sporządzonych na potrzeby Planu Ogólnego Gminy Kisielice wskazuje, że najcenniejsze siedliska koncentrują się poza terenami o zwartej zabudowie i w znacznej części pokrywają się z obszarami pełniącymi funkcję ponadlokalnych powiązań

[29]Z. Maślij , 2025, Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice; opracowanie „Fauna i flora"; Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska – Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody (CRFOP), w zakresie form ochrony przyrody i danych referencyjnych

ekologicznych. Z tego względu projekt MPZP powinien dążyć do zachowania ciągłości tych struktur poprzez ochronę istniejących zadrzewień, ograniczenie fragmentacji siedlisk oraz zachowanie naturalnych stref buforowych w sąsiedztwie jezior, cieków i terenów podmokłych.

W granicach terenów objętych projektem MPZP nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych wymagających wyznaczenia specjalnych form ochrony, jednak część terenów położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów o wysokiej wartości przyrodniczej. W związku z tym realizacja ustaleń planu powinna uwzględniać rozwiązania minimalizujące możliwość pogorszenia warunków bytowania gatunków chronionych oraz zachowujące ciągłość lokalnego systemu przyrodniczego.

Tabela 8. Najważniejsze gatunki chronione i gatunki o szczególnym znaczeniu przyrodniczym wykazane w dostępnych opracowaniach dla gminy Kisielice

| **Grupa organizmów** | **Gatunki stwierdzone na terenie gminy*** | **Status ochrony** | **Typowe siedliska** | **Znaczenie dla oceny oddziaływania projektu MPZP** |
|---|---|---|---|---|
| Ssaki | jeleń, daniel, sarna, dzik, bóbr europejski, wydra, borsuk, lis, wilk, nietoperze | ochrona gatunkowa (zgodnie z przepisami) | kompleksy leśne, doliny cieków, jeziora, zadrzewienia śródpolne | Zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych oraz ograniczenie fragmentacji siedlisk. |
| Ptaki | skowronek, czajka, derkacz, łabędź krzykliwy, czapla siwa, żuraw, kormoran oraz inne gatunki krajobrazu rolniczego i wodno-błotnego | ochrona gatunkowa | jeziora, szuwary, łąki, trwałe użytki zielone, zadrzewienia śródpolne | Zachowanie miejsc lęgowych, żerowisk i tras migracji; ograniczenie wycinki drzew w okresie lęgowym. |
| Płazy | kumak nizinny, traszka grzebieniasta, rzekotka drzewna oraz gatunki żab brunatnych i zielonych | ochrona gatunkowa | oczka wodne, rowy melioracyjne, tereny podmokłe | Ochrona stosunków wodnych i miejsc rozrodu. |
| Gady | jaszczurka zwinka, padalec zwyczajny, zaskroniec | ochrona gatunkowa | obrzeża lasów, łąki, pobrzeża cieków | Zachowanie siedlisk oraz ograniczenie fragmentacji terenów otwartych. |
| Ryby | gatunki charakterystyczne dla jezior i cieków gminy** | zgodnie z przepisami odrębnymi | jeziora i cieki | Ochrona jakości wód oraz zachowanie ciągłości ekologicznej cieków. |
| Bezkręgowce | owady zapylające i organizmy wodne związane z ekosystemami rolniczymi i wodnymi | część gatunków objęta ochroną | łąki, pola, zadrzewienia, zbiorniki wodne | Zachowanie bazy pokarmowej i różnorodności siedlisk. |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice oraz opracowania „Fauna i flora”.

### 4) Znaczenie dla projektu MPZP

Z punktu widzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego największe znaczenie mają siedliska związane z kompleksami leśnymi, jeziorami, terenami podmokłymi, dolinami cieków oraz zadrzewieniami śródpolnymi. Elementy te tworzą podstawę lokalnego systemu przyrodniczego i są jednocześnie częścią ponadlokalnych powiązań ekologicznych.

Szczególnej uwagi wymagają tereny objęte projektem planu zlokalizowane w sąsiedztwie lasów, jezior oraz korytarzy ekologicznych, a także obszary, na których występują gleby organiczne i trwałe użytki zielone. Realizacja ustaleń planu powinna uwzględniać zachowanie istniejących zadrzewień, ograniczenie fragmentacji siedlisk oraz utrzymanie ciągłości powiązań ekologicznych. Dotyczy to przede wszystkim terenów wskazanych w Tabeli 1 jako charakteryzujących się szczególnymi uwarunkowaniami środowiskowymi. Szczegółowa ocena została przedstawiona w rozdziale 4.

## 3.2.7. Formy ochrony przyrody

System przyrodniczy gminy Kisielice obejmuje zarówno formy ochrony przyrody ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jak i elementy systemu ekologicznego mające istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej oraz ciągłości procesów przyrodniczych. Do najważniejszych należą Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego, pomniki przyrody, obszary Natura 2000 zlokalizowane w sąsiedztwie gminy oraz ponadlokalne korytarze ekologiczne. Istotnym elementem środowiska przyrodniczego są również użytki ekologiczne, o ile występują na obszarze gminy, których zakres zostanie zweryfikowany na podstawie Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody.[30]

Formy ochrony przyrody oraz elementy systemu ekologicznego wpływają na sposób zagospodarowania przestrzennego poprzez konieczność zachowania walorów przyrodniczych, krajobrazowych oraz ciągłości powiązań ekologicznych. Uwzględnienie ich w ustaleniach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu ograniczenie potencjalnych konfliktów pomiędzy planowanym zagospodarowaniem a funkcjonowaniem środowiska przyrodniczego.

### 1) Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego

Największą powierzchniową formą ochrony przyrody na terenie gminy jest **Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego** o powierzchni około **1463 ha**. Obszar został utworzony Uchwałą Nr VI/51/85 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Elblągu z dnia 26 kwietnia 1985 r., natomiast obecnie obowiązujące zasady jego funkcjonowania określa Rozporządzenie Nr 26 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r.[31] Zgodnie z paragrafem 4 Rozporządzenia na Obszarze Chronionego Krajobrazu obowiązują następujące zakazy:

- *zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb ora wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;*

[30] Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody (CRFOP); Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice; opracowanie „Fauna i flora".
[31] Rozporządzenie Nr 26 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 23 kwietnia 2008 r.

- *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902, z pózn. zm. 1);*
- *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;*
- *wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;*
- *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;*
- *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;*
- *likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodnobłotnych;*
- *lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.*

Celem ochrony jest zachowanie charakterystycznego krajobrazu młodoglacjalnego, obejmującego jeziora, doliny cieków, kompleksy leśne oraz mozaikę terenów rolniczych. Na obszarach objętych ochroną obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów prawa, które powinny być uwzględniane podczas realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

### 2) Pomniki przyrody

Na terenie gminy występują pomniki przyrody obejmujące pojedyncze drzewa oraz ich skupienia wyróżniające się walorami przyrodniczymi, krajobrazowymi i historycznymi. Obiekty te podlegają ochronie indywidualnej, a ich lokalizacja została ujęta w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody. W sąsiedztwie pomników przyrody należy zachować warunki umożliwiające utrzymanie ich właściwego stanu zdrowotnego oraz krajobrazowego.

Na terenie gminy Kisielice występuje 30 pomników przyrody, obejmujących pojedyncze drzewa oraz grupy drzew, zlokalizowane głównie w parkach podworskich, kompleksach leśnych oraz przy drogach. Najliczniej reprezentowanym gatunkiem jest dąb szypułkowy. Szczegółowe zestawienie pomników przyrody przedstawiono w tabeli nr 9.

Tabela 9. Wykaz pomników przyrody w gminie Kisielice

| Lp. | gatunek | Położenie | Podstawa prawna |
|---|---|---|---|
| 1. | dąb szypułkowy | Nadl. Susz, Leśn. Kisielice, oddz. 228 d | Rozp. Nr 8/96 z dnia 31.12.1996 |
| 2. | buk pospolity | Nadl. Susz, Leśn. Kisielice, oddz. 228 k | Rozp. Nr 8/96 z dnia 31.12.1996 |
| 3. | dąb szypułkowy | Jędrychowo, przy boisku sportowym | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 Rozporządzenie Nr 13/98 Wojewody Elbląskiego z dnia 28 grudnia 1998r. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4. | dąb szypułkowy | Kantowo, 700 m od Kantowa, droga do Kisielic prawa strona | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 |
| 5. | lipa drobnolistna | Klimy, po prawej stronie drogi Klimy-Kisielice | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 |
| 6. | dąb szypułkowy | droga Limża Pławty Wielkie, 250 m od Limży | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 |
| 7. | klon pospolity | droga Limża Pławty Wielkie, 300m od Limży | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 |
| 8. | klon pospolity | droga Limża Pławty Wielkie, 350 m od Limży | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 |
| 9. | dąb szypułkowy | droga Limża Pławty Wielkie, 700 m od Limży | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 Wymienione w gminnym programie ochrony środowiska brak na stronie GDOŚ |
| 10. | Grupa drzew 4 dęby szypułkowe | Limża, park Nad rzeką Gardęgą | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 |
| 11. | Grupa drzew 3 - dęby szypułkowe | Limża, w pobliżu cmentarza | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 |
| 12. | Grupa 3 drzew - buki pospolite | Łęgowo przy kościele | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 |
| 13. | Grupa 3 drzew - dęby szypułkowe | Łęgowo przy kościele | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 |
| 14. | dąb szypułkowy | Łęgowo, w parku na płd. od dużego stawu | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 |
| 15. | dąb szypułkowy | Łęgowo, w parku na płd. od dużego stawu | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 |
| 16. | Grupa 24 drzew - dąb szypułkowy | Łęgowo, wzdłuż drogi na płn. od dużego stawu | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 |
| 17. | dąb szypułkowy | Nadl. Susz, Leśn. Kisielice, oddz. 231d | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 |
| 18. | Grupa 2- drzew dąb szypułkowy | Ogrodzieniec, przydrodze dzielącej park od lasu | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 |
| 19. | dąb szypułkowy | droga Ogrodzieniec-Jędrychowo, 400 m od Jędrychowa, przy kapliczce | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 |
| 20. | dąb szypułkowy | Pławty Wielkie, w parku między ruinami dworku a stawem | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 |
| 21. | jesion wyniosły | Pławty Wielkie, w parku między ruinami dworku a stawem | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 |
| 22. | dąb szypułkowy | Trupel Kolonia, droga Trupel Szwarcenowo po lewej stronie. | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 |
| 23. | wierzba | Wałdowo, po lewej stronie drogi polnej Wałdowo Podlasek | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 |
| 24. | dąb szypułkowy | Wałdówko, w parku w pobliżu ruin | Rozp. Nr 13/98 z 28.12.1998 |
| 25. | świerk pospolity | Goryń, działka nr 287/1 | Uchwala nr XXVIII/17/2001 Rady Miejskiej w Kisielicach |
| 26. | Dąb szypułkowy | Obręb 0009 Krzywka dz. nr 146/2 | Uchwała nr XXVIII/232/2021 Rady Miejskiej w Kisielicach |
| 27. | Klon zwyczajny | Obręb 0009 Krzywka dz. nr 147 | Uchwała nr XXVIII/232/2021 Rady Miejskiej w Kisielicach |
| 28. | Grupa 5 żywotników zachodnich, Obręb 0009 Krzywka dz. nr 146/2 | Obręb 0009 Krzywka dz. nr 147 | Uchwała nr XXVIII/232/2021 Rady Miejskiej w Kisielicach |
| 29. | Dąb szypułkowy | Sobiewola N-ctwo Susz, L-ctwo Kisielice, oddz. 231d | Są na mapie GDOŚ, brak w zestawieniu |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 30. | Dąb szypułkowy | Nad jez. Trupel; L-ctwo Krotoszyny, oddz. 3 b | Są na mapie GDOŚ, brak w zestawieniu |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice oraz opracowania „Fauna i flora".

### 3) Użytki ekologiczne

Na terenie gminy Kisielice **nie występują ustanowione użytki ekologiczne** w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Analiza danych Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody (CRFOP) nie wykazała występowania tej formy ochrony w granicach administracyjnych gminy. W związku z tym ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będą oddziaływać na użytki ekologiczne.

### 4) Obszary Natura 2000

W granicach administracyjnych gminy Kisielice nie występują obszary Natura 2000. W bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowane są jednak specjalne obszary ochrony siedlisk Jezioro Karaś (PLH280003) oraz Aleje Pojezierza Iławskiego (PLH280051). [32]Chociaż nie obejmują one terenów objętych projektem MPZP, ich położenie wymaga uwzględnienia podczas oceny możliwości wystąpienia oddziaływań pośrednich.

### 5) Ponadlokalne korytarze ekologiczne

Istotnym elementem systemu przyrodniczego gminy są ponadlokalne korytarze ekologiczne, zapewniające możliwość migracji gatunków pomiędzy kompleksami leśnymi, jeziorami oraz dolinami cieków. Korytarze te nie stanowią form ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody, jednak ich zachowanie ma istotne znaczenie dla utrzymania spójności systemu ekologicznego oraz różnorodności biologicznej. Projekt MPZP powinien uwzględniać konieczność zachowania ciągłości tych powiązań poprzez ograniczanie fragmentacji siedlisk oraz zachowanie naturalnych elementów krajobrazu. Rozmieszczenie form ochrony przyrody oraz elementów systemu ekologicznego przedstawiono na rysunku 8, a zestawienie znaczenia dla zapisów MPZP przedstawiono w tabeli. 10.

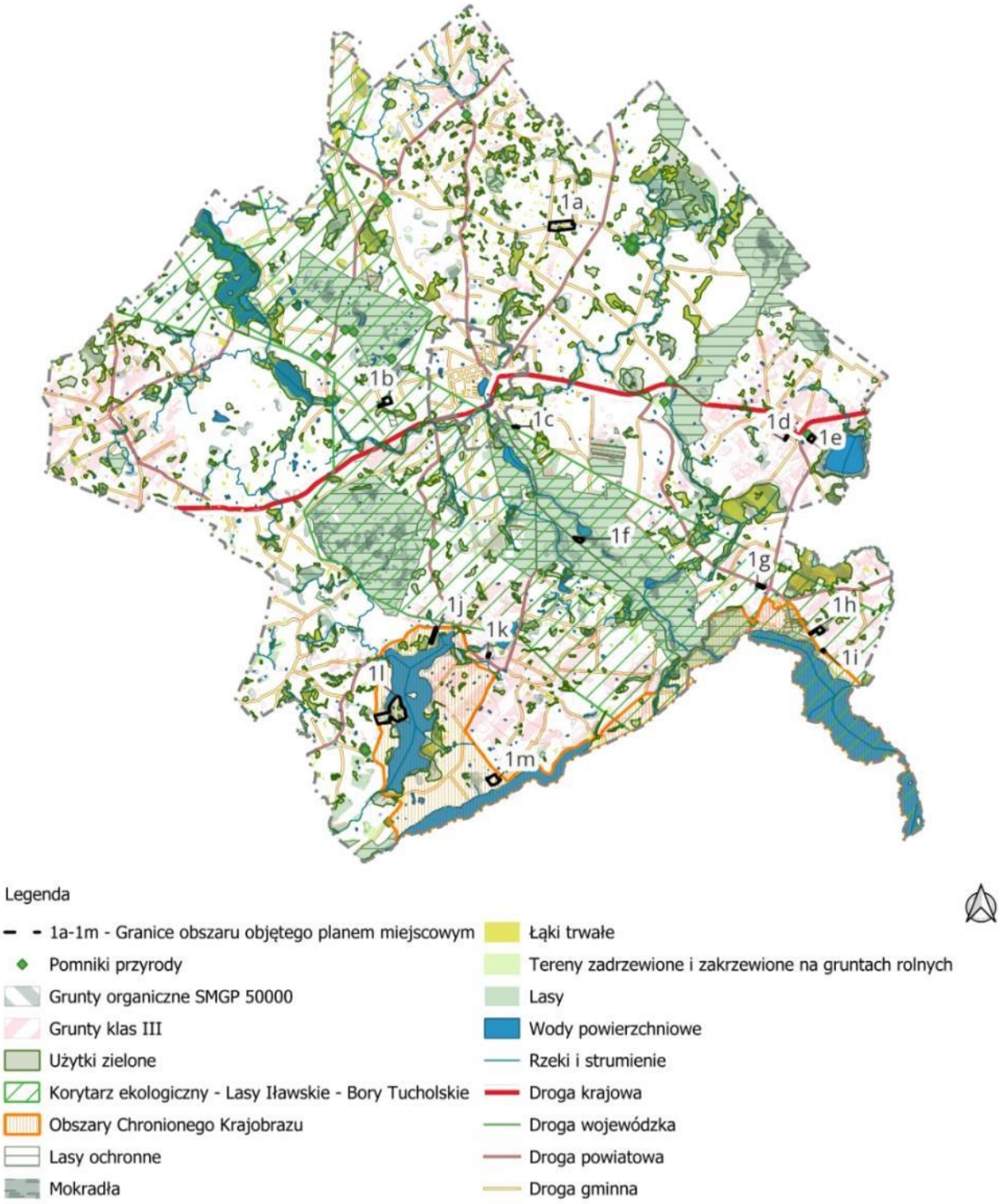
Tabela 10. Formy ochrony przyrody i elementy systemu ekologicznego gminy Kisielice

| Element | Charakterystyka | Znaczenie dla MPZP |
|---|---|---|
| **Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego** | Powierzchniowa forma ochrony przyrody obejmująca krajobraz młodoglacjalny | Uwzględnienie ograniczeń wynikających z przepisów oraz ochrona walorów krajobrazowych |
| **Pomniki przyrody** | Indywidualne formy ochrony przyrody | Zachowanie stref ochronnych i walorów krajobrazowych |
| **Użytki ekologiczne** | Na terenie gminy Kisielice nie występują ustanowione użytki ekologiczne. | Brak ograniczeń wynikających z tej formy ochrony przyrody. |
| **Obszary Natura 2000** | Jezioro Karaś (PLH280003), Aleje Pojezierza Iławskiego (PLH280051) – poza granicami gminy | Ocena możliwości wystąpienia oddziaływań pośrednich |
| **Ponadlokalne korytarze ekologiczne** | Element sieci powiązań ekologicznych | Zachowanie ciągłości ekologicznej i ograniczenie fragmentacji siedlisk |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody, przebiegu korytarzy ekologicznych oraz projektu MPZP.

[32] CRFOP/GDOŚ.

Rysunek 8. Formy ochrony przyrody i elementy systemu ekologicznego gminy Kisielice wraz z lokalizacją terenów objętych projektem MPZP




Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody, przebiegu korytarzy ekologicznych oraz projektu MPZP.

### 3.2.8. Zabytki i dziedzictwo kulturowe

Na terenie gminy Kisielice występują obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Dziedzictwo kulturowe obejmuje przede wszystkim historyczne układy ruralistyczne i urbanistyczne, obiekty sakralne, zespoły dworskie i pałacowe wraz z parkami, cmentarze oraz stanowiska archeologiczne. Ochrona tych zasobów odbywa się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ustaleniami dokumentów planistycznych.

Ochrona dziedzictwa kulturowego realizowana jest poprzez wpis do rejestru zabytków, wojewódzką i gminną ewidencję zabytków oraz ustalenia dokumentów planistycznych. Na obszarze wiejskim wyznaczono również strefy ochrony konserwatorskiej i archeologicznej obejmujące między innymi rejony Łęgowa, Krzywki, Klim, Łodygowa, Limży, Ogrodzieńca, Pławt Wielkich, Wałdowa i Jędrychowa.

Na terenie gminy i miasta Kisielice zlokalizowano 17 obiektów wpisanych do rejestru zabytków województwa warmińsko-mazurskiego (co pokazuje tabela 11) oraz 99 zabytków wpisanych do gminnej bądź wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz 106 zabytków archeologicznych w tym 3 wpisanie do rejestru zabytków, zgodnie z danymi wykorzystanymi w Uzasadnieniu do Planu Ogólnego (tabela 12). Na rysunku 8 pokazano lokalizację zabytków na terenie gminy.

Nie pokazywano wszystkich obiektów znajdujących się w ewidencji zabytków i zabytków archeologicznych – oparto się na danych z uzasadnienia do Planu Ogólnego dla potrzeb analizy.

Z punktu widzenia niniejszej prognozy najistotniejsze znaczenie ma określenie, czy tereny objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozostają w granicach lub w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów i obszarów objętych ochroną konserwatorską oraz stanowisk archeologicznych. Informacje te stanowią podstawę oceny potencjalnego oddziaływania ustaleń projektu planu na dziedzictwo kulturowe w rozdziałach 4.2 oraz 4.3.

Największa koncentracja obiektów wpisanych do rejestru zabytków występuje w Kisielicach, gdzie ochroną objęto historyczny układ urbanistyczny oraz liczne obiekty architektury. Cenne elementy dziedzictwa kulturowego zlokalizowane są również w miejscowościach Krzywka, Łęgowo, Pławty Wielkie i Trupel.Tabela 12 stanowiska archeologiczne istotne z punktu widzenia projektu MPZP.

Stanowiska archeologiczne stanowią istotny element dziedzictwa kulturowego gminy. Wszelkie zamierzenia inwestycyjne realizowane w ich obrębie wymagają uwzględnienia przepisów dotyczących ochrony zabytków oraz uzgodnień z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków.

Tabela 11. Formy ochrony dziedzictwa kulturowego istotne z punktu widzenia projektu MPZP

| Lp | Nr rejestru zabytków warmińsko- mazurski | Data wpisu do rejestru zabytków | miejscowość | Adres/nr dz. Ew. | Obiekt/ nazwa |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | A-732 | 17-11- 1967 | Kisielice | - | założenie urbanistyczne Starego Miasta, XIV w. |
| 2. | 496/96 | 28-03- 1996 | Kisielice | dz.nr 173 ul. Daszyńskiego 3 | szkoła, 1925 r. |
| 3. | A-3353 218/92 | 13-04- 1992 | Kisielice | dz.nr 237/7 Kolejowa 11 i | budynek mieszkalny, ok. 1910 r. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 11a | |
| 4. | A-3354 219/92 | 13-04- 1992 | Kisielice | dz.nr 237/13 Kolejowa 13 | budynek mieszkalny, ok. 1910 r. |
| 5. | A-3351 216/92 | 13-04- 1992 | Kisielice | dz.nr 237/9 Kolejowa 7 | budynek mieszkalny, ok. 1910 r. |
| 6. | A-3352 217/92 | 13-04- 1992 | Kisielice | dz.nr 237/8 Kolejowa 9 | budynek mieszkalny, ok. 1910 r. |
| 7. | 734/67 | 10-11- 1967 | Kisielice | dz.nr 375 | kościół par. pw. Matki Boskiej Królowej Świata, XIV, XVI_XIX w. |
| 8. | 734/67 | 19-11- 1967 | Kisielice | dz.nr 375 | Cmentarz przykościelny |
| 9. | A-2945 135/89 | 22-11- 1989 | Krzywka | dz. nr 147 | zespół dworski, XIX/XX: - dwór, |
| 10. | A-2945; 135/89 | 13-07-1989 | Łęgowo | dz.nr 621 | kościół |
| 11. | IV -2 -11/49 | 20-04-1950 | Pławty Wielkie | dz. nr 97/4, 97/6 i 115/1 | podziemia starego dworu XVIIIXIX |
| 12. | A/77 | 20-04-1950 | Pławty Wielkie | dz. nr 97/4, 97/6 i 115/1 | podziemia pałacyku XVIIIXIX |
| 13. | A/77 | 20-04-1950 | Pławty Wielkie | dz. nr 97/4, 97/6 i 115/1 | podziemia kaplicy ewangelickiej XVIIIXIX |
| 14. | A/77 | 20-04-1950 | Pławty Wielkie | dz. nr 97/4, 97/6 i 115/1 | park XVIIIXIX |
| 15. | A/77 | 10-11-1983 | Trupel | dz.nr 180 | kaplica grobowa rodziny Albersów, 1850, |
| 16. | 63/84 | 29-05-1992 01-10-1990 | Trupel | dz.nr 180 | cmentarz ewangelicki ok. 1850, |
| 17. | 224/92 | 22-11-1989 | Krzywka | dz. nr 147 | zespół dworski, XIX/XX,: - park |

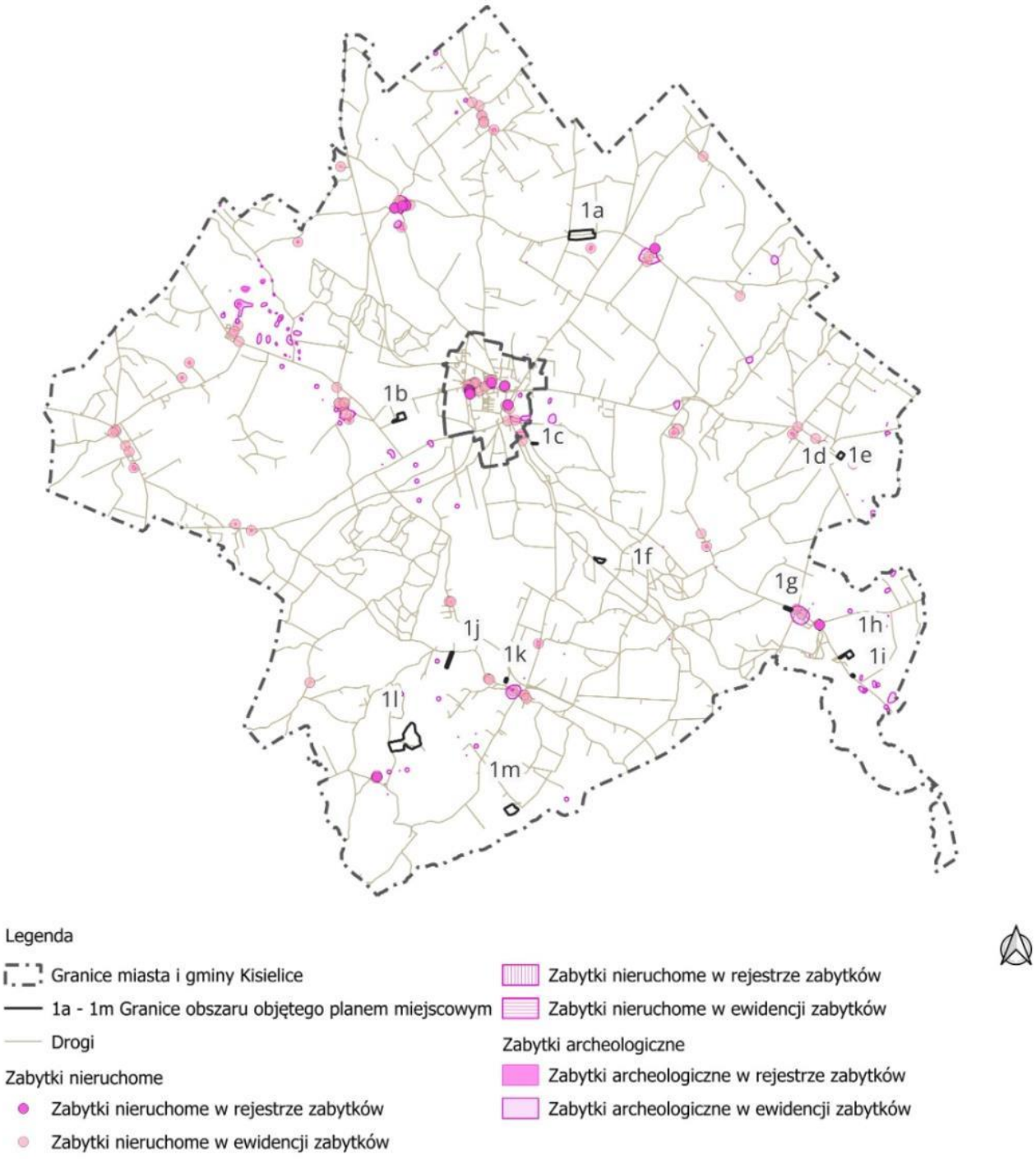
Źródło: opracowanie własne na podstawie Planu ogólnego gminy Kisielice – uzasadnienie oraz danych Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków.

Tabela 12. Formy ochrony dziedzictwa kulturowego istotne z punktu widzenia projektu MPZP

| Lp. | miejscowość | Nr stanowiska na obszarze | funkcja | chronologia | Nr wpisu do rejestru |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Łęgowo Małe | 1 | grodzisko | średniowiecze | 48a z 1968-11-29 |
| 2 | Łęgowo Małe | 2 | grodzisko | średniowiecze | 49a z 1968-11-29 |
| 3 | Galinowo | 3 | osada | Epoka żelaza | 51a z 1968-11-29 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Planu ogólnego gminy Kisielice – uzasadnienie oraz danych Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków.

Rysunek 9. Zabytki i dziedzictwo kulturowe na tle terenów objętych projektem MPZP




Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Gminnej Ewidencji Zabytków oraz projektu MPZP.

### 3.2.9. Krajobraz

Krajobraz gminy Kisielice jest charakterystyczny dla obszarów młodoglacjalnych Pojezierza Iławskiego i został ukształtowany w wyniku działalności ostatniego zlodowacenia oraz wielowiekowej działalności człowieka. Tworzy go mozaika rozległych terenów rolniczych, jezior, terenów podmokłych, kompleksów leśnych, zadrzewień śródpolnych oraz historycznie ukształtowanej sieci osadniczej. Istotnym elementem krajobrazu są również doliny cieków wodnych oraz układ pól uprawnych, stanowiący charakterystyczną cechę przestrzeni rolniczej gminy.

Zgodnie z Audytem Krajobrazowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego na terenie gminy Kisielice zidentyfikowano 22 typy krajobrazów[33], należące do dwóch podstawowych grup:

- krajobrazów przyrodniczych, funkcjonujących głównie w wyniku procesów naturalnych, jedynie w różnym stopniu przekształconych działalnością człowieka,
- krajobrazów przyrodniczo-kulturowych, ukształtowanych przez współdziałanie procesów przyrodniczych oraz wieloletniej działalności człowieka.

Na obszarze gminy dominują krajobrazy wiejskie związane z użytkowaniem rolniczym. Największą powierzchnię zajmują krajobrazy wiejskie z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych (typ 6d) oraz krajobrazy wiejskie z przewagą wielkoobszarowych pól lub łąk i pastwisk (typ 6e). Krajobrazy te tworzą otwarte przestrzenie rolnicze z niewielkim udziałem zadrzewień, stanowiące podstawowy element struktury przestrzennej gminy. W ich obrębie występują liczne wsie oraz rozproszona zabudowa zagrodowa, harmonijnie wpisana w układ pól i dróg.

Istotnym elementem krajobrazu są krajobrazy leśne z przewagą siedlisk leśnych (typ 3b), zlokalizowane głównie w południowej, południowo-wschodniej oraz wschodniej części gminy. Kompleksy leśne pełnią funkcje przyrodnicze, klimatyczne i krajobrazowe oraz stanowią ważny element lokalnego systemu powiązań ekologicznych.

W obniżeniach terenowych, dolinach cieków oraz w sąsiedztwie jezior występują krajobrazy bagienno-łąkowe, reprezentowane przez podtyp 2b – z dominacją szuwarów i turzycowisk oraz 2d – z dominacją torfowisk niskich. Obszary te odznaczają się wysoką wartością przyrodniczą, pełnią funkcje retencyjne oraz stanowią siedliska wielu gatunków roślin i zwierząt.

Do charakterystycznych elementów krajobrazu gminy należą również krajobrazy wód powierzchniowych – jezior (typ 1a), które wraz z terenami podmokłymi i kompleksami leśnymi tworzą najcenniejsze przyrodniczo fragmenty gminy. Jeziora odgrywają istotną rolę w kształtowaniu walorów krajobrazowych oraz lokalnych warunków hydrologicznych.

Na obszarze miasta Kisielice wyodrębniono krajobraz miejski z zachowanym układem historycznym (typ 9a), obejmujący historycznie ukształtowaną strukturę urbanistyczną miasta. Stanowi on element krajobrazu kulturowego gminy i odzwierciedla wielowiekowy rozwój ośrodka miejskiego.

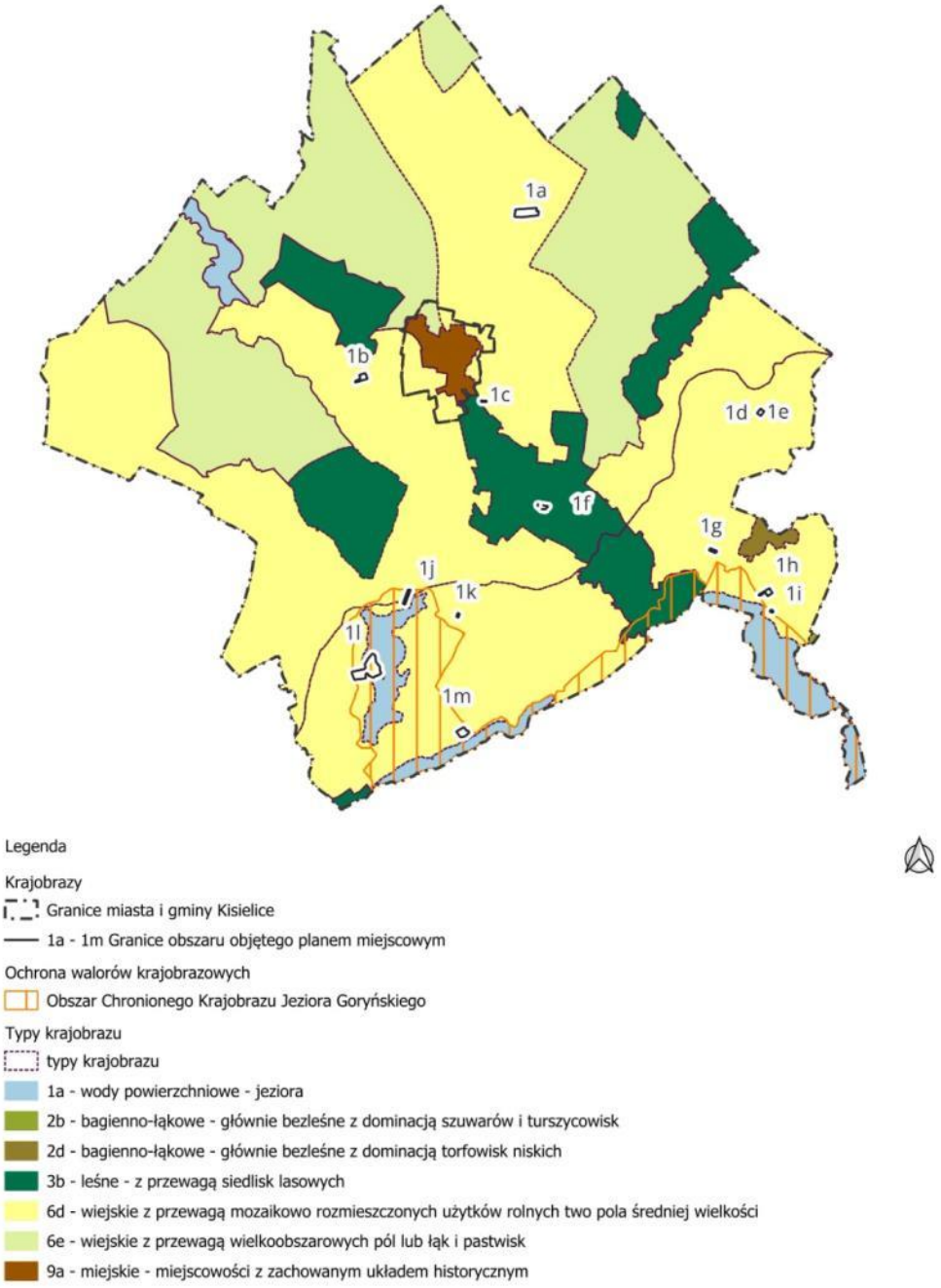
Część południowej części gminy objęta jest Obszarem Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego, którego celem jest zachowanie walorów krajobrazowych oraz przyrodniczych

[33] Uchwała Nr XI/183/25 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 marca 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa warmińsko-mazurskiego

obszaru pojeziernego. Ochroną objęto przede wszystkim krajobrazy związane z jeziorami, terenami leśnymi i podmokłymi, wyróżniające się wysokimi walorami estetycznymi i przyrodniczymi.

Rozmieszczenie podstawowych typów krajobrazu oraz granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego przedstawiono na rysunku 10.

Rysunek 10. Krajobraz gminy Kisielice wraz z lokalizacją terenów objętych projektem MPZP.



**Źródło:** opracowanie własne na podstawie Audytu krajobrazowego województwa warmińsko-mazurskiego, BDOT10k oraz projektu MPZP.

### 1) Ocena terenów objętych projektem MPZP w świetle Audytu krajobrazowego

Analiza projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do ustaleń Audytu krajobrazowego wskazuje, że większość terenów objętych planem stanowi kontynuację istniejącego zagospodarowania lub uzupełnienie istniejących jednostek osadniczych. Ogranicza to ryzyko powstawania nowych barier krajobrazowych oraz zachowuje czytelność historycznie ukształtowanej struktury przestrzennej.

Szczególnej analizy wymagają tereny położone w granicach lub w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego, gdzie podstawowe znaczenie ma zachowanie walorów krajobrazu pojeziernego oraz ograniczenie przekształceń mogących prowadzić do utraty jego charakterystycznych cech. Dotyczy to przede wszystkim terenów obejmujących zabudowę rekreacyjną i mieszkaniową w sąsiedztwie jezior oraz kompleksów leśnych.

Istotne znaczenie mają również tereny, przez które przebiega ponadlokalny korytarz ekologiczny. W tych przypadkach realizacja ustaleń planu powinna uwzględniać zachowanie ciągłości przestrzennej terenów biologicznie czynnych, zadrzewień śródpolnych oraz dolin cieków, pełniących jednocześnie funkcję krajobrazową i przyrodniczą.

Na terenach o dominującej funkcji rolniczej Audyt rekomenduje zachowanie otwartego charakteru krajobrazu poprzez ograniczanie rozpraszania zabudowy oraz ochronę historycznego układu pól. Projekt MPZP w większości przypadków realizuje te zalecenia poprzez lokalizowanie nowej zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących jednostek osadniczych i kontynuację dotychczasowych funkcji terenów.

### 2) Wnioski dla projektu MPZP

Analiza ustaleń Audytu krajobrazowego oraz projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazuje, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu są zasadniczo zgodne z rekomendacjami dotyczącymi ochrony krajobrazu. Plan nie wprowadza nowych, rozległych terenów zabudowy powodujących fragmentację krajobrazu, a projektowane funkcje stanowią głównie rozwój istniejących struktur osadniczych.

Największą uwagę na etapie realizacji ustaleń planu należy zwrócić na:

- zachowanie walorów krajobrazowych Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego,
- ochronę jezior i ich stref przybrzeżnych,
- zachowanie zadrzewień śródpolnych oraz alei przydrożnych,
- utrzymanie ciągłości ponadlokalnych korytarzy ekologicznych,
- ograniczenie rozpraszania zabudowy na terenach otwartego krajobrazu rolniczego.

Realizacja powyższych zaleceń pozwoli zachować podstawowe wartości krajobrazowe gminy Kisielice oraz zapewni zgodność ustaleń projektu MPZP z rekomendacjami wynikającymi z Audytu krajobrazowego województwa warmińsko-mazurskiego.

### 3.2.10. Stan jakości środowiska

Stan jakości środowiska na terenie gminy Kisielice należy ocenić jako dobry. Wynika to przede wszystkim z rolniczego charakteru gminy, niewielkiego stopnia uprzemysłowienia oraz stosunkowo dużego udziału terenów otwartych i leśnych. Najistotniejszymi czynnikami wpływającymi na jakość środowiska są działalność rolnicza, emisja z indywidualnych źródeł ogrzewania, transport drogowy oraz funkcjonowanie infrastruktury technicznej, w tym odnawialnych źródeł energii. Stan poszczególnych komponentów środowiska jest monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska oraz innych systemów monitoringu środowiskowego.[34]

**1) Jakość powietrza**

Gmina Kisielice położona jest w strefie warmińsko-mazurskiej, dla której Główny Inspektorat Ochrony Środowiska prowadzi coroczną ocenę jakości powietrza. Na obszarze gminy nie występują znaczące zakłady przemysłowe emitujące zanieczyszczenia do atmosfery. Głównymi źródłami emisji pozostają indywidualne systemy grzewcze wykorzystujące paliwa stałe oraz transport drogowy. W sezonie grzewczym lokalnie mogą występować podwyższone stężenia pyłu zawieszonego i benzo(a)pirenu, charakterystyczne dla obszarów o rozproszonej zabudowie jednorodzinnej.[35]

Na poprawę jakości powietrza wpływa rozwój odnawialnych źródeł energii, modernizacja systemów grzewczych oraz działania związane z ograniczaniem niskiej emisji realizowane na poziomie krajowym i lokalnym.

**2) Stan wód**

Stan jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych został omówiony w rozdziale 3.2.4. Na jakość wód wpływają przede wszystkim sposób użytkowania zlewni oraz działalność rolnicza. Na terenie gminy nie występują znaczące źródła zanieczyszczeń przemysłowych mogące powodować trwałe pogorszenie jakości wód. Ocena stanu wód prowadzona jest w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska oraz monitoringu Wód Polskich.[36]

**3) Klimat akustyczny**

Na terenie gminy nie występują znaczące źródła hałasu przemysłowego. Klimat akustyczny kształtowany jest przede wszystkim przez ruch drogowy na drogach wojewódzkich i powiatowych, lokalny ruch pojazdów oraz działalność gospodarstw rolnych. Poza terenami zwartej zabudowy poziom hałasu pozostaje na ogół niski i odpowiada charakterowi gminy o dominującej funkcji rolniczej.[37]

Istotnym elementem środowiska akustycznego są funkcjonujące na terenie gminy elektrownie wiatrowe. Farmy wiatrowe zostały zrealizowane na podstawie odrębnych decyzji

---

[34] Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, *Raport o stanie środowiska w województwie warmińsko-mazurskim* oraz dane Państwowego Monitoringu Środowiska

[35] Roczna ocena jakości powietrza za 2025 r.

[36] Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły oraz wyniki monitoringu JCWP i JCWPd.

[37] Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice (Z. Maślij) oraz dokumentacje środowiskowe farm wiatrowych.

administracyjnych, poprzedzonych ocenami oddziaływania na środowisko. Dotychczasowa eksploatacja tych instalacji nie wskazuje na występowanie ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych poza terenami objętymi wymaganymi ograniczeniami wynikającymi z przepisów odrębnych.

**4) Pola elektromagnetyczne**

Na obszarze gminy funkcjonują linie elektroenergetyczne oraz urządzenia infrastruktury elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej. Szczególne znaczenie mają sieci przesyłowe związane z funkcjonowaniem istniejących farm wiatrowych oraz krajowego systemu elektroenergetycznego.

Zgodnie z wynikami Państwowego Monitoringu Środowiska nie stwierdza się przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. W zagospodarowaniu przestrzennym należy uwzględniać ograniczenia wynikające z przebiegu linii elektroenergetycznych oraz wymagania określone w przepisach odrębnych dotyczących bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ludzi.[38]

**5) Ogólna ocena stanu środowiska**

Przeprowadzona analiza wskazuje, że środowisko przyrodnicze gminy Kisielice zachowuje korzystne parametry jakościowe. Występujące oddziaływania mają głównie charakter lokalny i związane są z działalnością rolniczą, transportem drogowym oraz funkcjonowaniem infrastruktury technicznej. Jednocześnie rozwój odnawialnych źródeł energii, w tym energetyki wiatrowej, stanowi istotny element polityki zrównoważonego rozwoju gminy i przyczynia się do ograniczania emisji gazów cieplarnianych na poziomie ponadlokalnym.

Z punktu widzenia niniejszej prognozy należy stwierdzić, że aktualny stan jakości środowiska nie wskazuje na występowanie uwarunkowań, które uniemożliwiałyby realizację ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pod warunkiem zachowania wymagań wynikających z przepisów dotyczących ochrony środowiska oraz zastosowania rozwiązań określonych w projekcie planu.

### 3.2.11. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu MPZP

Na terenie gminy Kisielice nie występują problemy środowiskowe o charakterze ponadlokalnym, które w sposób zasadniczy wykluczałyby możliwość realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zidentyfikowane problemy i presje mają przede wszystkim charakter lokalny oraz wynikają z dotychczasowego sposobu użytkowania terenów, działalności rolniczej, rozwoju zabudowy i funkcjonowania infrastruktury technicznej.[39]

Jednym z najważniejszych zagadnień jest ochrona zasobów przyrodniczych, w tym obszarów objętych prawnymi formami ochrony przyrody, siedlisk przyrodniczych, lasów, zadrzewień, terenów podmokłych oraz lokalnych i ponadlokalnych powiązań ekologicznych. Rozwój zabudowy i infrastruktury może prowadzić do ograniczania powierzchni biologicznie czynnej, fragmentacji siedlisk oraz osłabienia ciągłości powiązań przyrodniczych. Z tego względu

[38] Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Państwowy Monitoring Środowiska – monitoring pól elektromagnetycznych.

[39] Z. Maślij, Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice, 2025; Uzasadnienie do Planu Ogólnego Gminy Kisielice, 2026; Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice.

zagospodarowanie terenów powinno uwzględniać zachowanie najcenniejszych elementów środowiska oraz ograniczenie ingerencji w obszary pełniące funkcje ekologiczne.[40]

Istotnym problemem pozostaje ochrona wód powierzchniowych i podziemnych. Rolniczy charakter gminy sprzyja występowaniu presji obszarowej związanej ze spływem substancji biogennych i środków stosowanych w produkcji rolnej. Potencjalnym zagrożeniem jest także niewłaściwe odprowadzanie ścieków bytowych na terenach pozbawionych zbiorczej kanalizacji sanitarnej oraz nadmierne uszczelnianie powierzchni, prowadzące do ograniczenia infiltracji i retencji wód opadowych. Stan i cele środowiskowe jednolitych części wód należy uwzględniać zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.[41]

Problemem istotnym z punktu widzenia gospodarowania przestrzenią jest również ochrona gleb użytkowanych rolniczo, w szczególności gruntów o wysokiej przydatności produkcyjnej oraz gleb pochodzenia organicznego. Przeznaczanie gruntów rolnych pod zabudowę może powodować trwałe wyłączenie ich z produkcji oraz zwiększać rozproszenie zabudowy. Dlatego rozwój funkcji inwestycyjnych powinien następować w sposób racjonalny, z wykorzystaniem terenów położonych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy i infrastruktury.

Na stan środowiska i warunki zagospodarowania wpływają istniejące elektrownie wiatrowe. Ich funkcjonowanie wiąże się przede wszystkim z emisją hałasu, przekształceniem krajobrazu, możliwością występowania efektu migotania cienia oraz potencjalnym oddziaływaniem na ptaki i nietoperze. Przy wyznaczaniu terenów przeznaczonych pod zabudowę wymagającą ochrony akustycznej należy uwzględniać istniejące elektrownie wiatrowe i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych oraz dostępnej dokumentacji środowiskowej.[42]

Istotne ograniczenia w zagospodarowaniu wynikają również z przebiegu napowietrznych linii elektroenergetycznych i lokalizacji innych urządzeń infrastruktury elektroenergetycznej. Linie te oddziałują na krajobraz, a w ich bezpośrednim sąsiedztwie występują pola elektromagnetyczne. Wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska nie wskazują na powszechne występowanie przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych, jednak lokalizacja zabudowy musi uwzględniać wymagania techniczne, eksploatacyjne i bezpieczeństwa związane z istniejącą infrastrukturą.[43]

Lokalnym źródłem presji na środowisko pozostaje transport drogowy, powodujący emisję hałasu, zanieczyszczeń powietrza oraz ryzyko zdarzeń komunikacyjnych. Największa intensywność tych oddziaływań może występować w sąsiedztwie dróg o większym natężeniu ruchu. W przypadku lokalizacji terenów mieszkaniowych lub rekreacyjnych należy zatem uwzględniać konieczność zachowania odpowiednich warunków akustycznych.

Do problemów ochrony środowiska należy również możliwość lokalnego pogarszania jakości powietrza w sezonie grzewczym wskutek emisji z indywidualnych źródeł ciepła oraz transportu.

---

[40] Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody (CRFOP); opracowanie „Fauna i flora"; Prognoza do Planu Ogólnego Gminy Kisielice.

[41] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Dz.U. z 2023 r. poz. 300. Plan obowiązuje od 17 lutego 2023 r.

[42] Z. Maślij, Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice; dokumentacja planistyczna i środowiskowa dotycząca istniejących elektrowni wiatrowych na terenie gminy.

43 Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w województwie warmińsko-mazurskim w 2023 r. oraz wyniki monitoringu za 2024 r.

Gmina Kisielice znajduje się w strefie warmińsko-mazurskiej objętej coroczną oceną jakości powietrza prowadzoną przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.[44]

Ważnym zagadnieniem jest ochrona krajobrazu, którego charakter współtworzą rozległe tereny rolnicze, kompleksy leśne, jeziora, historyczne układy osadnicze, elektrownie wiatrowe i infrastruktura elektroenergetyczna. Nowa zabudowa może prowadzić do dalszego rozpraszania struktur osadniczych oraz powstawania obiektów niedostosowanych skalą i formą do otoczenia. Ocena nowych sposobów zagospodarowania powinna zatem uwzględniać ustalenia Audytu krajobrazowego województwa warmińsko-mazurskiego.[45]

Istotne pozostaje także zachowanie zabytków nieruchomych, historycznych układów przestrzennych, cmentarzy oraz stanowisk archeologicznych. Zamierzenia inwestycyjne realizowane w ich sąsiedztwie lub w obrębie stref ochrony konserwatorskiej mogą wpływać na zachowane wartości historyczne, ekspozycję obiektów i nawarstwienia kulturowe. Ochrona tych elementów powinna być prowadzona zgodnie z rejestrem i ewidencją zabytków oraz przepisami dotyczącymi ochrony zabytków.[46]

Do najważniejszych istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektu planu należą zatem:

- presja inwestycyjna na grunty rolne, tereny biologicznie czynne i powiązania ekologiczne;
- możliwość pogorszenia jakości wód wskutek presji rolniczej i niewłaściwej gospodarki ściekowej;
- lokalne ograniczenia związane z funkcjonowaniem elektrowni wiatrowych;
- ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające z przebiegu linii elektroenergetycznych;
- emisja hałasu i zanieczyszczeń związana z transportem oraz indywidualnymi źródłami ogrzewania;
- ryzyko dalszego rozpraszania zabudowy i przekształcania krajobrazu;
- konieczność ochrony zabytków i stanowisk archeologicznych.

Szczegółowe występowanie wymienionych problemów i ograniczeń w granicach poszczególnych terenów objętych projektem planu zostanie przeanalizowane w dalszej części prognozy.

## 3.3. Podsumowanie stanu środowiska

Przeprowadzona analiza uwarunkowań środowiskowych wykazała, że gmina Kisielice charakteryzuje się stosunkowo dobrym stanem środowiska przyrodniczego oraz wysokimi walorami krajobrazowymi. O środowisku gminy decyduje przede wszystkim rolniczy charakter krajobrazu, uzupełniony kompleksami leśnymi, siecią wód powierzchniowych oraz licznymi elementami przyrodniczymi i kulturowymi podlegającymi ochronie. Występujące formy ochrony przyrody, cenne siedliska, zadrzewienia śródpolne oraz korytarze ekologiczne stanowią istotne

[44] Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Roczna ocena jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim – najnowsza dostępna edycja obowiązująca w dniu sporządzenia prognozy
[45] Audyt krajobrazowy województwa warmińsko-mazurskiego, uchwalony Uchwałą Nr XI/183/25 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 marca 2025 r.
[46] Plan ogólny gminy Kisielice – Uzasadnienie

elementy lokalnego systemu przyrodniczego i wymagają zachowania w procesach planowania przestrzennego.[47]

Stan jakości środowiska należy ocenić jako dobry. Na terenie gminy nie występują znaczące źródła zanieczyszczeń przemysłowych, natomiast główne oddziaływania związane są z działalnością rolniczą, transportem drogowym, indywidualnymi źródłami ogrzewania oraz funkcjonowaniem infrastruktury technicznej. Istotnym elementem zagospodarowania przestrzennego są istniejące elektrownie wiatrowe oraz towarzysząca im infrastruktura elektroenergetyczna, których funkcjonowanie stanowi trwały element krajobrazu gminy i wymaga uwzględnienia przy planowaniu nowych funkcji przestrzennych.[48]

Do najważniejszych uwarunkowań środowiskowych, które powinny być uwzględnione przy realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należą ochrona zasobów wodnych, zachowanie gleb o wysokiej przydatności rolniczej, ochrona cennych elementów przyrodniczych i krajobrazowych oraz zachowanie ciągłości powiązań ekologicznych. Równie istotne jest uwzględnienie ograniczeń wynikających z przebiegu linii elektroenergetycznych, istniejącej infrastruktury technicznej oraz ochrony zabytków i stanowisk archeologicznych.

Przeprowadzona analiza nie wykazała występowania problemów środowiskowych, które uniemożliwiałyby realizację ustaleń projektu planu. Wskazane ograniczenia mają charakter lokalny i mogą zostać ograniczone poprzez właściwe rozwiązania planistyczne oraz przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących ochrony środowiska i ochrony zabytków.

Informacje przedstawione w niniejszym rozdziale stanowią podstawę do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przedstawionej w dalszej części prognozy.

---

[47] Opracowanie własne na podstawie: Z. Maślij, *Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice*; *Uzasadnienie do Planu Ogólnego Gminy Kisielice*; Audyt krajobrazowy województwa warmińsko-mazurskiego.

48 Opracowanie własne na podstawie: Z. Maślij, Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice; Uzasadnienie do Planu Ogólnego Gminy Kisielice; Audyt krajobrazowy województwa warmińsko-mazurskiego

# 4. OCENA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO

## 4.1. Metodyka oceny oddziaływania

### 4.1.1. Cel opracowania

Ocena oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice została przeprowadzona zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

Celem prognozy jest identyfikacja, analiza oraz ocena przewidywanych skutków realizacji ustaleń projektu planu dla środowiska, określenie możliwości wystąpienia oddziaływań pozytywnych i negatywnych oraz wskazanie działań zapobiegających, ograniczających lub kompensujących ewentualne niekorzystne oddziaływania. Prognoza stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i jest dokumentem wspomagającym proces podejmowania decyzji planistycznych z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju.

### 4.1.2. Metodyka oceny

Ocena oddziaływania na środowisko została przeprowadzona metodą ekspercką, opartą na analizie porównawczej stanu istniejącego środowiska z przewidywanym stanem po realizacji ustaleń projektu planu. Zastosowana metodyka obejmowała analizę materiałów planistycznych, dokumentów strategicznych, danych przestrzennych oraz wyników Państwowego Monitoringu Środowiska, a także ocenę wzajemnych powiązań pomiędzy poszczególnymi komponentami środowiska.

W analizie uwzględniono informacje zawarte w opracowaniach sporządzonych na potrzeby Planu Ogólnego Gminy Kisielice, w tym Prognozie oddziaływania na środowisko, opracowaniach tematycznych dotyczących środowiska przyrodniczego oraz analizach przestrzennych wykonanych w środowisku GIS. Wykorzystano ponadto dane zawarte w Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice, Strategii Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040, Audycie krajobrazowym województwa warmińsko-mazurskiego, Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły oraz innych dokumentach strategicznych i planistycznych odnoszących się do obszaru opracowania.

### 4.1.3. Zakres analizy

Zakres niniejszej prognozy obejmuje ocenę przewidywanego wpływu ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice na wszystkie elementy środowiska, o których mowa w art. 51 ust. 2 ustawy OOŚ. Analizie poddano oddziaływanie ustaleń projektu planu na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wody powierzchniowe i podziemne, powierzchnię ziemi, gleby, krajobraz, klimat, powietrze, klimat akustyczny, zasoby naturalne, zabytki oraz dobra kultury, a także wzajemne powiązania pomiędzy tymi elementami.

Analiza obejmuje ocenę oddziaływań bezpośrednich i pośrednich, wtórnych i skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych, odwracalnych i nieodwracalnych, a także oddziaływań pozytywnych i negatywnych. Oceniono również możliwość wystąpienia oddziaływań transgranicznych oraz zgodność projektu planu z celami ochrony środowiska określonymi w dokumentach strategicznych i planistycznych.

Szczególną uwagę poświęcono analizie terenów objętych projektem planu. Każdy z obszarów oceniono indywidualnie pod względem istniejących uwarunkowań środowiskowych, projektowanego przeznaczenia oraz przewidywanego wpływu realizacji ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska.

Prognozę sporządzono z wykorzystaniem dostępnych materiałów planistycznych, opracowań ekofizjograficznych i środowiskowych, danych Państwowego Monitoringu Środowiska, materiałów kartograficznych oraz informacji przestrzennych zgromadzonych w bazach danych administracji publicznej. Istotnym źródłem informacji były również materiały przygotowane na potrzeby Planu Ogólnego Gminy Kisielice, w tym Prognoza oddziaływania na środowisko, opracowania tematyczne dotyczące poszczególnych komponentów środowiska oraz wykonane analizy przestrzenne. Wykorzystano również dane pochodzące z Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice, Strategii Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040, Audytu krajobrazowego województwa warmińsko-mazurskiego, Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły oraz innych dokumentów strategicznych i planistycznych odnoszących się do obszaru opracowania.

Ocena oddziaływania została przeprowadzona dla wszystkich komponentów środowiska wskazanych w art. 51 ustawy OOŚ, ze szczególnym uwzględnieniem różnorodności biologicznej, ludzi, zwierząt, roślin, wód powierzchniowych i podziemnych, powierzchni ziemi, gleb, krajobrazu, klimatu, powietrza, klimatu akustycznego, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr kultury oraz wzajemnych powiązań pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska.

Analiza obejmowała ocenę przewidywanych oddziaływań bezpośrednich i pośrednich, wtórnych i skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych, a także oddziaływań pozytywnych i negatywnych, zgodnie z wymaganiami wynikającymi z przepisów dotyczących strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Oceniono również możliwość wystąpienia oddziaływań transgranicznych oraz wpływ realizacji ustaleń projektu planu na cele i przedmiot ochrony obszarów chronionych.

Ze względu na specyfikę projektu planu miejscowego szczególny nacisk położono na analizę poszczególnych terenów objętych projektem MPZP. Każdy z obszarów został oceniony indywidualnie z uwzględnieniem jego aktualnego zagospodarowania, uwarunkowań środowiskowych, projektowanego przeznaczenia oraz przewidywanego wpływu na poszczególne komponenty środowiska. Takie podejście pozwoliło na bardziej precyzyjne określenie potencjalnych oddziaływań oraz wskazanie działań minimalizujących, dostosowanych do lokalnych uwarunkowań.

**Wnioski**

Przyjęta metodyka umożliwia kompleksową ocenę wpływu ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, z uwzględnieniem zarówno uwarunkowań przyrodniczych całej gminy, jak i specyfiki poszczególnych terenów objętych opracowaniem. Zastosowany sposób analizy zapewnia możliwość identyfikacji potencjalnych zagrożeń, oceny

ich znaczenia oraz określenia działań ograniczających negatywne oddziaływania, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju i przezorności.

### 4.1.4. Kryteria oceny oraz klasyfikacja przewidywanych oddziaływań na środowisko

Ocena przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice została przeprowadzona w oparciu o analizę istniejącego stanu środowiska, projektowanych zmian zagospodarowania przestrzennego oraz przewidywanych skutków realizacji ustaleń projektu planu. Przyjęte kryteria oceny umożliwiły określenie charakteru, zasięgu i znaczenia przewidywanych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, z uwzględnieniem ich wzajemnych powiązań oraz lokalnych uwarunkowań przyrodniczych.

Oceny dokonano zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), kierując się zasadą przezorności oraz zasadą zrównoważonego rozwoju. Uwzględniono również specyfikę projektu planu, obejmującego trzynaście odrębnych obszarów planistycznych, dla których przeprowadzono indywidualną ocenę uwarunkowań środowiskowych oraz przewidywanych skutków realizacji ustaleń planu.

W procesie oceny zastosowano jednolite kryteria umożliwiające porównanie przewidywanych oddziaływań na poszczególnych terenach objętych projektem planu.

Tabela 13. Kryteria oceny przewidywanych oddziaływań na środowisko

| **Kryterium oceny** | **Charakterystyka** |
|---|---|
| Charakter oddziaływania | korzystne, neutralne lub niekorzystne |
| Rodzaj oddziaływania | bezpośrednie, pośrednie, wtórne lub skumulowane |
| Czas trwania | chwilowe, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe lub stałe |
| Odwracalność zmian | odwracalne lub nieodwracalne |
| Zasięg przestrzenny | lokalny lub ponadlokalny |
| Intensywność oddziaływania | mała, umiarkowana lub znacząca |
| Możliwość ograniczenia oddziaływania | możliwość zastosowania działań zapobiegawczych, minimalizujących lub kompensacyjnych |

Źródło: opracowanie własne

Na podstawie przedstawionych kryteriów przyjęto klasyfikację przewidywanych oddziaływań na środowisko, stanowiącą podstawę oceny przedstawionej w dalszej części niniejszej prognozy.

Tabela 14. Klasyfikacja przewidywanych oddziaływań na środowisko

| **Klasyfikacja** | **Charakterystyka** |
|---|---|
| Oddziaływanie korzystne | Realizacja ustaleń projektu planu powoduje poprawę stanu środowiska lub zwiększenie poziomu jego ochrony. |
| Oddziaływanie nieistotne | Nie przewiduje się istotnych zmian w środowisku lub przewidywane zmiany mają charakter lokalny i nie wpływają na funkcjonowanie poszczególnych komponentów środowiska. |
| Oddziaływanie niekorzystne | Realizacja ustaleń projektu planu może powodować pogorszenie stanu środowiska, jednak oddziaływania mają charakter lokalny i mogą zostać ograniczone poprzez zastosowanie odpowiednich działań minimalizujących oraz przestrzeganie ustaleń planu i obowiązujących przepisów prawa. |
| Oddziaływanie | Realizacja ustaleń projektu planu może prowadzić do trwałych lub istotnych zmian w |

| Klasyfikacja | Charakterystyka |
|---|---|
| znaczące | środowisku, wymagających szczegółowej analizy oraz zastosowania działań zapobiegawczych, minimalizujących lub kompensacyjnych. |

Źródło: opracowanie własne

Przedstawione kryteria oraz klasyfikacja oddziaływań stanowią podstawę oceny wpływu ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska oraz analizy poszczególnych terenów objętych opracowaniem. Każda ocena została wykonana indywidualnie z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań środowiskowych, projektowanego przeznaczenia terenów oraz możliwości wystąpienia oddziaływań na etapie realizacji i użytkowania ustaleń planu.

## 4.2. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska

**Ocena oddziaływania**

Ocena przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice na środowisko została przeprowadzona z uwzględnieniem wszystkich komponentów środowiska wskazanych w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670). Analiza obejmuje ocenę przewidywanych skutków realizacji ustaleń projektu planu zarówno na etapie zagospodarowania terenów, jak i ich późniejszego użytkowania.

Przeprowadzona ocena uwzględnia specyfikę projektu planu, obejmującego trzynaście odrębnych obszarów planistycznych o zróżnicowanych uwarunkowaniach środowiskowych oraz projektowanych funkcjach. Poszczególne tereny różnią się stopniem przekształcenia, położeniem względem elementów systemu przyrodniczego gminy, warunkami wodnymi, krajobrazowymi oraz stopniem wrażliwości środowiska na potencjalne przekształcenia. Z tego względu ocena oddziaływania została przeprowadzona z uwzględnieniem zarówno uwarunkowań całej gminy przedstawionych w Rozdziale 3, jak i indywidualnych cech każdego z terenów objętych projektem planu.

Analiza oddziaływań została przeprowadzona w odniesieniu do wszystkich komponentów środowiska, dla których realizacja ustaleń projektu planu może powodować zmiany bezpośrednie lub pośrednie. Ocenie poddano wpływ ustaleń projektu planu na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wody powierzchniowe i podziemne, powierzchnię ziemi, gleby, krajobraz, klimat, powietrze, klimat akustyczny, zasoby naturalne, zabytki oraz dobra kultury, a także wzajemne powiązania pomiędzy tymi elementami.

Przy ocenie oddziaływań uwzględniono charakter projektowanych funkcji terenów, skalę planowanych przekształceń oraz rozwiązania zawarte w projekcie planu mające na celu ochronę środowiska, krajobrazu i zasobów przyrodniczych. Oceniono również możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych, wynikających z realizacji ustaleń projektu planu w powiązaniu z istniejącym zagospodarowaniem oraz innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi na obszarze gminy.

Ocena przedstawiona w niniejszym rozdziale ma charakter ekspercki i została sporządzona na podstawie analizy dokumentów planistycznych, danych przestrzennych, wyników Państwowego Monitoringu Środowiska, dokumentów strategicznych oraz materiałów zgromadzonych na potrzeby sporządzenia projektu planu i niniejszej prognozy. Wnioski wynikające z oceny

odnoszą się do przewidywanego wpływu ustaleń projektu planu na środowisko przy założeniu realizacji wszystkich ustaleń zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W kolejnych podrozdziałach przedstawiono ocenę wpływu ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska, natomiast szczegółowa analiza każdego z terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice została przedstawiona w rozdziale 4.3.

### 4.2.1. Przewidywane oddziaływanie na różnorodność biologiczną

**Ocena oddziaływania**

Różnorodność biologiczna jest jednym z najważniejszych elementów środowiska przyrodniczego podlegających ocenie w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Obejmuje ona zróżnicowanie gatunkowe roślin, zwierząt i grzybów, różnorodność siedlisk przyrodniczych oraz powiązania ekologiczne warunkujące prawidłowe funkcjonowanie ekosystemów. Na obszarze gminy Kisielice wysoki poziom różnorodności biologicznej związany jest przede wszystkim z obecnością jezior, cieków, terenów podmokłych, kompleksów leśnych, zadrzewień śródpolnych oraz ekstensywnie użytkowanych terenów rolnych, które zostały szczegółowo scharakteryzowane w Rozdziale 3 niniejszej prognozy.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice obejmuje trzynaście rozproszonych obszarów, z których większość przeznaczona została pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę zagrodową, zabudowę rekreacji indywidualnej, usługi sportu i rekreacji oraz funkcje związane z rolnictwem i zielenią naturalną. Znaczna część terenów stanowi kontynuację istniejącego zagospodarowania lub uzupełnienie istniejących jednostek osadniczych, co ogranicza skalę potencjalnych oddziaływań na różnorodność biologiczną.

Potencjalne oddziaływania na różnorodność biologiczną mogą wystąpić przede wszystkim na etapie realizacji inwestycji i będą związane z prowadzeniem robót budowlanych, czasowym zajęciem powierzchni terenu, usunięciem części roślinności oraz zwiększoną obecnością ludzi i sprzętu budowlanego. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny, a ich zasięg będzie ograniczony do terenów objętych realizacją inwestycji.

Na etapie użytkowania terenów przewiduje się przede wszystkim zmiany wynikające z przekształcenia części powierzchni biologicznie czynnej na potrzeby zabudowy oraz infrastruktury technicznej. Skala tych zmian będzie uzależniona od stopnia wykorzystania terenów inwestycyjnych oraz zachowania udziału powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z ustaleniami projektu planu. Z uwagi na rozproszony charakter terenów objętych planem oraz ich niewielką powierzchnię nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań mogących w sposób istotny wpłynąć na funkcjonowanie systemu przyrodniczego gminy.

Szczególnej uwagi wymagają tereny położone w sąsiedztwie jezior, cieków, terenów podmokłych, kompleksów leśnych oraz ponadlokalnych korytarzy ekologicznych. W tych lokalizacjach realizacja ustaleń projektu planu powinna uwzględniać konieczność zachowania istniejących zadrzewień i zakrzewień, ograniczania fragmentacji siedlisk oraz utrzymania ciągłości powiązań ekologicznych. Istotne znaczenie ma również zachowanie naturalnych stref buforowych wzdłuż cieków i zbiorników wodnych oraz ochrona istniejących elementów zieleni wysokiej.

Projekt planu zawiera szereg ustaleń sprzyjających zachowaniu różnorodności biologicznej, w szczególności poprzez wyznaczenie terenów zieleni naturalnej, zachowanie terenów leśnych, ochronę gruntów rolnych przed niekontrolowaną urbanizacją oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów przeznaczonych pod zabudowę. Rozwiązania te ograniczają skalę potencjalnych oddziaływań i sprzyjają zachowaniu lokalnych powiązań przyrodniczych.

**Działania minimalizujące**

W celu ograniczenia potencjalnych oddziaływań na różnorodność biologiczną wskazane jest:

- zachowanie istniejących zadrzewień i zakrzewień, o ile nie kolidują z realizacją inwestycji;
- ograniczenie wycinki drzew i krzewów do niezbędnego minimum oraz prowadzenie jej poza okresem lęgowym ptaków, zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- zachowanie możliwie największego udziału powierzchni biologicznie czynnej;
- ochrona terenów podmokłych oraz naturalnych cieków i zbiorników wodnych;
- ograniczenie fragmentacji siedlisk poprzez zachowanie ciągłości lokalnych powiązań ekologicznych;
- stosowanie rodzimych gatunków roślin przy zagospodarowaniu terenów zieleni.

**Wnioski**

Przewiduje się, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną. Potencjalne oddziaływania będą miały charakter lokalny, będą dotyczyły głównie etapu realizacji inwestycji i w większości przypadków będą odwracalne. Zastosowanie ustaleń projektu planu oraz działań minimalizujących pozwoli na zachowanie podstawowych funkcji ekologicznych obszaru oraz utrzymanie ciągłości systemu przyrodniczego gminy.

### 4.2.2. Przewidywane oddziaływanie na ludzi

**Ocena oddziaływania**

Jednym z podstawowych celów sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest zapewnienie odpowiednich warunków życia mieszkańców przy jednoczesnym zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju. Ocena oddziaływania na ludzi obejmuje analizę wpływu ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, jakość życia mieszkańców oraz warunki korzystania ze środowiska.

Projekt planu obejmuje tereny przeznaczone głównie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę zagrodową, zabudowę rekreacji indywidualnej, usługi sportu i rekreacji, tereny rolnicze, tereny zieleni naturalnej, lasy oraz tereny komunikacji. Projektowane funkcje są zgodne z charakterem istniejącego zagospodarowania oraz kierunkami rozwoju przestrzennego gminy i nie przewidują lokalizacji przedsięwzięć mogących powodować ponadnormatywne zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Na etapie realizacji ustaleń projektu planu mogą wystąpić krótkotrwałe oddziaływania związane z prowadzeniem robót budowlanych. Będą one obejmowały przede wszystkim okresowy wzrost natężenia hałasu, emisję pyłu i spalin pochodzących od maszyn budowlanych, zwiększony ruch

pojazdów oraz lokalne utrudnienia komunikacyjne. Oddziaływania te będą miały charakter przejściowy, lokalny i odwracalny, ograniczony do czasu prowadzenia prac budowlanych.

Na etapie użytkowania terenów nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań mogących powodować pogorszenie warunków życia mieszkańców. Przewidziane w projekcie planu funkcje nie należą do przedsięwzięć stwarzających ryzyko wystąpienia poważnych awarii ani nie są źródłem ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza, hałasu czy promieniowania elektromagnetycznego. Realizacja ustaleń planu przyczyni się natomiast do uporządkowania zasad zagospodarowania terenów oraz poprawy ładu przestrzennego.

Istotnym elementem wpływającym na jakość życia mieszkańców jest zachowanie odpowiedniego udziału terenów biologicznie czynnych oraz istniejącej zieleni. Zieleń pełni funkcje przyrodnicze, krajobrazowe i społeczne, wpływając korzystnie na mikroklimat, retencję wód opadowych oraz warunki wypoczynku i rekreacji. W projekcie planu przewidziano rozwiązania sprzyjające zachowaniu tych funkcji poprzez określenie wskaźników powierzchni biologicznie czynnej oraz ochronę terenów zieleni naturalnej i lasów.

Projekt planu uwzględnia również wymagania dotyczące ochrony zdrowia ludzi wynikające z przepisów odrębnych, w szczególności w zakresie ochrony przed hałasem, ochrony jakości powietrza, gospodarki wodno-ściekowej oraz zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną. Wprowadzone ustalenia ograniczają możliwość powstawania konfliktów przestrzennych pomiędzy terenami o różnych funkcjach oraz sprzyjają racjonalnemu kształtowaniu przestrzeni.

Należy również podkreślić, że realizacja ustaleń projektu planu może wywołać pozytywne skutki społeczne poprzez stworzenie warunków do rozwoju budownictwa mieszkaniowego, poprawę warunków zamieszkania, uporządkowanie zagospodarowania przestrzennego oraz zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej gminy. Rozwój nowych terenów zabudowy będzie odbywał się w sposób kontrolowany, zgodnie z ustaleniami planu oraz z poszanowaniem istniejących uwarunkowań środowiskowych.

**Działania minimalizujące**

W celu ograniczenia potencjalnych uciążliwości dla mieszkańców na etapie realizacji inwestycji zaleca się:

- prowadzenie robót budowlanych w porze dziennej,
- utrzymywanie sprawności technicznej maszyn i urządzeń budowlanych,
- ograniczanie emisji pyłu poprzez odpowiednią organizację robót oraz zraszanie powierzchni w okresach zwiększonego pylenia,
- zapewnienie właściwej organizacji ruchu pojazdów obsługujących budowę,
- zachowanie istniejących terenów zieleni oraz maksymalne ograniczenie ingerencji w środowisko poza granicami prowadzonych prac.

**Wnioski**

Przewiduje się, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na ludzi. Potencjalne uciążliwości będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i będą związane głównie z etapem realizacji inwestycji. W dłuższej perspektywie ustalenia projektu planu będą sprzyjały poprawie jakości życia mieszkańców poprzez uporządkowanie zagospodarowania przestrzennego, rozwój funkcji mieszkaniowych i rekreacyjnych oraz zachowanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego.

### 4.2.3. Przewidywane oddziaływanie na zwierzęta

**Ocena oddziaływania**

Fauna gminy Kisielice związana jest przede wszystkim z mozaikowym krajobrazem rolniczym, licznymi jeziorami, ciekami, terenami podmokłymi, kompleksami leśnymi oraz zadrzewieniami śródpolnymi. Zróżnicowanie siedlisk stwarza dogodne warunki bytowania wielu gatunków ssaków, ptaków, płazów, gadów, ryb oraz bezkręgowców, w tym gatunków objętych ochroną gatunkową. Szczegółową charakterystykę fauny przedstawiono w rozdziale 3.2.6 niniejszej prognozy.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice może powodować okresowe oddziaływania na faunę, związane przede wszystkim z prowadzeniem robót budowlanych oraz zwiększoną aktywnością człowieka na terenach przeznaczonych pod nowe funkcje. Oddziaływania te będą dotyczyły głównie etapu realizacji inwestycji i będą miały charakter lokalny oraz czasowy.

Do potencjalnych oddziaływań należy zaliczyć okresowe płoszenie zwierząt, wzrost poziomu hałasu i drgań podczas prowadzenia robót budowlanych, czasowe ograniczenie dostępności miejsc żerowania oraz lokalne przekształcenie siedlisk. W przypadku prowadzenia prac w sąsiedztwie zadrzewień, terenów podmokłych lub zbiorników wodnych istnieje możliwość okresowego oddziaływania na miejsca rozrodu, schronienia i żerowania niektórych gatunków ptaków, płazów oraz drobnych ssaków.

Na etapie użytkowania terenów nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań na populacje zwierząt. Projekt planu obejmuje przede wszystkim tereny stanowiące uzupełnienie istniejącej zabudowy lub rozwój terenów już częściowo przekształconych, dlatego nie przewiduje się powstania barier ekologicznych o znaczeniu ponadlokalnym ani trwałego przerwania ciągłości systemu przyrodniczego gminy.

Szczególnej uwagi wymagają tereny położone w sąsiedztwie jezior, cieków, terenów podmokłych, kompleksów leśnych oraz ponadlokalnych korytarzy ekologicznych, gdzie mogą występować miejsca rozrodu, migracji i żerowania zwierząt. Na tych obszarach realizacja ustaleń projektu planu powinna odbywać się z zachowaniem istniejących elementów środowiska przyrodniczego oraz z ograniczeniem ingerencji do niezbędnego minimum.

**Działania minimalizujące**

W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania na faunę zaleca się:

- prowadzenie wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących ochrony gatunkowej;
- zachowanie istniejących zadrzewień, zakrzewień oraz innych elementów stanowiących miejsca schronienia i żerowania zwierząt, w zakresie możliwym do pogodzenia z realizacją inwestycji;
- ograniczenie prowadzenia robót budowlanych w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników wodnych i terenów podmokłych w okresach szczególnie istotnych dla rozrodu płazów i ptaków;
- zachowanie drożności lokalnych i ponadlokalnych korytarzy ekologicznych;
- ograniczenie oświetlenia terenów inwestycji do niezbędnego minimum oraz stosowanie opraw ograniczających emisję światła w kierunku terenów przyrodniczo cennych;

- właściwe zabezpieczenie wykopów budowlanych przed możliwością wpadania drobnych zwierząt.

**Wnioski**

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice nie powinna powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na faunę. Przewidywane oddziaływania będą miały głównie charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny oraz będą związane przede wszystkim z etapem realizacji inwestycji. Zastosowanie ustaleń projektu planu oraz działań minimalizujących pozwoli na zachowanie ciągłości lokalnego systemu przyrodniczego oraz ograniczenie potencjalnych oddziaływań na gatunki zwierząt i ich siedliska.

### 4.2.4. Przewidywane oddziaływanie na rośliny

**Ocena oddziaływania**

Szata roślinna stanowi jeden z podstawowych elementów środowiska przyrodniczego decydujących o zachowaniu różnorodności biologicznej, stabilności ekosystemów oraz jakości krajobrazu. Charakterystykę zbiorowisk roślinnych występujących na terenie gminy Kisielice przedstawiono w rozdziale 3.2.6, wskazując ich rozmieszczenie, znaczenie przyrodnicze oraz funkcje ekologiczne. Na rysunku 13 przedstawiono potencjalną roślinność naturalną występującą w granicach poszczególnych terenów objętych projektem planu, co pozwala określić ich naturalne predyspozycje siedliskowe oraz podatność na przekształcenia:

1) dominującym potencjalnym zbiorowiskiem roślinnym są grądy subatlantyckie i grądy subkontynentalne – tereny: 1a, 1b,1c, 1d, 1e, 1f (cz),1g,1h, 1i, 1j (cz), 1k, 1l, 1m;
2) lokalnie występują łęgi niżowe oraz olsy związane z dolinami cieków i zbiornikami wodnymi – teren 1c;
3) fragmenty terenów 1f i 1j sąsiadują z potencjalnymi siedliskami buczyny niżowej. (1j (cz.), 1f(cz);

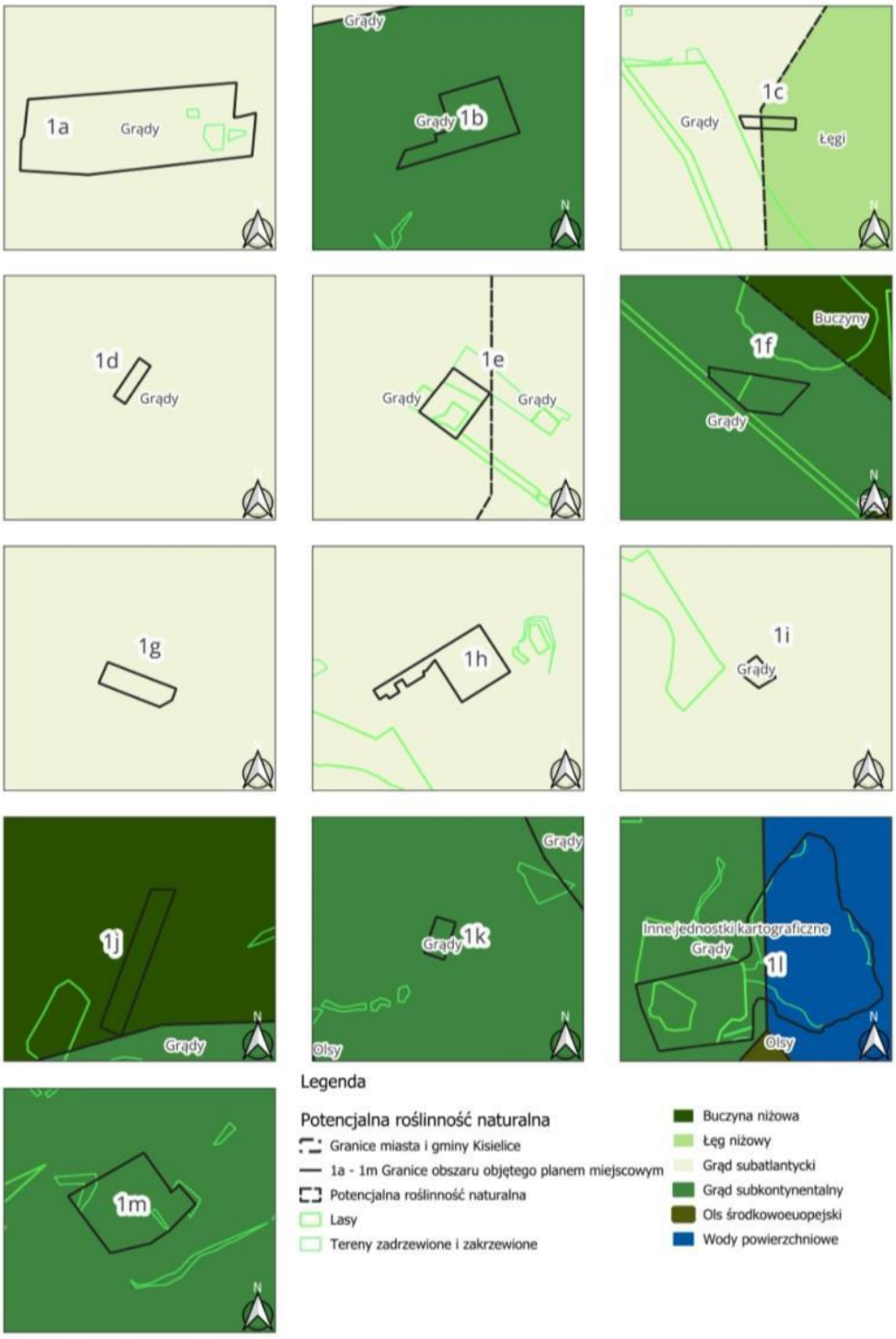
Projekt planu obejmuje głównie tereny już użytkowane rolniczo lub przekształcone, dlatego potencjalna roślinność naturalna nie odzwierciedla obecnego pokrycia terenu, lecz naturalne predyspozycje siedlisk.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice może powodować lokalne przekształcenia szaty roślinnej, przede wszystkim na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, zagrodową, rekreacji indywidualnej oraz infrastrukturę towarzyszącą. Oddziaływania te będą związane głównie z przygotowaniem terenów pod inwestycje, wykonaniem wykopów, budową obiektów oraz urządzeniem dojazdów i infrastruktury technicznej.

Największe przekształcenia będą dotyczyły roślinności ruderalnej, segetalnej oraz zbiorowisk związanych z gruntami rolnymi, które charakteryzują się stosunkowo wysoką zdolnością do regeneracji. Nie przewiduje się natomiast istotnego oddziaływania na kompleksy leśne, roślinność wodną, zbiorowiska szuwarowe oraz inne cenne siedliska przyrodnicze, pod warunkiem realizacji ustaleń projektu planu oraz przestrzegania przepisów odrębnych dotyczących ochrony przyrody. Mimo że część terenów objętych projektem planu zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksów leśnych, nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania na zbiorowiska leśne. Potencjalne oddziaływania będą miały charakter lokalny,

krótkotrwały i będą związane głównie z etapem realizacji inwestycji, bez trwałego przekształcenia siedlisk leśnych.

Rys. 11. Potencjalna roślinność naturalna na terenach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice.




**Źródło:** Opracowanie własne na podstawie danych o potencjalnej roślinności naturalnej Polski, projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz opracowania graficznego Dominiki Krefty.

Analiza rozmieszczenia potencjalnej roślinności naturalnej wskazuje, że większość terenów objętych projektem planu zlokalizowana jest na siedliskach grądowych, charakterystycznych dla krajobrazu rolniczego gminy Kisielice, natomiast siedliska o większej wrażliwości przyrodniczej występują jedynie lokalnie i pozostają poza zasięgiem planowanych przekształceń lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Szczególną uwagę należy zwrócić na zachowanie zadrzewień śródpolnych, alei przydrożnych oraz innych elementów zieleni wysokiej, które pełnią istotne funkcje krajobrazowe, biocenotyczne i klimatyczne. Elementy te stanowią miejsca bytowania wielu gatunków zwierząt, ograniczają erozję gleb, poprawiają retencję wód opadowych oraz wpływają korzystnie na mikroklimat. W przypadku kolizji z planowanym zagospodarowaniem ich usuwanie powinno być ograniczone do niezbędnego minimum.

Na terenach położonych w sąsiedztwie jezior, cieków oraz terenów podmokłych szczególnego znaczenia nabiera zachowanie naturalnej roślinności brzegowej i szuwarowej. Zbiorowiska te stabilizują brzegi zbiorników wodnych, ograniczają spływ zanieczyszczeń do wód oraz stanowią siedliska wielu gatunków zwierząt. Ich zachowanie sprzyja utrzymaniu właściwego funkcjonowania lokalnych ekosystemów.

Projekt planu zawiera rozwiązania sprzyjające zachowaniu szaty roślinnej, w szczególności poprzez wyznaczenie terenów lasów, zieleni naturalnej oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenach przeznaczonych pod zabudowę. Ustalenia te ograniczają skalę przekształceń i umożliwiają zachowanie najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego.

**Działania minimalizujące**

W celu ograniczenia oddziaływania na szatę roślinną zaleca się:

- zachowanie istniejących zadrzewień i zakrzewień w maksymalnym możliwym zakresie;
- ograniczenie wycinki drzew i krzewów wyłącznie do przypadków niezbędnych dla realizacji inwestycji;
- ochronę roślinności szuwarowej oraz zadrzewień towarzyszących zbiornikom i ciekom wodnym;
- zachowanie możliwie największego udziału powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z ustaleniami projektu planu;
- stosowanie rodzimych gatunków roślin podczas urządzania terenów zieleni;
- zabezpieczenie drzew pozostających w zasięgu prowadzonych robót budowlanych zgodnie z zasadami ochrony zieleni.

**Wnioski**

Przewiduje się, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na szatę roślinną. Potencjalne przekształcenia będą miały charakter lokalny i będą dotyczyły przede wszystkim roślinności związanej z terenami przeznaczonymi pod nowe zagospodarowanie. Dzięki zachowaniu terenów leśnych, zieleni naturalnej, odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz ochronie najcenniejszych zbiorowisk roślinnych

przewiduje się utrzymanie podstawowych funkcji ekologicznych szaty roślinnej na obszarze objętym projektem planu.

### 4.2.5. Przewidywane oddziaływanie na wody powierzchniowe

**Ocena oddziaływania**

Wody powierzchniowe należą do elementów środowiska szczególnie wrażliwych na zmiany sposobu zagospodarowania terenu. Charakterystykę sieci hydrograficznej, jezior, cieków, jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz urządzeń melioracyjnych występujących na terenie gminy Kisielice przedstawiono w rozdziale **3.2.4** niniejszej Prognozy.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice może powodować okresowe oddziaływania na wody powierzchniowe przede wszystkim na etapie realizacji inwestycji. Oddziaływania te mogą być związane z prowadzeniem robót ziemnych, zwiększonym ryzykiem czasowego zanieczyszczenia wód substancjami ropopochodnymi pochodzącymi z maszyn budowlanych oraz okresowym wzrostem ilości zawiesin odprowadzanych wraz ze spływem powierzchniowym. Na rysunku 14 przedstawiono uwarunkowania hydrograficzne terenów objętych projektem planu, obejmujące wody powierzchniowe, cieki, urządzenia melioracyjne oraz tereny objęte melioracją. Z analizy rysunku wynika, że:

1) część terenów położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie jezior i cieków (1f, 1j, 1l, 1m);
2) na części terenów występują urządzenia melioracyjne lub tereny objęte melioracją (1a, 1c, 1d, 1e, 1g, 1h, 1i, 1l);
3) realizacja inwestycji nie może powodować zakłócenia funkcjonowania istniejącego systemu melioracyjnego, a w przypadku kolizji urządzenia powinny zostać przebudowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Analiza uwarunkowań hydrograficznych przedstawionych na rysunku 14 wskazuje, że projekt planu obejmuje tereny o zróżnicowanych warunkach wodnych, jednak w większości przypadków planowane zagospodarowanie nie będzie ingerowało bezpośrednio w wody powierzchniowe ani w funkcjonowanie naturalnej sieci hydrograficznej.

Na etapie eksploatacji terenów objętych projektem planu głównym potencjalnym oddziaływaniem będzie zwiększenie powierzchni uszczelnionych, mogące wpływać na wielkość i tempo odpływu wód opadowych. Skala tego oddziaływania będzie jednak ograniczona ze względu na rozproszony charakter terenów objętych planem, zachowanie powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z ustaleniami planu oraz obowiązek zagospodarowania wód opadowych i roztopowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wodnego.

Część terenów objętych projektem planu zlokalizowana jest w sąsiedztwie jezior oraz cieków powierzchniowych. Przewiduje się jednak, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie powodowała istotnego pogorszenia stanu tych wód ani naruszenia ich funkcji ekologicznych. Potencjalne oddziaływania będą miały charakter lokalny i będą mogły zostać ograniczone poprzez właściwe prowadzenie robót budowlanych oraz zachowanie naturalnych stref przybrzeżnych.

Rys. 12. Uwarunkowania hydrograficzne terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz opracowania graficznego Dominiki Krefty.

Nie przewiduje się oddziaływań mogących uniemożliwić osiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP. Ustalenia projektu planu nie powodują zmian mogących prowadzić do trwałego pogorszenia stanu ekologicznego lub chemicznego JCWP, a przy zachowaniu obowiązujących przepisów dotyczących ochrony wód nie powinny wpływać negatywnie na realizację celów wynikających z planów gospodarowania wodami.

**Działania minimalizujące**

W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania na wody powierzchniowe zaleca się:

- prowadzenie robót budowlanych w sposób ograniczający możliwość przedostawania się substancji zanieczyszczających do wód powierzchniowych;
- stosowanie sprawnego technicznie sprzętu budowlanego oraz odpowiednie zabezpieczenie miejsc magazynowania paliw i materiałów;
- zachowanie naturalnej roślinności w sąsiedztwie jezior i cieków, w miarę możliwości wynikających z ustaleń projektu planu;
- ograniczenie powierzchni uszczelnionych do niezbędnego minimum;
- zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz z wykorzystaniem rozwiązań sprzyjających retencji i infiltracji.

**Wnioski**

Przewiduje się, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe. Potencjalne oddziaływania będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i będą związane głównie z etapem realizacji inwestycji. Zastosowanie ustaleń projektu planu oraz działań minimalizujących pozwoli na zachowanie dobrego stanu wód powierzchniowych oraz ograniczenie ryzyka ich zanieczyszczenia i przekształcenia.

### 4.2.6. Przewidywane oddziaływanie na wody podziemne

**Ocena oddziaływania**

Wody podziemne stanowią jeden z najważniejszych elementów środowiska przyrodniczego, decydujących o zachowaniu zasobów wodnych oraz bezpieczeństwie zaopatrzenia ludności w wodę. Charakterystykę jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP), warunków hydrogeologicznych oraz podatności środowiska gruntowo-wodnego na zanieczyszczenia przedstawiono w rozdziale 3.2.5 niniejszej prognozy.

Z analizy zamieszczonego w rozdziale nr 3.2.5. wynika, że tereny 1a, 1b, 1c, 1d, 1e, 1h oraz 1j położone są w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 210 „Iława”, co wymaga zachowania szczególnej dbałości o ochronę jakości wód podziemnych. Pozostałe tereny objęte projektem planu zlokalizowane są poza jego granicami.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice może powodować lokalne oddziaływania na wody podziemne przede wszystkim na etapie realizacji inwestycji. Oddziaływania te mogą być związane z wykonywaniem robót ziemnych, czasowym naruszeniem przypowierzchniowej warstwy gruntu oraz ryzykiem przedostania się do podłoża substancji ropopochodnych pochodzących z maszyn budowlanych. Oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały, lokalny i odwracalny.

Na etapie użytkowania terenów potencjalne oddziaływania mogą wynikać ze zwiększenia powierzchni uszczelnionych oraz ograniczenia naturalnej infiltracji wód opadowych do gruntu. Skala tych oddziaływań będzie jednak ograniczona dzięki zachowaniu wymaganej powierzchni biologicznie czynnej oraz stosowaniu rozwiązań umożliwiających retencję i zagospodarowanie wód opadowych zgodnie z ustaleniami projektu planu i obowiązującymi przepisami.

Realizacja ustaleń projektu planu nie powinna powodować pogorszenia stanu jednolitych części wód podziemnych ani stwarzać zagrożenia dla jakości zasobów wód podziemnych. Przy zachowaniu właściwej gospodarki wodno-ściekowej oraz przestrzeganiu obowiązujących przepisów dotyczących ochrony środowiska nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań mogących prowadzić do trwałego zanieczyszczenia poziomów wodonośnych. Należy jednak zwrócić uwagę, że część terenów objętych projektem planu położona jest poza zasięgiem istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej. W związku z tym odprowadzanie ścieków bytowych będzie odbywać się zgodnie z ustaleniami projektu planu oraz obowiązującymi przepisami odrębnymi, z zastosowaniem indywidualnych systemów gromadzenia lub oczyszczania ścieków do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej, o ile jej budowa będzie przewidziana. Rozwiązania te powinny zapewniać ochronę wód podziemnych przed zanieczyszczeniem oraz spełniać wymagania określone w przepisach dotyczących ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Nie przewiduje się również wystąpienia oddziaływań mogących uniemożliwić osiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód podziemnych. Ustalenia projektu planu nie powodują zmian mogących skutkować pogorszeniem ich stanu ilościowego lub chemicznego.

**Działania minimalizujące**

W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania na wody podziemne zaleca się:

- prowadzenie robót budowlanych z wykorzystaniem sprawnego technicznie sprzętu oraz bieżącą kontrolę jego stanu technicznego;
- zabezpieczenie miejsc magazynowania paliw, olejów i innych substancji mogących stanowić źródło zanieczyszczeń gruntu i wód podziemnych;
- prowadzenie gospodarki ściekowej zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wyposażenie terenów przeznaczonych pod zabudowę w odpowiednią infrastrukturę techniczną;
- zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z wykorzystaniem rozwiązań sprzyjających retencji oraz infiltracji do gruntu, w zakresie wynikającym z warunków gruntowo-wodnych;
- ograniczenie powierzchni uszczelnionych do niezbędnego minimum oraz zachowanie wymaganej powierzchni biologicznie czynnej.

**Wnioski**

Przewiduje się, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na wody podziemne. Potencjalne oddziaływania będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i będą związane głównie z etapem realizacji inwestycji. Zastosowanie ustaleń projektu planu, właściwej gospodarki wodno-ściekowej oraz działań minimalizujących pozwoli na zachowanie dobrego stanu wód podziemnych oraz ochronę ich zasobów ilościowych i jakościowych.

### 4.2.7. Przewidywane oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby

**Ocena oddziaływania**

Powierzchnia ziemi i gleby należą do elementów środowiska szczególnie narażonych na przekształcenia wynikające z realizacji nowych inwestycji. Charakterystykę budowy geologicznej, warunków litologicznych, rzeźby terenu oraz gleb występujących na obszarze gminy Kisielice przedstawiono w rozdziale 3.2.2 oraz 3.2.3 niniejszej prognozy.

Jak przedstawiono na rysunku zamieszczonym w rozdziale 3.2.3 niniejszej Prognozy, część terenów objętych projektem planu zlokalizowana jest na gruntach klas III oraz w sąsiedztwie gruntów organicznych. Uwarunkowania te zostały uwzględnione przy ocenie przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu planu na gleby i powierzchnię ziemi.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice będzie wiązała się z lokalnymi przekształceniami powierzchni ziemi, wynikającymi przede wszystkim z prowadzenia robót ziemnych, wykonywania wykopów pod fundamenty, budowy infrastruktury technicznej oraz urządzenia dróg dojazdowych i placów. Oddziaływania te będą miały charakter punktowy i będą ograniczone do terenów przeznaczonych pod nowe zagospodarowanie.

Na etapie realizacji inwestycji może dojść do czasowego naruszenia struktury gleb, zagęszczenia gruntu przez ciężki sprzęt budowlany oraz przemieszczania mas ziemnych. Oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały i lokalny oraz zakończą się wraz z zakończeniem prac budowlanych i zagospodarowaniem terenu.

Pomimo występowania na części terenów gruntów rolnych klas III ( teren 1d, 1e, 1, k i cz. 1m), projekt planu nie przewiduje zmiany ich przeznaczenia na cele nierolnicze. W związku z tym nie przewiduje się trwałej utraty najcenniejszych gleb ani istotnego pogorszenia warunków funkcjonowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

Projekt planu obejmuje również tereny użytkowane rolniczo, w tym grunty o wysokiej przydatności rolniczej. Przeznaczenie części tych gruntów pod funkcje nierolnicze będzie skutkowało trwałym wyłączeniem ich z produkcji rolnej w zakresie wynikającym z ustaleń projektu planu oraz obowiązujących przepisów dotyczących ochrony gruntów rolnych i leśnych. Z uwagi na rozproszony charakter terenów objętych planem oraz ich niewielką powierzchnię nie przewiduje się jednak znaczącego wpływu na rolniczą przestrzeń produkcyjną gminy.

Nie przewiduje się wystąpienia procesów mogących prowadzić do istotnej degradacji powierzchni ziemi, osuwisk, ruchów masowych ani trwałego naruszenia równowagi geologicznej. Warunki geologiczne oraz ukształtowanie terenu nie wskazują na możliwość wystąpienia ponadprzeciętnych zagrożeń geodynamicznych związanych z realizacją ustaleń projektu planu.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują udokumentowane złoża kopalin, tereny górnicze ani obszary górnicze, w związku z czym realizacja ustaleń projektu planu nie będzie oddziaływała na zasoby surowców mineralnych.

**Działania minimalizujące**

W celu ograniczenia oddziaływania na powierzchnię ziemi i gleby zaleca się:

- ograniczenie zakresu robót ziemnych do niezbędnego minimum;
- wykorzystanie zdjętej warstwy próchnicznej do rekultywacji lub zagospodarowania terenów biologicznie czynnych;
- prowadzenie robót z użyciem sprawnego technicznie sprzętu;
- zabezpieczenie gruntu przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi;
- zachowanie wymaganej powierzchni biologicznie czynnej;
- uporządkowanie terenów po zakończeniu robót budowlanych.

**Wnioski**

Przewiduje się, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice będzie powodowała lokalne i trwałe przekształcenia powierzchni ziemi, ograniczone do terenów przeznaczonych pod zainwestowanie. Nie przewiduje się natomiast wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na gleby i powierzchnię ziemi w skali gminy. Przy zachowaniu ustaleń projektu planu oraz zastosowaniu działań minimalizujących oddziaływania będą miały charakter lokalny i nie spowodują trwałego naruszenia równowagi środowiska.

### 4.2.8. Przewidywane oddziaływanie na krajobraz

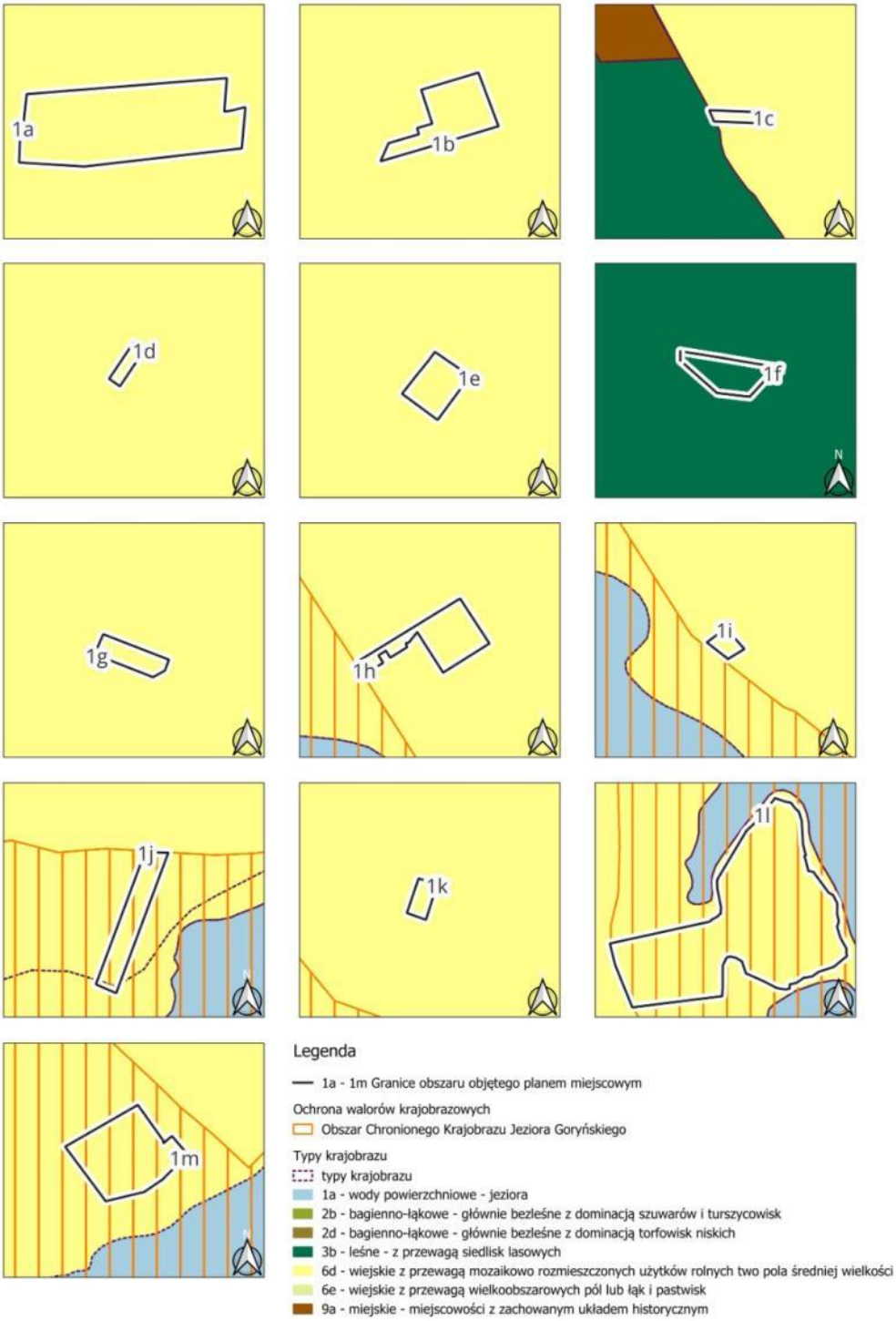
**Ocena oddziaływania**

Krajobraz stanowi jeden z podstawowych elementów środowiska, kształtowany przez wzajemne oddziaływanie czynników przyrodniczych i antropogenicznych. Gmina Kisielice charakteryzuje się krajobrazem młodoglacjalnym o dominującym udziale terenów rolniczych, urozmaiconym licznymi jeziorami, ciekami, zadrzewieniami śródpolnymi oraz kompleksami leśnymi. Charakterystykę krajobrazu oraz jego walorów przedstawiono w rozdziale 3.2.1 oraz 3.2.8 niniejszej prognozy.

Jak przedstawiono na rysunku zamieszczonym w rozdziale 15, tereny objęte projektem planu zlokalizowane są w następujących typach krajobrazu:

1. Tereny 1a, 1b, 1d, 1e, 1g oraz 1k położone są w krajobrazie wiejskim z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości (typ 6d).
2. Teren 1f położony jest w krajobrazie leśnym z przewagą siedlisk lasowych (typ 3b).
3. Teren 1c zlokalizowany jest na styku krajobrazu wiejskiego z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych (typ 6d) oraz krajobrazu leśnego z przewagą siedlisk lasowych (typ 3b).
4. Tereny 1h, 1i, 1j, 1l oraz 1m położone są w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego, w obrębie krajobrazu wiejskiego z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych (typ 6d), w bezpośrednim sąsiedztwie jezior.

Rys. 13. Tereny objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice na tle typów krajobrazu oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego.




**Źródło:** Opracowanie własne na podstawie Audytu krajobrazowego województwa warmińsko-mazurskiego, danych przestrzennych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz opracowania graficznego Dominiki Krefty.

Analiza Audytu Krajobrazowego województwa warmińsko-mazurskiego nie wykazała występowania krajobrazów priorytetowych w granicach terenów objętych projektem planu. Ocena oddziaływania została zatem oparta na analizie typów krajobrazu oraz obowiązujących form ochrony krajobrazu, w tym Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice będzie powodowała lokalne zmiany w krajobrazie, wynikające z realizacji nowej zabudowy oraz zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami planu. Zmiany te będą miały charakter trwały, jednak będą ograniczone do obszarów objętych projektem planu i nie wpłyną na zasadniczy charakter krajobrazu gminy.

Projekt planu obejmuje głównie niewielkie, rozproszone tereny zlokalizowane w nawiązaniu do istniejącej struktury osadniczej lub terenów już częściowo zagospodarowanych. W związku z tym nie przewiduje się powstania nowych dominant krajobrazowych ani istotnego naruszenia historycznie ukształtowanej struktury przestrzennej gminy.

Część terenów objętych projektem planu zlokalizowana jest w sąsiedztwie jezior, kompleksów leśnych oraz terenów otwartych o wysokich walorach krajobrazowych. Przy zachowaniu ustaleń projektu planu dotyczących parametrów zabudowy, udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz ochrony terenów zieleni nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na walory krajobrazowe tych obszarów.

Realizacja ustaleń projektu planu może przyczynić się do uporządkowania sposobu zagospodarowania części terenów oraz poprawy ładu przestrzennego poprzez określenie zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania działek oraz ochrony elementów środowiska przyrodniczego.

**Działania minimalizujące**

W celu ograniczenia wpływu na krajobraz zaleca się:

- dostosowanie nowej zabudowy do istniejącego charakteru krajobrazu oraz otaczającej zabudowy;
- zachowanie istniejących zadrzewień, alei oraz innych elementów zieleni wysokiej, w zakresie możliwym do pogodzenia z realizacją inwestycji;
- ograniczenie ingerencji w naturalną rzeźbę terenu;
- stosowanie rozwiązań architektonicznych i materiałowych harmonizujących z krajobrazem wiejskim gminy;
- zachowanie otwarć widokowych w kierunku jezior, terenów leśnych oraz innych cennych elementów krajobrazu, w przypadkach wynikających z lokalnych uwarunkowań.

**Wnioski**

Przewiduje się, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice będzie powodowała lokalne zmiany krajobrazu związane z realizacją nowej zabudowy. Zmiany te nie będą miały charakteru znaczącego i nie wpłyną na utratę podstawowych walorów krajobrazowych gminy. Ustalenia projektu planu sprzyjają zachowaniu ładu przestrzennego oraz ochronie najcenniejszych elementów krajobrazu przyrodniczego.

### 4.2.9. Przewidywane oddziaływanie na klimat i mikroklimat

**Ocena oddziaływania**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice nie przewiduje realizacji przedsięwzięć mogących powodować istotne zmiany warunków klimatycznych w skali lokalnej lub ponadlokalnej. Charakterystykę warunków klimatycznych oraz uwarunkowań klimatu lokalnego przedstawiono w rozdziale 3.2.9 niniejszej Prognozy.

Przewidywane oddziaływanie na klimat będzie miało charakter pośredni i będzie wynikało przede wszystkim z lokalnych zmian sposobu zagospodarowania terenów. Powstanie nowej zabudowy oraz utwardzonych powierzchni może powodować niewielkie zmiany mikroklimatu, obejmujące lokalne zwiększenie temperatury powierzchni, ograniczenie przewietrzania oraz zmniejszenie infiltracji wód opadowych. Ze względu na niewielką powierzchnię terenów objętych projektem planu oraz ich rozproszony charakter nie przewiduje się jednak, aby zmiany te miały znaczący wpływ na warunki klimatyczne gminy.

Istotnym elementem ograniczającym potencjalne oddziaływania jest zachowanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz istniejących terenów zieleni, które wpływają korzystnie na lokalny mikroklimat poprzez zwiększenie retencji wód opadowych, ograniczenie nagrzewania powierzchni oraz poprawę warunków przewietrzania. Korzystny wpływ na warunki klimatyczne będą miały również zachowane kompleksy leśne, zadrzewienia śródpolne oraz tereny zieleni naturalnej.

Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu prowadziła do powstania zjawiska miejskiej wyspy ciepła ani powodowała istotnych zmian w cyrkulacji powietrza. Z uwagi na wiejski charakter gminy oraz skalę planowanego zagospodarowania wpływ na klimat lokalny będzie nieznaczny.

Projekt planu uwzględnia również potrzebę adaptacji do zmian klimatu poprzez zachowanie powierzchni biologicznie czynnej, umożliwienie retencjonowania wód opadowych oraz ochronę terenów zieleni i wód powierzchniowych. Rozwiązania te sprzyjają zwiększeniu odporności środowiska na skutki zjawisk ekstremalnych, w szczególności okresów suszy oraz intensywnych opadów.

**Działania minimalizujące**

W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania na klimat i mikroklimat zaleca się:

- zachowanie możliwie dużego udziału powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z ustaleniami projektu planu;
- zachowanie istniejących zadrzewień i terenów zieleni oraz uzupełnianie ich nowymi nasadzeniami z wykorzystaniem rodzimych gatunków roślin;
- stosowanie rozwiązań sprzyjających retencji i infiltracji wód opadowych;
- ograniczenie powierzchni uszczelnionych do niezbędnego minimum;
- stosowanie rozwiązań architektonicznych i materiałowych ograniczających przegrzewanie zabudowy oraz poprawiających efektywność energetyczną budynków.

**Wnioski**

Przewiduje się, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na klimat ani mikroklimat. Potencjalne zmiany będą miały charakter

lokalny i będą związane z przekształceniem niewielkich powierzchni przeznaczonych pod nowe zagospodarowanie. Dzięki zachowaniu terenów zieleni, odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz zastosowaniu rozwiązań sprzyjających retencji wód przewiduje się utrzymanie korzystnych warunków klimatu lokalnego.

### 4.2.10. Przewidywane oddziaływanie na powietrze atmosferyczne

**Ocena oddziaływania**

Jakość powietrza atmosferycznego uzależniona jest od wielkości emisji zanieczyszczeń pochodzących z sektora komunalno-bytowego, transportu oraz działalności gospodarczej. Charakterystykę stanu jakości powietrza na obszarze gminy Kisielice przedstawiono w rozdziale 3.2.9 niniejszej Prognozy.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice może powodować krótkotrwałe oddziaływania na jakość powietrza związane z etapem realizacji inwestycji. Oddziaływania te będą obejmowały przede wszystkim emisję pyłu oraz spalin pochodzących z pracy maszyn budowlanych i środków transportu obsługujących budowę. Ze względu na lokalny charakter prowadzonych robót oraz ich ograniczony czas trwania nie przewiduje się trwałego pogorszenia jakości powietrza.

Na etapie użytkowania terenów objętych projektem planu źródłem emisji będą przede wszystkim indywidualne systemy grzewcze oraz ruch samochodowy związany z obsługą nowych terenów zabudowy. Skala tych oddziaływań będzie niewielka i będzie wynikała z rozproszonego charakteru planowanej zabudowy oraz stosunkowo małej powierzchni terenów objętych projektem planu.

Projekt planu nie przewiduje lokalizacji przedsięwzięć mogących stanowić znaczące źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza. Nie przewiduje się również powstania instalacji mogących powodować ponadnormatywne oddziaływania na jakość powietrza atmosferycznego.

Ustalenia projektu planu nie ograniczają możliwości stosowania nowoczesnych, niskoemisyjnych źródeł ciepła oraz rozwiązań zwiększających efektywność energetyczną budynków, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Sprzyja to ograniczeniu emisji zanieczyszczeń oraz realizacji działań na rzecz poprawy jakości powietrza.

**Działania minimalizujące**

W celu ograniczenia oddziaływania na jakość powietrza zaleca się:

- ograniczanie emisji pyłu podczas prowadzenia robót budowlanych, w szczególności w okresach suchych i wietrznych;
- stosowanie sprawnego technicznie sprzętu budowlanego spełniającego obowiązujące normy emisji spalin;
- wykorzystanie niskoemisyjnych lub bezemisyjnych źródeł ciepła;
- zwiększanie udziału odnawialnych źródeł energii, zgodnie z ustaleniami projektu planu;
- zachowanie oraz uzupełnianie terenów zieleni wpływających korzystnie na jakość powietrza.

**Wnioski**

Przewiduje się, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na jakość powietrza atmosferycznego. Potencjalne oddziaływania będą miały charakter lokalny i krótkotrwały, związany głównie z etapem realizacji inwestycji. W okresie funkcjonowania planowanego zagospodarowania nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości powietrza ani wystąpienia znaczących źródeł emisji zanieczyszczeń na terenach objętych planem miejscowym.

### 4.2.11. Przewidywane oddziaływanie na klimat akustyczny

**Ocena oddziaływania**

Charakterystykę klimatu akustycznego na obszarze gminy Kisielice przedstawiono w rozdziale 3.2.9 niniejszej Prognozy.

Klimat akustyczny jest jednym z elementów środowiska wpływających na jakość życia mieszkańców oraz funkcjonowanie ekosystemów. Na terenie gminy Kisielice podstawowymi źródłami hałasu są transport drogowy, działalność rolnicza oraz lokalne źródła związane z funkcjonowaniem zabudowy i infrastruktury technicznej, a także farmy wiatrowe. Ze względu na rolniczy charakter gminy oraz brak znaczących ośrodków przemysłowych klimat akustyczny należy ocenić jako korzystny.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice może powodować okresowe zwiększenie poziomu hałasu na etapie realizacji inwestycji. Źródłem hałasu będą przede wszystkim maszyny budowlane oraz środki transportu wykorzystywane podczas robót ziemnych i budowlanych. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac.

Na etapie użytkowania terenów objętych projektem planu przewiduje się niewielki wzrost natężenia ruchu samochodowego oraz hałasu związanego z funkcjonowaniem zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, rekreacyjnej oraz usługowej. Z uwagi na skalę planowanego zagospodarowania oraz rozproszony charakter terenów objętych projektem planu nie przewiduje się jednak wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego ani pogorszenia klimatu akustycznego na terenach sąsiednich.

Projekt planu nie przewiduje lokalizacji przedsięwzięć mogących stanowić istotne źródło hałasu przemysłowego lub technologicznego. Nie przewiduje się również zmian w zagospodarowaniu, które mogłyby prowadzić do trwałego pogorszenia warunków akustycznych na terenach podlegających ochronie

**Działania minimalizujące**

W celu ograniczenia oddziaływania na klimat akustyczny zaleca się:

- prowadzenie robót budowlanych przede wszystkim w porze dziennej;
- stosowanie sprawnego technicznie sprzętu budowlanego spełniającego obowiązujące normy emisji hałasu;
- ograniczenie czasu prowadzenia szczególnie uciążliwych prac budowlanych;
- zachowanie istniejących zadrzewień i terenów zieleni pełniących funkcję naturalnych barier akustycznych;

- stosowanie rozwiązań organizacyjnych ograniczających uciążliwości dla mieszkańców terenów sąsiednich.

**Wnioski**

Przewiduje się, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na klimat akustyczny. Potencjalne uciążliwości będą miały charakter lokalny i krótkotrwały oraz będą związane głównie z etapem realizacji inwestycji. Po zakończeniu realizacji inwestycji nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej.

### 4.2.12. Przewidywane oddziaływanie na zabytki i dobra kultury

**Ocena oddziaływania**

Dziedzictwo kulturowe stanowi istotny element przestrzeni gminy Kisielice, obejmujący obiekty wpisane do rejestru zabytków, obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków, stanowiska archeologiczne oraz historyczne układy ruralistyczne. Charakterystykę zasobów dziedzictwa kulturowego przedstawiono w rozdziale 3.2.8 niniejszej Prognozy.

Jak przedstawiono na rysunku zamieszczonym powyżej, analiza rozmieszczenia obiektów zabytkowych oraz stanowisk archeologicznych wskazuje, że:

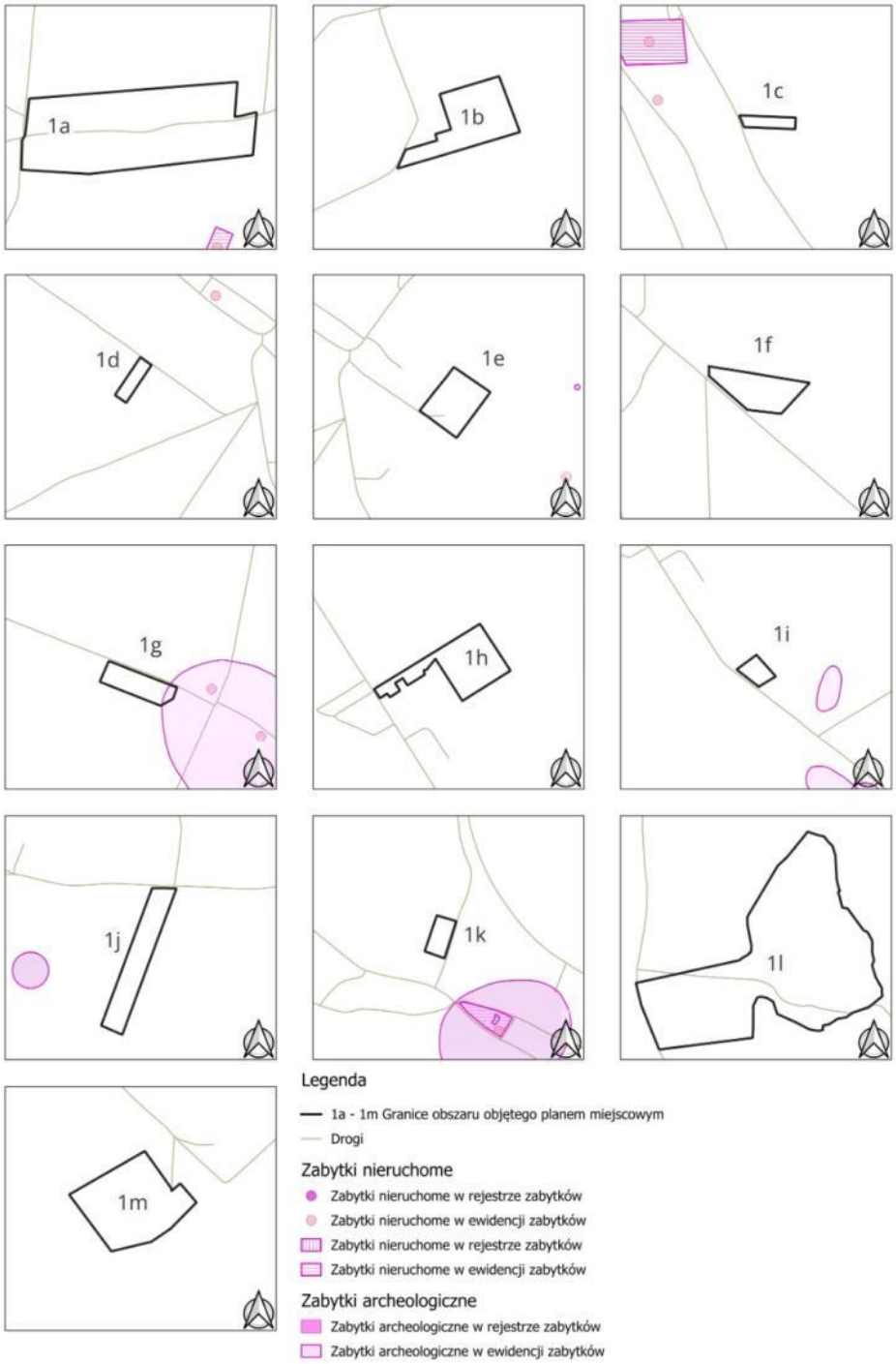
1) tereny 1a, 1b, 1c, 1d, 1e, 1f, 1h, 1l i 1m nie kolidują z obiektami ani obszarami objętymi ochroną konserwatorską;
2) teren 1g bezpośrednio graniczy ze stanowiskiem archeologicznym ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków;
3) realizacja ustaleń projektu planu wymaga uwzględnienia przepisów dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, w szczególności podczas prowadzenia robót ziemnych w rejonie stanowisk archeologicznych.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice może oddziaływać na zabytki i dobra kultury przede wszystkim w przypadku prowadzenia robót budowlanych w ich bezpośrednim sąsiedztwie lub na terenach, na których występują stanowiska archeologiczne. Oddziaływania te mogą mieć charakter bezpośredni lub pośredni i będą związane przede wszystkim z prowadzeniem robót ziemnych.

Projekt planu uwzględnia uwarunkowania wynikające z występowania obiektów i obszarów objętych ochroną konserwatorską oraz stanowisk archeologicznych. Realizacja ustaleń planu będzie odbywać się z poszanowaniem przepisów dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami oraz zgodnie z ustaleniami projektu planu dotyczącymi ochrony dziedzictwa kulturowego.

Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu powodowała znaczące negatywne oddziaływanie na obiekty zabytkowe, historyczne układy ruralistyczne ani stanowiska archeologiczne. Ewentualne oddziaływania będą miały charakter lokalny i będą mogły zostać ograniczone poprzez właściwe prowadzenie prac ziemnych oraz przestrzeganie obowiązujących przepisów w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego.

Rys. 14. Tereny objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice na tle obiektów zabytkowych i stanowisk archeologicznych.




Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Narodowego Instytutu Dziedzictwa, projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz opracowania graficznego Dominiki Krefty.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice może oddziaływać na zabytki i dobra kultury przede wszystkim w przypadku prowadzenia robót budowlanych w ich bezpośrednim sąsiedztwie lub na terenach, na których występują stanowiska archeologiczne. Oddziaływania te mogą mieć charakter bezpośredni lub pośredni i będą związane przede wszystkim z prowadzeniem robót ziemnych.

Projekt planu uwzględnia uwarunkowania wynikające z występowania obiektów i obszarów objętych ochroną konserwatorską oraz stanowisk archeologicznych. Realizacja ustaleń planu będzie odbywać się z poszanowaniem przepisów dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami oraz zgodnie z ustaleniami projektu planu dotyczącymi ochrony dziedzictwa kulturowego.

Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu powodowała znaczące negatywne oddziaływanie na obiekty zabytkowe, historyczne układy ruralistyczne ani stanowiska archeologiczne. Ewentualne oddziaływania będą miały charakter lokalny i będą mogły zostać ograniczone poprzez właściwe prowadzenie prac ziemnych oraz przestrzeganie obowiązujących przepisów w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego.

**Działania minimalizujące**

W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania na zabytki i dobra kultury zaleca się:

- prowadzenie robót budowlanych zgodnie z wymaganiami wynikającymi z przepisów dotyczących ochrony zabytków;
- zachowanie obiektów i elementów historycznego zagospodarowania objętych ochroną;
- uwzględnianie wymagań konserwatorskich podczas realizacji inwestycji prowadzonych w sąsiedztwie zabytków;
- w przypadku odkrycia podczas robót ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest zabytkiem archeologicznym, postępowanie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292, z późn. zm.).

**Wnioski**

Przewiduje się, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na zabytki i dobra kultury. Przy zachowaniu ustaleń projektu planu oraz obowiązujących przepisów dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami możliwe będzie zachowanie wartości historycznych, kulturowych i archeologicznych obszaru objętego opracowaniem.

### 4.2.13. Przewidywane oddziaływanie na dobra materialne

**Ocena oddziaływania**

Dobra materialne obejmują istniejącą zabudowę, obiekty infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz pozostałe elementy zagospodarowania przestrzennego wykorzystywane przez mieszkańców i użytkowników terenu. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice uwzględnia istniejące zagospodarowanie oraz umożliwia jego dalszy rozwój zgodnie z zasadami ładu przestrzennego.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie powodowała istotnego negatywnego oddziaływania na istniejące dobra materialne. Przewidywane oddziaływania będą miały charakter lokalny i będą związane przede wszystkim z etapem realizacji inwestycji, kiedy mogą wystąpić czasowe utrudnienia w korzystaniu z nieruchomości lub infrastruktury technicznej zlokalizowanej w sąsiedztwie prowadzonych robót budowlanych.

Na etapie użytkowania projektowane zagospodarowanie przyczyni się do uporządkowania sposobu zagospodarowania terenów oraz stworzy warunki do racjonalnego rozwoju zabudowy i infrastruktury technicznej. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań mogących prowadzić do uszkodzenia istniejących obiektów budowlanych lub pogorszenia warunków korzystania z nieruchomości sąsiednich.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice uwzględnia istniejące zagospodarowanie oraz określa zasady dalszego rozwoju zabudowy i infrastruktury technicznej zgodnie z zasadami ładu przestrzennego. Potencjalne kolizje z sieciami uzbrojenia terenu będą rozwiązywane na etapie realizacji poszczególnych inwestycji zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz warunkami technicznymi wydawanymi przez gestorów sieci.

**Działania minimalizujące**

W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania na dobra materialne zaleca się:

- prowadzenie robót budowlanych w sposób zapewniający ochronę istniejącej zabudowy oraz infrastruktury technicznej;
- zabezpieczenie istniejących sieci uzbrojenia terenu podczas wykonywania robót ziemnych;
- prowadzenie prac zgodnie z warunkami określonymi przez gestorów sieci oraz obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi;
- ograniczenie czasowych utrudnień w korzystaniu z dróg i nieruchomości sąsiednich do niezbędnego minimum.

**Wnioski**

Przewiduje się, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na dobra materialne. Potencjalne oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały i będą związane głównie z etapem realizacji inwestycji. W dłuższej perspektywie realizacja ustaleń projektu planu nie powinna powodować pogorszenia warunków funkcjonowania istniejącej zabudowy oraz infrastruktury technicznej, a przy zachowaniu ustaleń planu umożliwi ich harmonijny rozwój.

### 4.2.14. Przewidywane oddziaływanie pól elektromagnetycznych

**Ocena oddziaływania**

Pola elektromagnetyczne w środowisku związane są przede wszystkim z funkcjonowaniem napowietrznych linii elektroenergetycznych, stacji transformatorowych oraz urządzeń telekomunikacyjnych. Charakterystykę infrastruktury technicznej występującej na terenie gminy Kisielice przedstawiono w rozdziale 3.2.10 niniejszej Prognozy.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice nie będzie powodowała powstawania nowych, znaczących źródeł pól

elektromagnetycznych. Projekt planu nie przewiduje lokalizacji inwestycji mogących skutkować przekroczeniem dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Potencjalne oddziaływanie będzie ograniczało się do funkcjonowania istniejącej oraz dopuszczonej ustaleniami projektu planu infrastruktury elektroenergetycznej, realizowanej zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami technicznymi. Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego wpływu pól elektromagnetycznych na zdrowie ludzi ani na pozostałe elementy środowiska.

Działania minimalizujące

W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania pól elektromagnetycznych zaleca się:

- lokalizowanie urządzeń elektroenergetycznych zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami;
- zachowanie wymaganych odległości od istniejących i projektowanych sieci elektroenergetycznych;
- stosowanie rozwiązań technicznych zapewniających dotrzymanie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

**Wnioski**

Przewiduje się, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice nie będzie powodowała znaczącego oddziaływania pól elektromagnetycznych na środowisko ani zdrowie ludzi. Nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych określonych w obowiązujących przepisach.

## 4.3. Ocena środowiskowa obszarów objętych projektem planu oraz przewidywanych oddziaływań wynikających z realizacji jego ustaleń

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje trzynaście odrębnych obszarów zlokalizowanych na terenie gminy Kisielice, różniących się pod względem sposobu użytkowania, zagospodarowania oraz uwarunkowań środowiskowych. Poszczególne obszary obejmują tereny rolnicze, zabudowę zagrodową, użytki zielone, zadrzewienia śródpolne, tereny leśne oraz obszary położone w sąsiedztwie jezior i cieków. Część z nich znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego lub obejmuje grunty rolne podlegające ochronie zgodnie z przepisami o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Ocena oddziaływania została przeprowadzona indywidualnie dla każdego z obszarów objętych projektem planu, z uwzględnieniem istniejącego sposobu zagospodarowania, elementów środowiska przyrodniczego, projektowanego przeznaczenia terenów oraz ich otoczenia. W analizie uwzględniono w szczególności możliwość oddziaływania na powierzchnię ziemi, gleby, wody powierzchniowe i podziemne, szatę roślinną, zwierzęta, różnorodność biologiczną, krajobraz, klimat akustyczny oraz zdrowie ludzi.

Charakterystykę środowiskową poszczególnych obszarów przedstawiono w tabeli 4. Stanowi ona podstawę do oceny przewidywanych oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń projektu planu. Przyjęto, że skala i charakter oddziaływań będą uzależnione od projektowanego przeznaczenia terenów, stopnia ich przekształcenia oraz występowania elementów środowiska wymagających zachowania lub szczególnej ochrony.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie prowadzona głównie na terenach już użytkowanych rolniczo lub częściowo zagospodarowanych. W większości przypadków przewidywane oddziaływania będą miały charakter lokalny, długoterminowy i w znacznej części odwracalny. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań o charakterze ponadlokalnym ani znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów chronionych, pod warunkiem przestrzegania ustaleń planu oraz obowiązujących przepisów odrębnych.

W tabeli 15 przedstawiono zbiorcze zestawienie uwarunkowań oraz ocenę przewidywanego oddziaływania MPZP.

Tabela 15. Zbiorcze zestawienie uwarunkowań środowiskowych oraz ocena przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu MPZP dla poszczególnych terenów

| lp | Komponent środowiska | 1a | 1b | 1c | 1d | 1e | 1f | 1g | 1h | 1i | 1j | 1k | 1l | 1m |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I | **Uwarunkowania środowiskowe** | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Formy ochrony przyrody | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | oddziaływanie umiarkowane | odziaływanie nieistotne | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie umiarkowane |
| 2. | Siedliska przyrodnicze | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie umiarkowane | brak oddziaływania | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie umiarkowane |
| 3. | Gatunki chronione | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania |
| 4. | Roślinność | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne |
| 5. | Fauna | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania |
| 6. | Lasy i zadrzewienia | brak oddziaływania | brak oddziaływania | oddziaływanie nieistotne | brak oddziaływania | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie nieistotne |
| 7. | Wody powierzchniowe | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | oddziaływanie umiarkowane | brak oddziaływania |
| 8. | Wody podziemne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | brak oddziaływania | brak oddziaływania | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania |
| 9. | Urządzenia melioracyjne | oddziaływanie nieistotne | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania |
| 10. | Grunty klas III | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | brak oddziaływania | brak oddziaływania | oddziaływanie nieistotne | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | oddziaływanie nieistotne |
| 11. | Grunty organiczne | oddziaływanie nieistotne | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie umiarkowane | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie umiarkowane |
| 12. | Krajobraz | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne |
| 13. | Zabytki i stanowiska archeologiczne | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | odziaływanie umiarkowane | brak oddziaływania | brak oddziaływania | oddziaływanie umiarkowane | odziaływanie umiarkowane | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie umiarkowane |
| 14. | Infrastruktura techniczna | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne |
| 15. | Pola elektromagnetyczne | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania | brak oddziaływania |
| II | **Ocena oddziaływania** | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Etap realizacji | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie umiarkowane | oddziaływanie umiarkowane |
| 2. | Etap użytkowania | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne | oddziaływanie nieistotne |
| 3. | Działania minimalizujące | Zachowanie urządzeń melioracyjnych, ochrona istniejących zadrzewień, ochrona gleb podczas robót ziemnych oraz właściwe gospodarowanie wodami opadowymi. | Zachowanie urządzeń melioracyjnych, ochrona istniejących zadrzewień, ochrona gleb podczas robót ziemnych oraz właściwe gospodarowanie wodami opadowymi. | Zachowanie urządzeń melioracyjnych, ochrona istniejących zadrzewień, ochrona gleb podczas robót ziemnych oraz właściwe gospodarowanie wodami opadowymi. | Zachowanie urządzeń melioracyjnych, ochrona istniejących zadrzewień, ochrona gleb podczas robót ziemnych oraz właściwe gospodarowanie wodami opadowymi. | Zachowanie urządzeń melioracyjnych, ochrona istniejących zadrzewień, ochrona gleb podczas robót ziemnych oraz właściwe gospodarowanie wodami opadowymi. | Zachowanie urządzeń melioracyjnych, ochrona istniejących zadrzewień, ochrona gleb podczas robót ziemnych oraz właściwe gospodarowanie wodami opadowymi. | Zachowanie urządzeń melioracyjnych, ochrona istniejących zadrzewień, ochrona gleb podczas robót ziemnych oraz właściwe gospodarowanie wodami opadowymi. ochrona stanowisk archeologicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami prowadzenie robót budowlanych zgodnie z zasadami ochrony przyrody | Zachowanie urządzeń melioracyjnych, ochrona istniejących zadrzewień, ochrona gleb podczas robót ziemnych oraz właściwe gospodarowanie wodami opadowymi. | zachowanie urządzeń melioracyjnych, zachowanie istniejących zadrzewień, ochrona gleb podczas robót ziemnych , właściwe gospodarowanie wodami opadowymi, | zachowanie urządzeń melioracyjnych, zachowanie istniejących zadrzewień, ochrona gleb podczas robót ziemnych , właściwe gospodarowanie wodami opadowymi, prowadzenie robót budowlanych zgodnie z zasadami ochrony przyrody | zachowanie urządzeń melioracyjnych, zachowanie istniejących zadrzewień, ochrona gleb podczas robót ziemnych , właściwe gospodarowanie wodami opadowymi, prowadzenie robót budowlanych zgodnie z zasadami ochrony przyrody | zachowanie urządzeń melioracyjnych, zachowanie istniejących zadrzewień, ochrona gleb podczas robót ziemnych , właściwe gospodarowanie wodami opadowymi, prowadzenie robót budowlanych zgodnie z zasadami ochrony przyrody | zachowanie urządzeń melioracyjnych, zachowanie istniejących zadrzewień, ochrona gleb podczas robót ziemnych , właściwe gospodarowanie wodami opadowymi, prowadzenie robót budowlanych zgodnie z zasadami ochrony przyrody |

Źródło: opracowanie własne.

### 4.3.1. Ocena terenu 1a

Obszar 1a, położony w obrębie Łęgowo, obejmuje tereny oznaczone w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego symbolami **1MNW–6MNW** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oraz **1RZM–4RZM** – tereny zabudowy zagrodowej. Ustalenia planu przewidują rozwój zabudowy z zachowaniem zasad ochrony środowiska oraz wskaźników zagospodarowania określonych w projekcie planu.

Obszar obejmuje tereny użytkowane głównie rolniczo, częściowo zagospodarowane zabudową zagrodową. Występują tu pola uprawne, sady, ogrody oraz zadrzewienia śródpolne, a także istniejąca droga i elementy infrastruktury technicznej. W otoczeniu dominują grunty rolne, rozproszona zabudowa zagrodowa oraz zadrzewienia śródpolne i przydrożne. Obszar nie jest objęty formami ochrony przyrody, jednak występują na nim grunty rolne klasy III podlegające ochronie.

Projekt planu przewiduje zagospodarowanie zgodne z kierunkami rozwoju określonymi w dokumentach planistycznych gminy, przy zachowaniu podstawowych zasad ochrony środowiska. Realizacja ustaleń planu może wiązać się z lokalnym przekształceniem powierzchni terenu oraz częściowym ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej w granicach terenów przeznaczonych pod zabudowę. Ze względu na istniejący sposób użytkowania obszaru nie przewiduje się jednak znaczącej ingerencji w elementy środowiska o wysokiej wartości przyrodniczej.

Najistotniejszym zagadnieniem środowiskowym pozostaje ochrona gleb o wysokiej przydatności rolniczej. Ewentualne wyłączenie gruntów z produkcji rolnej będzie następowało wyłącznie w zakresie wynikającym z ustaleń planu oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami. Istniejące zadrzewienia śródpolne pełnią funkcję krajobrazową i ekologiczną, dlatego ich zachowanie w możliwie największym zakresie będzie korzystne dla utrzymania lokalnej bioróżnorodności oraz ograniczenia procesów erozji wietrznej.

Nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne, pod warunkiem prawidłowego prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej oraz odprowadzania wód opadowych zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ze względu na brak form ochrony przyrody oraz znaczne przekształcenie obszaru przez działalność rolniczą realizacja ustaleń planu nie będzie powodowała fragmentacji cennych siedlisk ani pogorszenia ciągłości lokalnych powiązań przyrodniczych.

Przewidywane oddziaływania będą miały charakter lokalny, długoterminowy i w większości odwracalny. Przy zachowaniu ustaleń projektu planu oraz obowiązujących przepisów dotyczących ochrony środowiska nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska.

### 4.3.2. Ocena terenu 1b

Ocena dotyczy terenu 1b, obejmującego obszary oznaczone w projekcie planu symbolami **1US oraz 1RN**. Analiza wykazała występowanie lokalnych uwarunkowań środowiskowych wymagających uwzględnienia podczas realizacji ustaleń projektu planu. Szczególnej uwagi wymagają siedliska przyrodnicze, dla których przewiduje się możliwość wystąpienia oddziaływania o charakterze umiarkowanym. W odniesieniu do roślinności, krajobrazu, wód podziemnych oraz infrastruktury technicznej przewidywane oddziaływania będą miały charakter

nieistotny. Dla pozostałych komponentów środowiska nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań. Oddziaływania będą związane głównie z etapem realizacji inwestycji i będą miały charakter lokalny oraz krótkotrwały. Na etapie użytkowania przewiduje się jedynie oddziaływania nieistotne. Przy zachowaniu ustaleń projektu planu oraz zastosowaniu działań minimalizujących nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

### 4.3.3. Ocena terenu 1c

Obszar 1c, położony w obrębie Ogrodzieniec, obejmuje tereny oznaczone symbolami 7MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oraz 2RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy. Projekt planu przewiduje rozwój zabudowy mieszkaniowej w nawiązaniu do istniejącej zabudowy zagrodowej.

Obszar stanowią grunty rolne z pojedynczymi zadrzewieniami oraz istniejącą infrastrukturą drogową. W otoczeniu dominują tereny rolnicze oraz zabudowa zagrodowa. Nie występują formy ochrony przyrody ani inne szczególne ograniczenia środowiskowe.

Realizacja ustaleń planu będzie powodowała niewielkie, lokalne przekształcenia związane z rozwojem zabudowy mieszkaniowej. Zachowanie zadrzewień przydrożnych oraz właściwe prowadzenie gospodarki wodno-ściekowej pozwoli ograniczyć wpływ inwestycji na środowisko. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań.

### 4.3.4. Ocena terenu 1d

Obszar 1d, położony w obrębie Jędrychowo, obejmuje teren oznaczony symbolem 5RZM – teren zabudowy zagrodowej. Projekt planu umożliwia rozwój istniejącej funkcji rolniczej z zachowaniem charakteru zabudowy zagrodowej.

Obszar jest użytkowany rolniczo i graniczy z drogą oraz terenami rolnymi. Występują tu grunty klasy III podlegające ochronie zgodnie z obowiązującymi przepisami. Obszar nie znajduje się w granicach form ochrony przyrody.

Realizacja ustaleń planu będzie wiązała się z niewielkim przekształceniem powierzchni ziemi, charakterystycznym dla zabudowy zagrodowej. Ze względu na istniejące użytkowanie oraz skalę planowanych zmian nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Istotne będzie racjonalne gospodarowanie glebami o wysokiej przydatności rolniczej.

### 4.3.5. Ocena terenu 1e

Obszar 1e, położony w obrębie Jędrychowo, obejmuje tereny oznaczone symbolami 6RZM – teren zabudowy zagrodowej, 1L – teren lasu oraz 3RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy. Projekt planu zachowuje funkcje leśne oraz rolnicze, umożliwiając jednocześnie rozwój istniejącej zabudowy zagrodowej.

Obszar obejmuje zabudowę zagrodową, grunty rolne oraz kompleks leśny. Występują tu również grunty klasy III oraz lasy podlegające ochronie. Sąsiedztwo stanowią tereny rolne i zabudowa mieszkaniowa.

Przewidywane oddziaływania będą miały charakter lokalny i ograniczą się głównie do terenów przeznaczonych pod zabudowę zagrodową. Zachowanie terenów leśnych oraz utrzymanie

rolniczego charakteru pozostałej części obszaru ograniczy wpływ ustaleń planu na bioróżnorodność i krajobraz. Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko przy zachowaniu obowiązujących przepisów dotyczących ochrony gruntów rolnych i lasów.

### 4.3.6. Ocena terenu 1f

Obszar 1f, położony w obrębie Ogrodzieniec, obejmuje teren oznaczony symbolem 8MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej. Projekt planu przewiduje rozwój funkcji mieszkaniowej w nawiązaniu do istniejącego zagospodarowania oraz z zachowaniem zasad ochrony środowiska.

Obszar obejmuje zabudowę zagrodową oraz tereny zadrzewione, a w jego sąsiedztwie występują lasy i jezioro, co podnosi walory krajobrazowe tego miejsca. Teren nie jest objęty formami ochrony przyrody, jednak istniejące zadrzewienia pełnią istotną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.

Realizacja ustaleń planu będzie powodowała lokalne przekształcenia związane z rozwojem zabudowy mieszkaniowej. Przy zachowaniu istniejących zadrzewień oraz właściwym zagospodarowaniu wód opadowych nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Oddziaływania będą miały charakter lokalny i ograniczony do granic opracowania.

### 4.3.7. Ocena terenu 1g

Obszar 1g, położony w obrębie Trupel, obejmuje teren oznaczony symbolem 9MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej. Projekt planu umożliwia uzupełnienie istniejącej struktury osadniczej z zachowaniem zasad ładu przestrzennego.

Obszar obejmuje grunty rolne z pojedynczymi zadrzewieniami śródpolnymi. W otoczeniu znajdują się tereny rolnicze, zabudowa zagrodowa oraz infrastruktura techniczna. Nie występują formy ochrony przyrody ani inne szczególne ograniczenia środowiskowe.

Przewidywane oddziaływania będą ograniczone do lokalnych zmian wynikających z realizacji zabudowy mieszkaniowej. Zachowanie istniejących zadrzewień oraz odpowiednie rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej pozwolą ograniczyć wpływ inwestycji na środowisko. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska.

### 4.3.8. Ocena terenu 1h

Obszar 1h, położony w obrębie Trupel, obejmuje tereny oznaczone symbolami 1ML – teren zabudowy rekreacji indywidualnej oraz 4RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy. Projekt planu zakłada rozwój funkcji rekreacyjnej przy jednoczesnym zachowaniu rolniczego charakteru części obszaru.

Obszar jest użytkowany rolniczo i sąsiaduje z zabudową mieszkaniową oraz rekreacyjną. Występują tu grunty klasy III podlegające ochronie. Obszar nie znajduje się w granicach form ochrony przyrody.

Realizacja ustaleń planu może powodować lokalne przekształcenia powierzchni terenu, jednak ich skala będzie ograniczona. Szczególną uwagę należy zwrócić na ochronę gleb o wysokiej wartości produkcyjnej oraz zachowanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

### 4.3.9. Ocena terenu 1i

Obszar 1i, położony w obrębie Trupel, obejmuje teren oznaczony symbolem **2ML** – teren zabudowy rekreacji indywidualnej. Projekt planu przewiduje rozwój funkcji rekreacyjnej w dostosowaniu do istniejących uwarunkowań przestrzennych.

Obszar obejmuje grunty rolne otoczone terenami rolnymi i zabudową zagrodową. Nie występują formy ochrony przyrody ani elementy środowiska wymagające szczególnej ochrony.

Oddziaływanie ustaleń planu będzie miało charakter lokalny i będzie związane przede wszystkim z realizacją zabudowy rekreacyjnej. Nie przewiduje się znaczącego wpływu na gleby, wody, krajobraz ani różnorodność biologiczną, pod warunkiem stosowania rozwiązań zgodnych z ustaleniami planu.

### 4.3.10. Ocena terenu 1j

Obszar 1j, położony w obrębie Goryń, obejmuje tereny oznaczone symbolami **3ML** – teren zabudowy rekreacji indywidualnej oraz **5RN** – teren rolnictwa z zakazem zabudowy. Część obszaru położona jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego, co wymaga uwzględnienia obowiązujących ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych.

Obszar obejmuje grunty rolne, zadrzewienia nadjeziorne oraz rów melioracyjny. Sąsiedztwo jeziora oraz zadrzewień wpływa na wysokie walory krajobrazowe i przyrodnicze tego terenu.

Realizacja ustaleń planu powinna odbywać się z zachowaniem istniejących zadrzewień oraz stosunków wodnych. Ze względu na położenie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz sąsiedztwo jeziora szczególne znaczenie ma ograniczenie presji inwestycyjnej na środowisko. Przy zachowaniu ustaleń planu nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony tego obszaru.

### 4.3.11. Ocena terenu 1k

Obszar 1k, położony w obrębie Goryń, obejmuje tereny oznaczone symbolami 10MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oraz 6RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy. Projekt planu przewiduje uzupełnienie istniejącej zabudowy przy zachowaniu rolniczego charakteru otoczenia.

Obszar obejmuje grunty rolne sąsiadujące z zabudową mieszkaniową oraz drogą publiczną. Nie występują formy ochrony przyrody ani szczególne ograniczenia środowiskowe.

Przewidywane oddziaływania będą miały charakter lokalny i ograniczą się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia stanu środowiska ani naruszenia lokalnych powiązań przyrodniczych.

### 4.3.12. Ocena terenu 1l

Obszar 1l, położony w obrębie Wałdowo, obejmuje tereny oznaczone symbolami 5ML – teren zabudowy rekreacji indywidualnej, 1ZN i 2ZN – tereny zieleni naturalnej oraz 2L – teren lasu. Znaczna część obszaru położona jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego.

Obszar obejmuje grunty rolne, zadrzewienia, las oraz tereny przylegające do jeziora. Występowanie lasów i zieleni naturalnej decyduje o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych tego obszaru.

Projekt planu zachowuje funkcje przyrodnicze terenów leśnych i zieleni naturalnej, ograniczając możliwość przekształceń do niezbędnego minimum. Kluczowe znaczenie będzie miało zachowanie ciągłości zadrzewień oraz ochrona krajobrazu i stosunków wodnych. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko ani na cele ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu.

### 4.3.13. Ocena terenu 1m

Obszar 1m, położony w obrębie Goryń, obejmuje tereny oznaczone symbolami 4ML – teren zabudowy rekreacji indywidualnej, 3ZN – teren zieleni naturalnej, 7RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy, 7RZM – teren zabudowy zagrodowej oraz 1KR – teren komunikacji drogowej. Obszar położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego.

Obszar obejmuje grunty rolne, zadrzewienia, istniejącą zabudowę zagrodową oraz tereny położone w sąsiedztwie jeziora. Występują tu grunty klasy III podlegające ochronie oraz elementy krajobrazu o wysokich walorach przyrodniczych.

Realizacja ustaleń planu będzie miała charakter lokalny i nie powinna powodować znaczącego pogorszenia stanu środowiska. Szczególne znaczenie będzie miało zachowanie zadrzewień, ochrona gruntów rolnych wysokiej klasy oraz przestrzeganie zasad obowiązujących na obszarze chronionego krajobrazu. Przy zachowaniu ustaleń planu oraz przepisów odrębnych nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko ani na walory krajobrazowe tego obszaru.

### 4.3.14. Podsumowanie oceny oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko

Przeprowadzona analiza wykazała, że poszczególne obszary objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego różnią się pod względem uwarunkowań środowiskowych oraz stopnia przekształcenia, jednak w większości stanowią tereny użytkowane rolniczo lub częściowo zagospodarowane. Projekt planu obejmuje zarówno tereny przeznaczone pod rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy zagrodowej i rekreacji indywidualnej, jak również tereny rolnictwa z zakazem zabudowy, lasów, zieleni naturalnej, usług sportu i rekreacji oraz komunikacji.

Najistotniejsze uwarunkowania środowiskowe dotyczą występowania gruntów rolnych klas III podlegających ochronie, terenów leśnych, zadrzewień śródpolnych i przydrożnych oraz obszarów położonych w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego. Szczególnej uwagi wymagają również tereny położone w sąsiedztwie jezior i rowów melioracyjnych, gdzie istotne znaczenie ma zachowanie stosunków wodnych oraz walorów krajobrazowych.

Przewidywane oddziaływania związane z realizacją ustaleń projektu planu będą miały przede wszystkim charakter lokalny i będą dotyczyły przekształcenia powierzchni terenu, zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenów przeznaczonych pod zabudowę oraz wzrostu presji antropogenicznej. Ze względu na skalę planowanych zmian, istniejący sposób

zagospodarowania oraz rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko.

Ustalenia projektu planu zachowują ciągłość terenów rolnych i leśnych, uwzględniają potrzebę ochrony cennych elementów środowiska oraz respektują ograniczenia wynikające z obowiązujących form ochrony przyrody i przepisów dotyczących ochrony gruntów rolnych i leśnych. Przy realizacji inwestycji zgodnie z ustaleniami planu oraz obowiązującymi przepisami odrębnymi nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska ani pogorszenia warunków funkcjonowania systemu przyrodniczego gminy.

## 4.4. Ocena oddziaływań skumulowanych

**Ocena oddziaływania**

Oddziaływania skumulowane mogą występować w przypadku nakładania się wpływu przedsięwzięć realizowanych na podstawie ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z oddziaływaniami wynikającymi z istniejącego lub planowanego zagospodarowania terenów sąsiednich. Analiza przeprowadzona dla terenów objętych projektem planu wskazuje, że ze względu na ich rozproszony charakter oraz niewielką skalę planowanych zmian zagospodarowania ryzyko wystąpienia znaczących oddziaływań skumulowanych jest niewielkie.

Największe prawdopodobieństwo kumulacji oddziaływań może wystąpić na etapie realizacji inwestycji, gdy równocześnie prowadzone będą roboty budowlane na kilku terenach objętych projektem planu lub w ich bezpośrednim otoczeniu. Oddziaływania te mogą dotyczyć przede wszystkim emisji hałasu, zapylenia, zwiększonego natężenia ruchu pojazdów oraz czasowych przekształceń powierzchni terenu. Będą one jednak miały charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny.

W odniesieniu do komponentów środowiska o największej wrażliwości, takich jak formy ochrony przyrody, siedliska przyrodnicze, grunty organiczne, wody powierzchniowe oraz stanowiska archeologiczne, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych prowadzących do trwałego pogorszenia ich stanu. Wynika to z lokalizacji terenów objętych projektem planu, skali planowanych zmian zagospodarowania oraz obowiązku stosowania przepisów odrębnych i działań minimalizujących.

Na etapie użytkowania terenów nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań skumulowanych. Planowane funkcje stanowią kontynuację istniejącego sposobu zagospodarowania lub jego uzupełnienie i nie będą powodowały kumulacji oddziaływań przekraczających standardy jakości środowiska określone w obowiązujących przepisach.

**Działania minimalizujące**

W celu ograniczenia możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych zaleca się:

- prowadzenie robót budowlanych z uwzględnieniem etapowania inwestycji;
- ograniczanie jednoczesnego prowadzenia najbardziej uciążliwych prac na terenach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie;
- stosowanie środków ograniczających emisję hałasu i zapylenia podczas realizacji inwestycji;

- zachowanie istniejących elementów środowiska przyrodniczego zgodnie z ustaleniami projektu planu oraz przepisami odrębnymi.

**Wnioski**

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań skumulowanych wynikających z realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice. Potencjalna kumulacja oddziaływań może mieć miejsce wyłącznie na etapie realizacji inwestycji i będzie miała charakter lokalny, krótkotrwały oraz odwracalny. Przy zachowaniu ustaleń projektu planu oraz zastosowaniu działań minimalizujących nie przewiduje się trwałego pogorszenia stanu środowiska ani przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska.

## 4.5. Ocena zgodności ustaleń projektu planu z celami ochrony środowiska

### 4.5.1. Wprowadzenie

W rozdziale 2 przedstawiono analizę dokumentów strategicznych i planistycznych, z którymi powiązany jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W niniejszym rozdziale dokonano oceny zgodności ustaleń projektu planu z celami ochrony środowiska wynikającymi z dokumentów przedstawionych w rozdziale 2. Ocenie poddano wpływ ustaleń projektu planu na najważniejsze elementy środowiska, uwzględniając zasady zrównoważonego rozwoju, ochrony przyrody, racjonalnego gospodarowania zasobami oraz zachowania walorów krajobrazowych i kulturowych.

### 4.5.2. Ochrona różnorodności biologicznej i form ochrony przyrody

Jednym z podstawowych celów ochrony środowiska jest zachowanie różnorodności biologicznej oraz właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych. Analiza wykazała, że projekt planu uwzględnia występujące na obszarze opracowania uwarunkowania przyrodnicze, a przyjęte rozwiązania przestrzenne nie powodują naruszenia celów ochrony form ochrony przyrody.

Szczególnego uwzględnienia wymagają tereny położone w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla których ustalenia projektu planu powinny być realizowane z zachowaniem wymagań wynikających z przepisów dotyczących tej formy ochrony przyrody. Projekt planu nie przewiduje funkcji mogących powodować trwałą degradację walorów przyrodniczych lub krajobrazowych obszaru chronionego. Przyjęte rozwiązania są zgodne z celami ochrony określonymi dla Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz nie naruszają integralności obszarów objętych ochroną przyrody.

W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, zadrzewień oraz lokalnych powiązań ekologicznych przewidziano rozwiązania ograniczające możliwość wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań. Realizacja ustaleń projektu planu pozostaje zgodna z celami ochrony różnorodności biologicznej.

### 4.5.3. Ochrona zasobów wodnych

Projekt planu uwzględnia konieczność ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz zachowania ich dobrego stanu. Ustalenia planu nie przewidują działań mogących powodować trwałe pogorszenie jakości wód oraz nie naruszają celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Przyjęte rozwiązania umożliwiają prowadzenie gospodarki wodno-ściekowej zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz ograniczają ryzyko zanieczyszczenia środowiska wodnego. Uwzględniono również konieczność zachowania naturalnych warunków odpływu wód oraz istniejących urządzeń melioracyjnych.

Projekt planu pozostaje zgodny z celami ochrony zasobów wodnych.

### 4.5.4. Ochrona powierzchni ziemi, gleb i krajobrazu

Projekt planu uwzględnia konieczność racjonalnego gospodarowania przestrzenią oraz ochrony wartościowych gleb i powierzchni ziemi. Zmiany sposobu zagospodarowania ograniczono do terenów wskazanych w projekcie planu, minimalizując ingerencję w tereny o najwyższych walorach przyrodniczych.

Na terenach, na których występują grunty organiczne lub gleby o wysokiej przydatności rolniczej, realizacja inwestycji wymaga zachowania szczególnej ostrożności oraz stosowania rozwiązań ograniczających przekształcenia powierzchni terenu.

Projekt planu pozostaje zgodny z celami ochrony krajobrazu oraz zasadami racjonalnego gospodarowania zasobami środowiska.

Przyjęte rozwiązania pozostają zgodne z rekomendacjami wynikającymi z Audytu krajobrazowego województwa warmińsko-mazurskiego w zakresie ochrony walorów krajobrazowych.

### 4.5.5. Ochrona dziedzictwa kulturowego oraz adaptacja do zmian klimatu

Ustalenia projektu planu uwzględniają konieczność ochrony obiektów zabytkowych i stanowisk archeologicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami. Realizacja inwestycji na terenach objętych ochroną konserwatorską będzie wymagała stosowania odpowiednich procedur wynikających z przepisów odrębnych.

Projekt planu sprzyja również realizacji działań związanych z adaptacją do zmian klimatu poprzez zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, ograniczenie nadmiernego uszczelniania terenu oraz umożliwienie stosowania rozwiązań wspierających retencję wód opadowych i rozwój odnawialnych źródeł energii, z uwzględnieniem uwarunkowań środowiskowych.

Przyjęte rozwiązania pozostają również zgodne z kierunkami działań określonymi w Strategii Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040 w zakresie zwiększania odporności na zmiany klimatu oraz racjonalnego gospodarowania zasobami środowiska.

Analiza wykazała zgodność ustaleń projektu planu z celami dotyczącymi ochrony dziedzictwa kulturowego oraz adaptacji do zmian klimatu.

### 4.5.6. Wnioski

Przeprowadzona analiza wykazała, że ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozostają zgodne z celami ochrony środowiska określonymi w dokumentach strategicznych i planistycznych omówionych w rozdziale 2 niniejszej Prognozy. Nie stwierdzono rozwiązań mogących prowadzić do naruszenia celów ochrony przyrody, zasobów wodnych, powierzchni ziemi, krajobrazu oraz dziedzictwa kulturowego. Przy zachowaniu ustaleń projektu planu oraz stosowaniu przepisów odrębnych realizacja jego ustaleń będzie zgodna z zasadą zrównoważonego rozwoju.

## 4.6. Oddziaływania transgraniczne

**Ocena oddziaływania**

Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w prognozie oddziaływania na środowisko dokonano oceny możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

Analiza ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice wykazała, że realizacja jego ustaleń nie będzie powodowała oddziaływań transgranicznych na środowisko. Tereny objęte projektem planu położone są w znacznej odległości od granicy państwa, a skala oraz charakter planowanych zmian zagospodarowania mają wyłącznie lokalny zasięg.

Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji przedsięwzięć mogących powodować oddziaływania wykraczające poza granice Rzeczypospolitej Polskiej ani zmian w środowisku, które mogłyby oddziaływać na terytorium państw sąsiednich.

**Wnioski**

Nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice.

## 4.7. Wnioski końcowe

Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, pod warunkiem przestrzegania ustaleń projektu planu, obowiązujących przepisów prawa oraz zastosowania działań minimalizujących wskazanych w niniejszej Prognozie.

Największą wrażliwością środowiskową charakteryzują się tereny, na których występują formy ochrony przyrody, siedliska przyrodnicze, grunty organiczne, lasy i zadrzewienia, wody powierzchniowe oraz stanowiska archeologiczne. Przewidywane oddziaływania dotyczą przede wszystkim etapu realizacji inwestycji i mają charakter lokalny, krótkotrwały oraz odwracalny. Na etapie użytkowania nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko.

Przeprowadzona ocena wykazała, że ustalenia projektu planu są zgodne z celami ochrony środowiska określonymi w dokumentach strategicznych i planistycznych oraz nie naruszają wymagań dotyczących ochrony przyrody, zasobów wodnych, powierzchni ziemi, krajobrazu i dziedzictwa kulturowego. Nie przewiduje się również wystąpienia znaczących oddziaływań skumulowanych ani transgranicznych.

Projekt planu uwzględnia uwarunkowania środowiskowe występujące na terenach objętych opracowaniem oraz stwarza warunki do prowadzenia racjonalnej gospodarki przestrzennej zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. W świetle przeprowadzonych analiz należy uznać, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice jest dopuszczalna z punktu widzenia ochrony środowiska.

# 5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

## 5.1. Wprowadzenie

Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice nie stwierdzono występowania problemów środowiskowych o charakterze ponadlokalnym, które uniemożliwiałyby realizację ustaleń projektu planu. Występują natomiast lokalne uwarunkowania środowiskowe wymagające uwzględnienia na etapie realizacji inwestycji oraz późniejszego użytkowania terenów.

Przeprowadzona analiza wykazała, że najistotniejsze problemy ochrony środowiska dotyczą przede wszystkim zachowania cennych elementów środowiska przyrodniczego, ochrony zasobów wodnych, gleb, krajobrazu oraz dziedzictwa kulturowego.

## 5.2. Ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego

Najważniejszym zagadnieniem wymagającym uwzględnienia podczas realizacji ustaleń projektu planu jest ochrona terenów o wysokich walorach przyrodniczych, w szczególności obszarów położonych w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu, siedlisk przyrodniczych, lasów i zadrzewień oraz lokalnych powiązań ekologicznych. Szczególnej ostrożności wymagają również tereny, na których stwierdzono występowanie gruntów organicznych oraz elementów środowiska o podwyższonej wrażliwości.

## 5.3. Ochrona zasobów wodnych i gleb

Istotnym zagadnieniem pozostaje zachowanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz ochrona urządzeń melioracyjnych. Realizacja ustaleń projektu planu powinna uwzględniać konieczność właściwego gospodarowania wodami opadowymi oraz ograniczania ryzyka zanieczyszczenia środowiska wodnego.

W odniesieniu do powierzchni ziemi istotne znaczenie ma ochrona gleb o wysokiej przydatności rolniczej oraz gruntów organicznych przed nieuzasadnionymi przekształceniami.5.4. Ochrona krajobrazu i dziedzictwa kulturowego. Na części terenów objętych projektem planu występują wartości krajobrazowe oraz stanowiska archeologiczne wymagające uwzględnienia podczas realizacji inwestycji. W szczególności dotyczy to terenów położonych w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz terenów graniczących ze stanowiskami archeologicznymi.

Realizacja ustaleń projektu planu powinna odbywać się z poszanowaniem walorów krajobrazowych oraz zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

## 5.4. Wnioski

Przeprowadzona analiza wykazała, że zidentyfikowane problemy ochrony środowiska mają charakter lokalny i zostały uwzględnione w ustaleniach projektu planu oraz w ocenie oddziaływania na środowisko. Przy zachowaniu ustaleń projektu planu oraz stosowaniu

przepisów odrębnych nie przewiduje się, aby realizacja jego ustaleń prowadziła do pogłębienia istniejących problemów środowiskowych lub powstania nowych zagrożeń.

# 6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

## 6.1. Wprowadzenie

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice sporządzono z uwzględnieniem celów ochrony środowiska wynikających z dokumentów obowiązujących na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, regionalnym i lokalnym. Dokumenty te zostały szczegółowo omówione w rozdziale 2 niniejszej Prognozy. W niniejszym rozdziale przedstawiono syntetyczne zestawienie najważniejszych celów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektu planu oraz sposób ich uwzględnienia w jego ustaleniach.

Tabela 16. Cele ochrony środowiska oraz sposób ich uwzględnienia w projekcie MPZP

| **Dokument** | **Cele ochrony środowiska** | **Ustalenia projektu MPZP realizujące cele** | **Ocena uwzględnienia** |
|---|---|---|---|
| Strategia UE na rzecz bioróżnorodności 2030 | Zachowanie różnorodności biologicznej oraz odbudowa ekosystemów | Ochrona terenów o wysokich walorach przyrodniczych, ograniczenie przekształceń cennych siedlisk | Cel uwzględniono |
| Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG | Ochrona siedlisk przyrodniczych i gatunków | Uwzględnienie form ochrony przyrody, ograniczenie ingerencji w obszary cenne przyrodniczo | Cel uwzględniono |
| Dyrektywa Ptasia 2009/147/WE | Ochrona dzikiego ptactwa | Zachowanie terenów otwartych, zadrzewień oraz powiązań ekologicznych | Cel uwzględniono |
| Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE | Osiągnięcie dobrego stanu wód | Ochrona JCWP i JCWPd, właściwe odprowadzanie ścieków i wód opadowych | Cel uwzględniono |
| Polityka Ekologiczna Państwa 2030 | Zrównoważony rozwój i poprawa jakości środowiska | Racjonalne gospodarowanie przestrzenią oraz ochrona zasobów środowiska | Cel uwzględniono |
| Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły | Osiągnięcie celów środowiskowych dla wód | Brak ustaleń mogących pogorszyć stan JCWP i JCWPd | Cel uwzględniono |
| Plan zarządzania ryzykiem powodziowym | Ograniczenie ryzyka powodziowego | Brak lokalizacji nowych funkcji na terenach zagrożonych powodzią | Cel uwzględniono |
| Audyt krajobrazowy województwa warmińsko-mazurskiego | Ochrona krajobrazu | Uwzględnienie walorów krajobrazowych oraz ograniczeń wynikających z położenia części terenów w OChK | Cel uwzględniono |
| Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice | Poprawa jakości środowiska i racjonalne korzystanie z zasobów | Rozwiązania zgodne z kierunkami ochrony środowiska gminy | Cel uwzględniono |
| Strategia Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040 | Rozwój z poszanowaniem środowiska | Rozwój przestrzenny zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju | Cel uwzględniono |

Źródło: opracowanie własne na podstawie dokumentów omówionych w rozdziale 2.

Analiza wykazała, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice uwzględnia cele ochrony środowiska określone w dokumentach międzynarodowych, wspólnotowych, krajowych, regionalnych i lokalnych. Przyjęte rozwiązania przestrzenne nie pozostają w sprzeczności z zasadami ochrony środowiska, ochrony przyrody, gospodarki wodnej oraz ochrony krajobrazu. Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie prowadzić do naruszenia celów środowiskowych określonych w analizowanych dokumentach, co potwierdzono w przeprowadzonej ocenie oddziaływania na środowisko.

## 6.2. Wnioski

Przeprowadzona analiza wykazała, że cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, regionalnym i lokalnym zostały uwzględnione podczas sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice. Przyjęte rozwiązania przestrzenne sprzyjają zachowaniu różnorodności biologicznej, ochronie zasobów wodnych, powierzchni ziemi, krajobrazu oraz dziedzictwa kulturowego, a także pozostają zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Nie stwierdzono ustaleń projektu planu, które mogłyby prowadzić do naruszenia celów ochrony środowiska określonych w analizowanych dokumentach strategicznych i planistycznych.

# 7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

## 7.1. Wprowadzenie

Przewidywane oddziaływania na środowisko określono na podstawie ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice, analizy istniejącego stanu środowiska oraz wyników oceny przedstawionej w rozdziale 4 niniejszej Prognozy. Ocenie poddano oddziaływania mogące wystąpić na etapie realizacji inwestycji oraz ich późniejszego użytkowania, uwzględniając charakter, skalę, zasięg, czas trwania, odwracalność oraz możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

Przyjęto ocenę zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

## 7.2. Charakter przewidywanych oddziaływań

Przewidywane oddziaływania związane z realizacją ustaleń projektu planu będą miały przede wszystkim charakter:

- bezpośredni i pośredni,
- krótkoterminowy (na etapie realizacji inwestycji),
- długoterminowy (na etapie użytkowania terenów),
- lokalny,
- w większości odwracalny.

Oddziaływania będą związane głównie z prowadzeniem robót budowlanych, przekształceniem powierzchni terenu, emisją hałasu i zanieczyszczeń w czasie realizacji inwestycji oraz zwiększeniem intensywności użytkowania terenów zgodnie z ich przeznaczeniem.

## 7.3. Znaczące oddziaływania na poszczególne elementy środowiska

Przewidywane oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice zostały przeanalizowane w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska. Ocenie poddano charakter, skalę oraz etap występowania oddziaływań, uwzględniając zarówno fazę realizacji inwestycji, jak i późniejszego użytkowania terenów. Zestawienie przewidywanych znaczących oddziaływań przedstawiono w tabeli 6.

Tabela 17. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko

| **Komponent środowiska** | **Charakter oddziaływania** | **Etap występowania** | **Ocena** |
|---|---|---|---|
| Różnorodność biologiczna | Lokalne przekształcenia siedlisk | realizacja | niewielkie |
| Ludzie | Hałas i wzmożony ruch sprzętu | realizacja | krótkotrwałe |
| Zwierzęta | Czasowe płoszenie | realizacja | krótkotrwałe |
| Rośliny | Usunięcie roślinności w granicach | realizacja | lokalne |

| Komponent środowiska | Charakter oddziaływania | Etap występowania | Ocena |
|---|---|---|---|
| | inwestycji | | |
| Wody powierzchniowe | Ryzyko zanieczyszczeń podczas robót ziemnych | realizacja | możliwe do ograniczenia |
| Wody podziemne | Brak znaczących oddziaływań przy zachowaniu zabezpieczeń | realizacja / eksploatacja | nieznaczne |
| Powierzchnia ziemi | Trwałe przekształcenie terenu | realizacja | lokalnie istotne |
| Gleby | Ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej | eksploatacja | umiarkowane |
| Krajobraz | Lokalna zmiana krajobrazu | eksploatacja | ograniczona |
| Klimat | Brak istotnego wpływu | eksploatacja | pomijalne |
| Powietrze | Emisja pyłu i spalin | realizacja | krótkotrwała |
| Klimat akustyczny | Wzrost poziomu hałasu | realizacja | krótkotrwały |
| Zabytki | Możliwe oddziaływanie w rejonie stanowisk archeologicznych | realizacja | wymagany nadzór zgodnie z przepisami |
| Dobra materialne | Poprawa możliwości zagospodarowania terenów | eksploatacja | pozytywne |

Źródło: opracowanie własne.

## 7.4 Wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na obszary chronione

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje tereny położone zarówno poza formami ochrony przyrody, jak i częściowo w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego. Ponadto w otoczeniu terenów objętych opracowaniem występują inne cenne elementy środowiska przyrodniczego, w tym siedliska przyrodnicze, lasy i zadrzewienia oraz lokalne i ponadlokalne powiązania ekologiczne.

Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony ani integralność obszarów objętych ochroną przyrody. Oddziaływania związane z realizacją inwestycji będą miały przede wszystkim charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny oraz będą ograniczone do terenów objętych planowanym zagospodarowaniem.

Na terenach położonych w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu realizacja inwestycji powinna odbywać się z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z obowiązujących przepisów dotyczących tej formy ochrony przyrody oraz z zachowaniem istniejących walorów krajobrazowych i przyrodniczych.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na siedliska przyrodnicze, gatunki chronione ani funkcjonowanie korytarzy ekologicznych. Przy zachowaniu ustaleń projektu planu oraz obowiązujących przepisów odrębnych realizacja inwestycji nie będzie prowadzić do pogorszenia stanu chronionych elementów środowiska.

W konsekwencji należy stwierdzić, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza celów ochrony ustanowionych dla obszarów chronionych oraz pozostaje zgodny z zasadami ochrony przyrody obowiązującymi na obszarze gminy Kisielice.

## 7.5. Podsumowanie

Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacja ustaleń projektu planu może powodować oddziaływania na środowisko, jednak będą one miały przede wszystkim charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny oraz będą związane głównie z etapem realizacji inwestycji. Na etapie użytkowania terenów nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, pod warunkiem przestrzegania ustaleń projektu planu oraz obowiązujących przepisów prawa.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań transgranicznych ani oddziaływań mogących spowodować pogorszenie stanu środowiska w skali ponadlokalnej. Wyniki przeprowadzonej oceny wskazują, że realizacja ustaleń projektu planu jest możliwa z punktu widzenia ochrony środowiska.

# 8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ

## 8.1. Wprowadzenie

Analiza ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice wykazała, że przewidywane oddziaływania na środowisko będą miały przede wszystkim charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny oraz będą związane głównie z etapem realizacji inwestycji. W celu ograniczenia ich wpływu na środowisko zaleca się stosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i przestrzennych przedstawionych poniżej.

Tabela 18. Rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko

| **Komponent środowiska** | **Przewidywane oddziaływanie** | **Zalecane działania minimalizujące** |
|---|---|---|
| Różnorodność biologiczna | Usunięcie roślinności, czasowe płoszenie zwierząt | Ograniczenie wycinki do niezbędnego zakresu, zachowanie zadrzewień i zakrzewień, prowadzenie prac poza okresem lęgowym ptaków, jeśli wymagają tego przepisy |
| Wody powierzchniowe i podziemne | Ryzyko zanieczyszczenia podczas robót | Zabezpieczenie placu budowy, właściwe magazynowanie materiałów i paliw, ochrona urządzeń melioracyjnych, prawidłowe odprowadzanie wód opadowych |
| Powierzchnia ziemi i gleby | Przekształcenie powierzchni terenu | Ograniczenie zakresu robót ziemnych, wykorzystanie warstwy próchnicznej do rekultywacji terenów |
| Powietrze | Emisja pyłu i spalin | Utrzymanie sprawności technicznej maszyn, ograniczanie zapylenia podczas robót ziemnych |
| Klimat akustyczny | Hałas związany z budową | Prowadzenie prac w porze dziennej, stosowanie sprawnego technicznie sprzętu |
| Krajobraz | Zmiany w krajobrazie | Dostosowanie zagospodarowania do otoczenia, zachowanie istniejących elementów zieleni tam, gdzie jest to możliwe |
| Zabytki i stanowiska archeologiczne | Możliwość naruszenia stanowisk archeologicznych | Przestrzeganie przepisów dotyczących ochrony zabytków oraz uzgadnianie prac zgodnie z wymaganiami właściwego organu ochrony zabytków |
| Odpady | Powstawanie odpadów budowlanych | Selektywna zbiórka oraz przekazywanie odpadów uprawnionym odbiorcom |

**Źródło:** opracowanie własne.

## 8.2. Kompensacja przyrodnicza

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko nie wykazała konieczności zastosowania kompensacji przyrodniczej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Przewidywane oddziaływania nie powodują nieodwracalnych strat w środowisku przyrodniczym wymagających zastosowania działań kompensacyjnych.

W przypadku wystąpienia na etapie realizacji inwestycji sytuacji wymagających wykonania kompensacji przyrodniczej, zakres i sposób jej przeprowadzenia powinny zostać określone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz decyzjami właściwych organów administracji.

## 8.3. Wnioski

Przy zastosowaniu rozwiązań przedstawionych w niniejszym rozdziale oraz przestrzeganiu ustaleń projektu planu i przepisów odrębnych przewidywane oddziaływania na środowisko zostaną ograniczone do poziomu, który nie będzie powodował znaczących negatywnych skutków dla środowiska. W związku z tym nie przewiduje się konieczności wprowadzania dodatkowych działań kompensacyjnych na etapie realizacji ustaleń projektu planu.

# 9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Prognoza przedstawia rozwiązania alternatywne do rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z uzasadnieniem dokonanego wyboru.

Projekt planu został opracowany z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania terenów, uwarunkowań środowiskowych, obowiązujących dokumentów planistycznych oraz potrzeb rozwoju gminy. W trakcie prac planistycznych analizowano różne możliwości zagospodarowania terenów objętych planem, uwzględniając zarówno potrzeby inwestycyjne, jak i konieczność zachowania wysokich standardów ochrony środowiska.

## 9.1. Wariant przyjęty w projekcie planu

Za rozwiązanie optymalne uznano wariant przyjęty w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wariant ten zakłada przede wszystkim rozwój zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących terenów zabudowanych oraz wykorzystanie terenów już częściowo przekształconych, ograniczając zajmowanie nowych obszarów o wysokich walorach przyrodniczych. Zachowano tereny lasów, zieleni naturalnej oraz tereny rolne pełniące funkcje przyrodnicze i krajobrazowe, a także uwzględniono ograniczenia wynikające z występowania form ochrony przyrody, korytarzy ekologicznych, gruntów organicznych, gleb wysokich klas bonitacyjnych oraz obiektów dziedzictwa kulturowego.

Przyjęte wskaźniki zagospodarowania terenu, w szczególności dotyczące maksymalnej powierzchni zabudowy oraz minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, zapewniają możliwość realizacji zamierzeń inwestycyjnych przy jednoczesnym ograniczeniu presji na środowisko.

## 9.2. Wariant zerowy

Wariant zerowy oznacza rezygnację z uchwalenia projektowanego planu miejscowego i pozostawienie obecnego stanu planistycznego.

W przypadku jego realizacji nie nastąpiłoby uporządkowanie zasad zagospodarowania analizowanych terenów ani dostosowanie ustaleń planistycznych do aktualnych potrzeb rozwoju gminy. Nie zostałaby również wprowadzona część rozwiązań służących ochronie środowiska, wynikających z projektowanych ustaleń planu.

Z punktu widzenia ochrony środowiska wariant zerowy nie przynosi jednoznacznie korzystniejszych efektów niż rozwiązanie przyjęte w projekcie planu. Ogranicza wprawdzie możliwość realizacji nowych inwestycji, jednak jednocześnie nie umożliwia wprowadzenia bardziej precyzyjnych zasad zagospodarowania i ochrony środowiska, dostosowanych do aktualnych uwarunkowań przyrodniczych i prawnych.

## 9.3. Wariant maksymalny

W trakcie analiz rozważano również wariant polegający na zwiększeniu intensywności zagospodarowania terenów poprzez dopuszczenie wyższych wskaźników zabudowy, zmniejszenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz zwiększenie możliwości lokalizacji nowych obiektów budowlanych.

Realizacja takiego wariantu mogłaby prowadzić do większego uszczelnienia powierzchni terenu, zwiększenia odpływu wód opadowych, ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej oraz silniejszego przekształcenia krajobrazu. Większa intensywność zagospodarowania mogłaby również powodować wzrost lokalnego natężenia ruchu samochodowego, emisji hałasu oraz presji na elementy środowiska przyrodniczego.

Z tego względu wariant maksymalny został uznany za mniej korzystny z punktu widzenia ochrony środowiska i nie został przyjęty w projekcie planu.

## 9.4. Wnioski

Przeprowadzona analiza wykazała, że rozwiązania przyjęte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowią kompromis pomiędzy potrzebami rozwoju przestrzennego gminy a wymaganiami ochrony środowiska.

Przyjęty wariant umożliwia realizację zamierzonych funkcji przy zachowaniu najistotniejszych elementów systemu przyrodniczego oraz ograniczeniu potencjalnych oddziaływań na środowisko do poziomu, który – przy zachowaniu ustaleń projektu planu oraz obowiązujących przepisów prawa – nie będzie powodował znaczących negatywnych skutków dla środowiska, zdrowia ludzi ani obszarów objętych ochroną prawną.

# 10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PLANU

Monitoring skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinien być prowadzony w celu oceny rzeczywistego wpływu zagospodarowania terenów na środowisko oraz weryfikacji trafności ocen przedstawionych w niniejszej Prognozie.

Ze względu na charakter projektowanych zmian oraz ich niewielką skalę nie zachodzi potrzeba tworzenia odrębnego systemu monitoringu środowiskowego wyłącznie na potrzeby realizacji ustaleń planu. Ocena skutków może być prowadzona w oparciu o istniejące systemy monitoringu środowiska oraz działania kontrolne właściwych organów administracji publicznej.

W szczególności wskazane jest monitorowanie:

- zmian sposobu zagospodarowania terenów objętych planem,
- zachowania wymaganych powierzchni biologicznie czynnych,
- stanu wód powierzchniowych i podziemnych w ramach monitoringu prowadzonego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz Państwowy Monitoring Środowiska,
- jakości powietrza atmosferycznego w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska,
- ewentualnych zmian w stanie siedlisk przyrodniczych, zadrzewień oraz innych elementów środowiska przyrodniczego zlokalizowanych w sąsiedztwie terenów objętych planem,
- przestrzegania ustaleń planu dotyczących ochrony środowiska, gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami.

Ocena skutków realizacji ustaleń planu może być prowadzona również w ramach analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wykonywanych przez Burmistrza Gminy Kisielice zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W przypadku stwierdzenia nieprzewidzianych negatywnych oddziaływań na środowisko wskazane będzie podjęcie działań ograniczających ich skalę lub wprowadzenie odpowiednich zmian w dokumentach planistycznych sporządzanych dla analizowanych terenów.

Tabela 19. Propozycje monitoringu skutków realizacji ustaleń planu

| Przedmiot monitoringu | Wskaźnik | Częstotliwość | Podmiot odpowiedzialny |
|---|---|---|---|
| Realizacja ustaleń planu miejscowego | Stopień zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami MPZP | W miarę realizacji inwestycji oraz okresowo Burmistrz Gminy Kisielice | Burmistrz Gminy Kisielice |
| Powierzchnia biologicznie czynna | Zachowanie minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej określonych w planie | W ramach kontroli realizowanych inwestycji | inwestycji Burmistrz Gminy Kisielice, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego |
| Wody powierzchniowe i podziemne | Stan ekologiczny i chemiczny JCWP oraz stan ilościowy i chemiczny JCWPd | Zgodnie z harmonogramem monitoringu | Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, GIOŚ |

| | | | |
|---|---|---|---|
| jakość powietrza atmosferycznego | Wyniki pomiarów jakości powietrza w ramach PMŚ | Zgodnie z programem monitoringu | Główny Inspektorat Ochrony Środowiska |
| Klimat akustyczny | Liczba zgłoszeń dotyczących ponadnormatywnego hałasu oraz wyniki pomiarów, jeżeli będą wykonywane | W razie potrzeby | GIOŚ, właściwe organy ochrony środowiska |
| Środowisko przyrodnicze | Stan zadrzewień, siedlisk oraz elementów przyrodniczych w sąsiedztwie terenów objętych planem | Okresowo, w przypadku realizacji nowych inwestycji | Burmistrz Gminy Kisielice, RDOŚ |
| Gospodarka wodnościekowa i gospodarka odpadami | Prawidłowość odprowadzania ścieków oraz gospodarowania odpadami zgodnie z przepisami | Kontrole okresowe | Burmistrz Gminy Kisielice, właściwe organy kontrolne |
| Formy ochrony przyrody | Brak negatywnych zmian w obrębie i sąsiedztwie obszarów chronionych | Okresowo | RDOŚ, Burmistrz Gminy Kisielice |

Źródło: opracowanie własne.

Przedstawione propozycje monitoringu mają charakter rekomendacyjny i opierają się przede wszystkim na istniejących systemach monitoringu środowiska prowadzonych przez właściwe organy administracji publicznej. Ze względu na skalę oraz charakter ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zachodzi potrzeba tworzenia odrębnego systemu monitoringu.

Wyniki prowadzonego monitoringu mogą stanowić podstawę do oceny skuteczności przyjętych rozwiązań planistycznych oraz identyfikacji ewentualnych nieprzewidzianych oddziaływań na środowisko, wymagających podjęcia działań ograniczających lub korygujących.

## 11. INFORMACJA O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w prognozie oddziaływania na środowisko należy określić możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice nie będzie powodowała oddziaływań transgranicznych. Obszary objęte planem położone są w znacznej odległości od granicy państwa, a charakter projektowanych funkcji oraz skala przewidywanych zmian zagospodarowania mają wyłącznie lokalny zasięg.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie powodowała emisji zanieczyszczeń ani innych oddziaływań mogących wykraczać poza granice Rzeczypospolitej Polskiej. Nie przewiduje się również wystąpienia oddziaływań pośrednich, skumulowanych lub długoterminowych o zasięgu transgranicznym.

W związku z powyższym nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, o którym mowa w dziale VI ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

## 12. PODSUMOWANIE I WNIOSKI KOŃCOWE

Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, pod warunkiem przestrzegania ustaleń planu oraz obowiązujących przepisów prawa dotyczących ochrony środowiska i ochrony przyrody.

Najważniejsze ustalenia wynikające z prognozy obejmują:

1) Projekt planu jest zgodny z kierunkami polityki przestrzennej gminy określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kisielice oraz uwzględnia cele ochrony środowiska wynikające z dokumentów krajowych, regionalnych i lokalnych.
2) Tereny objęte projektem planu w większości stanowią kontynuację istniejącego sposobu zagospodarowania lub rozwój funkcji w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy i infrastruktury technicznej, co ogranicza presję na środowisko oraz zjawisko rozpraszania zabudowy.
3) Realizacja ustaleń planu będzie powodowała przede wszystkim lokalne i odwracalne oddziaływania związane z etapem realizacji inwestycji oraz późniejszym użytkowaniem terenów. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań o charakterze ponadlokalnym ani transgranicznym.
4) Najistotniejsze potencjalne oddziaływania dotyczą ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej, przekształceń krajobrazu, wzrostu emisji hałasu i zanieczyszczeń związanych z ruchem komunikacyjnym oraz lokalnego zwiększenia presji na gleby i wody powierzchniowe i podziemne.
5) Projekt planu nie narusza integralności obszarów objętych ochroną przyrody, nie powoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz uwzględnia ograniczenia wynikające z występowania Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego i pozostałych elementów systemu przyrodniczego.
6) W projekcie planu uwzględniono potrzebę ochrony zasobów przyrodniczych, krajobrazu, wód, gleb, zabytków oraz powiązań ekologicznych, a także ograniczenia wynikające z przebiegu infrastruktury technicznej i funkcjonowania istniejących elektrowni wiatrowych.
7) Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania oraz wskazane w prognozie działania minimalizujące są wystarczające do ograniczenia potencjalnych oddziaływań na środowisko do poziomu akceptowalnego.
8) Nie stwierdzono przesłanek wskazujących, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie powodowała znaczące negatywne oddziaływanie na środowisko lub zdrowie ludzi.

W świetle przeprowadzonych analiz uznaje się, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice spełnia wymagania zrównoważonego rozwoju oraz może zostać przyjęty z punktu widzenia ochrony środowiska.

## 13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice. Jej celem było określenie, czy realizacja ustaleń planu może mieć wpływ na środowisko oraz wskazanie działań, które pozwolą ograniczyć ewentualne negatywne oddziaływania.

Projekt planu obejmuje trzynaście obszarów położonych na terenie gminy Kisielice. Wyznaczono na nich przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy zagrodowej, rekreacji indywidualnej, usług sportu i rekreacji, a także tereny rolnicze, leśne, zieleni naturalnej oraz komunikacji. Celem planu jest uporządkowanie zasad zagospodarowania tych terenów przy jednoczesnym zachowaniu ich walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

W ramach opracowania przeanalizowano aktualny stan środowiska, obejmujący między innymi rzeźbę terenu, budowę geologiczną, gleby, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, roślinność, zwierzęta, krajobraz, zabytki oraz formy ochrony przyrody. Oceniono również istniejące zagospodarowanie terenów oraz ich otoczenie.

Przeprowadzona analiza wykazała, że większość terenów objętych projektem planu stanowią obszary już użytkowane rolniczo lub częściowo zagospodarowane. Jedynie część terenów położona jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego lub w sąsiedztwie cennych elementów środowiska przyrodniczego. W projekcie planu uwzględniono wynikające z tego ograniczenia oraz zasady ochrony środowiska.

Oceniono wpływ realizacji ustaleń planu na wszystkie elementy środowiska, w tym ludzi, zwierzęta, rośliny, różnorodność biologiczną, wody, gleby, krajobraz, klimat, jakość powietrza, klimat akustyczny, zabytki oraz dobra materialne. Stwierdzono, że przewidywane oddziaływania będą miały przede wszystkim charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny oraz będą związane głównie z etapem realizacji inwestycji. Po zakończeniu prac budowlanych nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko.

W Prognozie wskazano również działania mające na celu zapobieganie i ograniczanie możliwych oddziaływań. Dotyczą one przede wszystkim ochrony istniejącej zieleni, właściwego prowadzenia robót budowlanych, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, zachowania wymaganej powierzchni biologicznie czynnej, prawidłowej gospodarki odpadami oraz przestrzegania przepisów dotyczących ochrony przyrody i zabytków.

Przeanalizowano również rozwiązania alternatywne. Oceniono wariant polegający na pozostawieniu obecnego sposobu zagospodarowania terenów (wariant zerowy), wariant zakładający większą intensywność zabudowy (wariant maksymalny) oraz rozwiązania przyjęte w projekcie planu. Analiza wykazała, że rozwiązania zawarte w projekcie planu stanowią najbardziej korzystny kompromis pomiędzy potrzebami rozwoju gminy a wymaganiami ochrony środowiska.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań na obszary objęte ochroną przyrody ani oddziaływań transgranicznych. Projekt planu pozostaje zgodny z celami ochrony środowiska określonymi w dokumentach międzynarodowych, krajowych, regionalnych i lokalnych.

W Prognozie zaproponowano prowadzenie monitoringu skutków realizacji ustaleń planu z wykorzystaniem istniejących systemów monitoringu środowiska oraz analiz zmian

zagospodarowania przestrzennego prowadzonych przez właściwe organy administracji publicznej.

Przeprowadzona ocena pozwala stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice, przy zachowaniu obowiązujących przepisów prawa oraz ustaleń planu, **nie będzie powodowała znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko**. Przyjęte rozwiązania sprzyjają zachowaniu walorów przyrodniczych i krajobrazowych gminy oraz umożliwiają jej dalszy rozwój zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

# 14 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE I LITERATURA

## 14.1. Akty prawne


1. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670).
2. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
3. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.
4. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
5. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.
6. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
7. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).
8. Pozostałe akty wykonawcze dotyczące ochrony środowiska, ochrony przyrody, ochrony zabytków oraz standardów jakości środowiska obowiązujące w dniu sporządzenia prognozy.


## 14.2. Dokumenty planistyczne i strategiczne


1. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów gminy Kisielice.
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kisielice, przyjęte Uchwałą Nr XIV/141/2020 Rady Miejskiej w Kisielicach z dnia 29 kwietnia 2020 r.
3. Plan Ogólny Gminy Kisielice – projekt.
4. Plan Ogólny Gminy Kisielice – Uzasadnienie.
5. Prognoza oddziaływania na środowisko do Planu Ogólnego Gminy Kisielice, oprac. Zuzanna Maślij.
6. Strategia Rozwoju Gminy Kisielice na lata 2025–2040.
7. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kisielice
8. Solon J. i in., Regionalizacja fizycznogeograficzna Polski, IGiPZ PAN.


## 14.3. Opracowania i dokumentacje


1. Audyt krajobrazowy województwa warmińsko-mazurskiego, przyjęty Uchwałą Nr XI/183/25 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 marca 2025 r.
2. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy:
3. Mapa Geologiczna Polski,
4. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski,
5. Mapa Hydrogeologiczna Polski,
6. Centralny Bank Danych Hydrogeologicznych.
7. Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – PIB – dane dotyczące gleb.
8. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie:
9. dane JCWP,
10. dane JCWPd,
11. mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego,
12. dane hydrograficzne.
13. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska – Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody.
14. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – Państwowy Monitoring Środowiska.
15. IMGW–PIB – dane klimatyczne.
16. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie.

17. Gminna Ewidencja Zabytków Gminy Kisielice.
18. Baza Danych Obiektów Topograficznych BDOT10k.
19. Geoportal Krajowy.
20. Geoportal Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
19. Geoportal Krajowy.
20. Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT10k).
21. Dane przestrzenne wykorzystane do opracowania map tematycznych w środowisku QGIS.

# 15 SPIS TABEL I RYSUNKÓW

## 15.1. SPIS TABEL

Tabela 1. Projektowane funkcje na terenach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tabela 2. Zgodność ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kisielice.

Tabela 3. Podsumowanie powiązań projektu planu z dokumentami planistycznymi i środowiskowymi.

Tabela 4. Charakterystyka obszarów objętych planem.

Tabela 5. Charakterystyka elementów środowiska wodnego gminy Kisielice.

Tabela 6. Najważniejsze zbiorowiska roślinne występujące na terenie gminy Kisielice.

Tabela 7. Najważniejsze grupy zwierząt występujące na terenie gminy Kisielice.

Tabela 8. Najważniejsze gatunki chronione i gatunki o szczególnym znaczeniu przyrodniczym stwierdzone na terenie gminy Kisielice.

Tabela 9. Wykaz pomników przyrody w gminie Kisielice.

Tabela 10. Formy ochrony przyrody i elementy systemu ekologicznego gminy Kisielice.

Tabela 11. Formy ochrony dziedzictwa kulturowego istotne z punktu widzenia projektu MPZP.

Tabela 12. Formy ochrony dziedzictwa kulturowego istotne z punktu widzenia projektu MPZP.

Tabela 13. Kryteria oceny przewidywanych oddziaływań na środowisko.

Tabela 14. Klasyfikacja przewidywanych oddziaływań na środowisko.

Tabela 15. Zbiorcze zestawienie uwarunkowań środowiskowych oraz ocena przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu MPZP dla poszczególnych terenów.

Tabela 16. Cele ochrony środowiska oraz sposób ich uwzględnienia w projekcie MPZP.

Tabela 17. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko.

Tabela 18. Rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Tabela 19. Propozycje monitoringu skutków realizacji ustaleń planu.

## 15.2. SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1. Lokalizacja obszarów objętych planem na tle gminy Kisielice.

Rysunek 2. Wyciąg ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kisielice z zaznaczonymi terenami objętymi projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Rysunek 3. Położenie terenów objętych projektem MPZP na tle mezoregionów fizycznogeograficznych.

Rysunek 4. Lokalizacja obszarów objętych miejscowym planem na ortofotomapie.

Rysunek 5. Hipsometria gminy Kisielice.

Rysunek 6. Budowa geologiczna gminy Kisielice.

Rysunek 7. Potencjalna roślinność naturalna gminy Kisielice na tle terenów objętych projektem MPZP.

Rysunek 8. Formy ochrony przyrody i elementy systemu ekologicznego gminy Kisielice wraz z lokalizacją terenów objętych projektem MPZP.

Rysunek 9. Zabytki i dziedzictwo kulturowe na tle terenów objętych projektem MPZP.

Rysunek 10. Krajobraz gminy Kisielice wraz z lokalizacją terenów objętych projektem MPZP.

Rysunek 11. Potencjalna roślinność naturalna na terenach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Rysunek 12. Uwarunkowania hydrograficzne terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Rysunek 13. Tereny objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle typów krajobrazu oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego.

Rysunek 14. Tereny objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle obiektów zabytkowych i stanowisk archeologicznych.

# 16 ZAŁĄCZNIKI

Załącznik graficzny 1a. Analiza uwarunkowań środowiskowych – teren 1a.

Załącznik graficzny 1b. Analiza uwarunkowań środowiskowych – teren 1b.

Załącznik graficzny 1c. Analiza uwarunkowań środowiskowych – teren 1c.

Załącznik graficzny 1d. Analiza uwarunkowań środowiskowych – teren 1d.

Załącznik graficzny 1e. Analiza uwarunkowań środowiskowych – teren 1e.

Załącznik graficzny 1f. Analiza uwarunkowań środowiskowych – teren 1f.

Załącznik graficzny 1g. Analiza uwarunkowań środowiskowych – teren 1g.

Załącznik graficzny 1h. Analiza uwarunkowań środowiskowych – teren 1h.

Załącznik graficzny 1i. Analiza uwarunkowań środowiskowych – teren 1i.

Załącznik graficzny 1j. Analiza uwarunkowań środowiskowych – teren 1j.

Załącznik graficzny 1k. Analiza uwarunkowań środowiskowych – teren 1k.

Załącznik graficzny 1l. Analiza uwarunkowań środowiskowych – teren 1l.

Załącznik graficzny 1m. Analiza uwarunkowań środowiskowych – teren 1m.

Załącznik 2 – Oświadczenie

ZAŁĄCZNIK NR 3.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI TERENÓW GMINY KISIELICE

**TEREN NR 1A**

**SKALA 1:1000**

LEGENDA DO PROGNOZY

Działki ewidencyjne

Kontur użytku gruntowego

OZNACZENIA PROJEKTU PLANU

Granica obszaru objętego planem

Nieprzekraczalnia linia zabudowy

RZM - teren zabudowy zagrodowej

MNW - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej

KD - teren komunikacji drogowej publicznej

WALORY PRZYRODNICZE

Rowy melioracyjne

Użytki zielone

Grunty klas III

Tereny zadrzewione i zakrzewione na gruntach rolnych

Łąki trwałe

Wody powierzchniowe

Spływanie wód

Kierunek wiatru

Najsilniejsze wiatry

Najsłabsze wiatry

WALORY KULTUROWE

Zabytki nieruchome w ewidencji zabytków

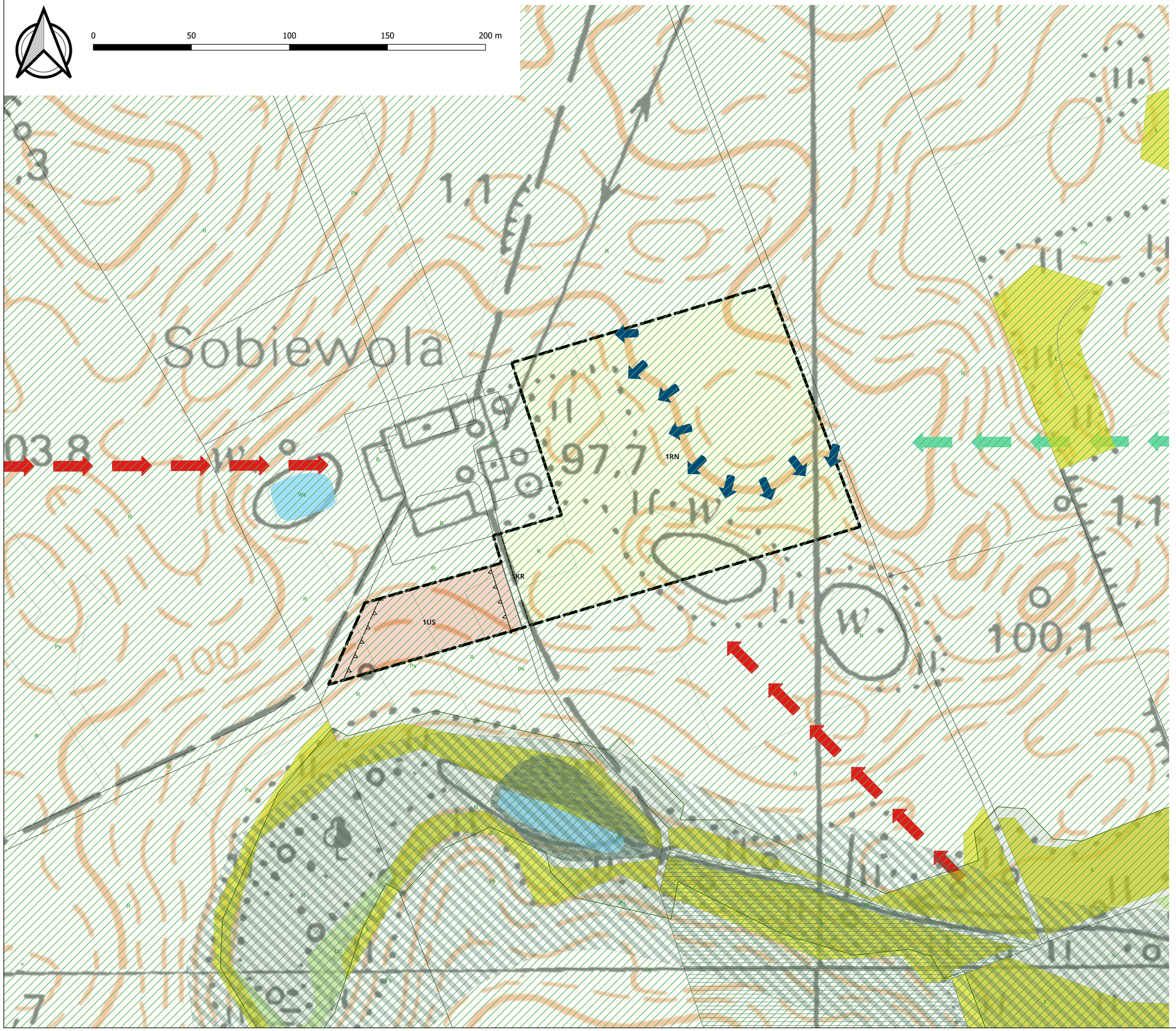
AUTOR: dr inż. arch. Wanda Łaguna

ZAŁĄCZNIK NR 3.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI TERENÓW GMINY KISIELICE

**TEREN NR 1B**

**SKALA 1:1000**




LEGENDA DO PROGNOZY

- Działki ewidencyjne
- Kontur użytku gruntowego

OZNACZENIA PROJEKTU PLANU

- Granica obszaru objętego planem
- Nieprzekraczalnia linia zabudowy
- US - teren usług sportu i rekreacji
- RN - teren rolnictwa z zakazem zabudowy
- KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej

WALORY PRZYRODNICZE

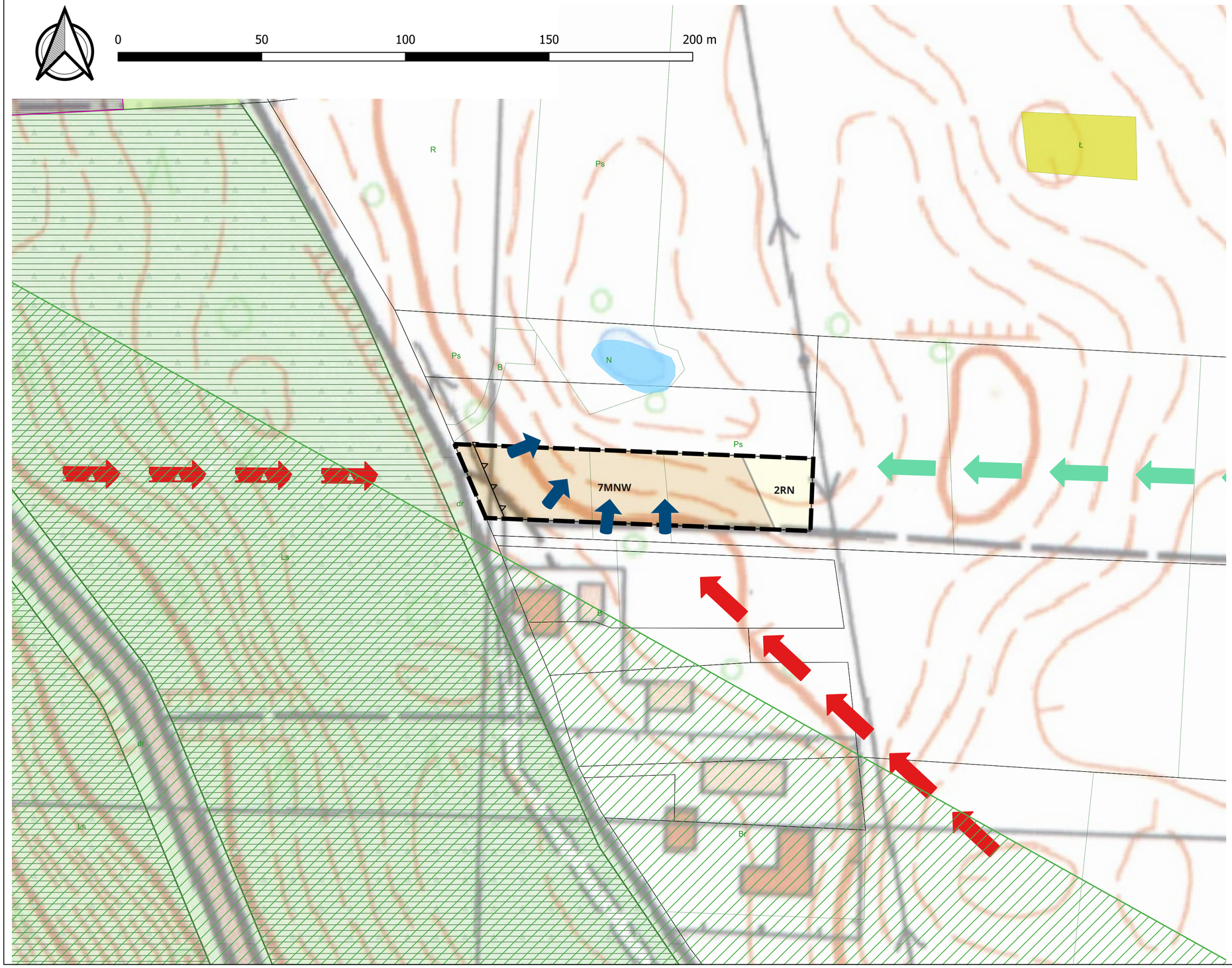
- Rowy melioracyjne
- Grunty organiczne SMGP 50000
- Użytki zielone
- Mokradła
- Korytarz ekologiczny - Lasy Iławskie - Bory Tucholskie
- Lasy ochronne zagregowane
- Tereny zadrzewione i zakrzewione na gruntach rolnych
- Łąki trwałe
- Wody powierzchniowe
- Spływanie wód

Kierunek wiatru

- Najsilniejsze wiatry
- Najsłabsze wiatry

AUTOR: dr inż. arch. Wanda Łaguna

# ZAŁĄCZNIK NR 3.
# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI TERENÓW GMINY KISIELICE
## TEREN NR 1C
## SKALA 1:1000




## LEGENDA DO PROGNOZY

- Działki ewidencyjne
- Kontur użytku gruntowego

OZNACZENIA PROJEKTU PLANU

- Granica obszaru objętego planem
- Nieprzekraczalnia linia zabudowy
- RN - teren rolnictwa z zakazem zabudowy
- MNW - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej

WALORY PRZYRODNICZE

- Korytarz ekologiczny - Lasy Iławskie - Bory Tucholskie
- Lasy ochronne zagregowane
- Tereny zadrzewione i zakrzewione na gruntach rolnych
- Łąki trwałe
- Wody powierzchniowe
- Lasy
- Spływanie wód

Kierunek wiatru

- Najsilniejsze wiatry
- Najsłabsze wiatry

WALORY KULTUROWE

- Zabytki nieruchome w ewidencji zabytków

md MD PROJECT PRACOWNIA PROJEKTOWA

AUTOR: dr inż. arch. Wanda Łaguna

ZAŁĄCZNIK NR 3.
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI TERENÓW GMINY KISIELICE

**TEREN NR 1D**
**SKALA 1:1000**

0 50 100 150 200 m

## LEGENDA DO PROGNOZY

Działki ewidencyjne
Kontur użytku gruntowego

OZNACZENIA PROJEKTU PLANU
Granica obszaru objętego planem
Nieprzekraczalnia linia zabudowy
RZM - teren zabudowy zagrodowej

WALORY PRZYRODNICZE
Grunty klas III
Spływanie wód

Kierunek wiatru
Najsilniejsze wiatry
Najsłabsze wiatry

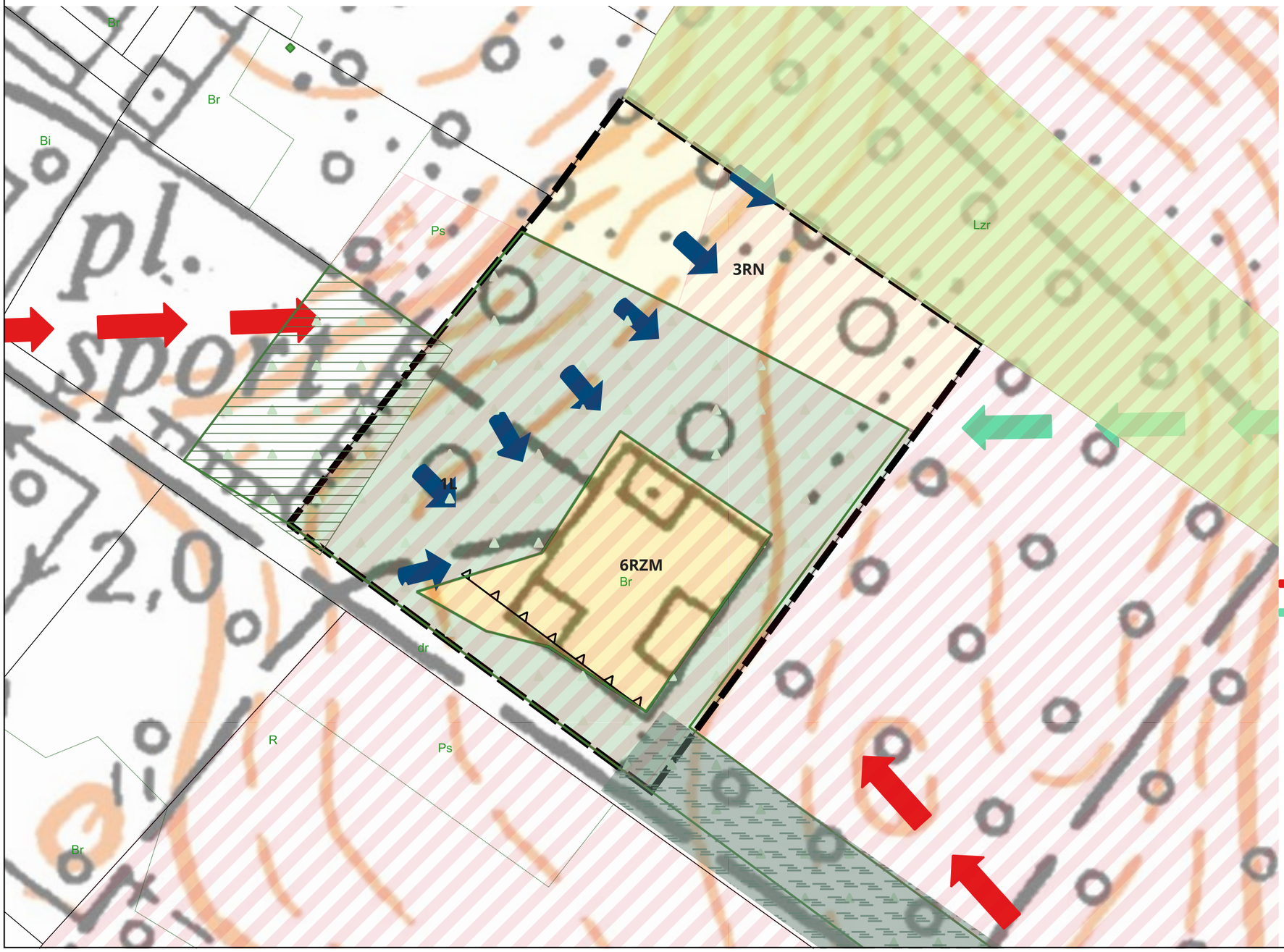
MD PROJECT PRACOWNIA PROJEKTOWA

AUTOR: dr inż. arch. Wanda Łaguna

ZAŁĄCZNIK NR 3.
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI TERENÓW GMINY KISIELICE

**TEREN NR 1E**
**SKALA 1:1000**

0 50 100 150 200 m




## LEGENDA DO PROGNOZY

- Działki ewidencyjne
- Kontur użytku gruntowego

OZNACZENIA PROJEKTU PLANU

- Granica obszaru objętego planem
- Nieprzekraczalnia linia zabudowy
- RZM - teren zabudowy zagrodowej
- RN - teren rolnictwa z zakazem zabudowy
- L - teren lasu

WALORY PRZYRODNICZE

- Grunty klas III
- Mokradła
- Pomniki przyrody
- Lasy ochronne zagregowane
- Tereny zadrzewione i zakrzewione na gruntach rolnych
- Lasy
- Spływanie wód

Kierunek wiatru

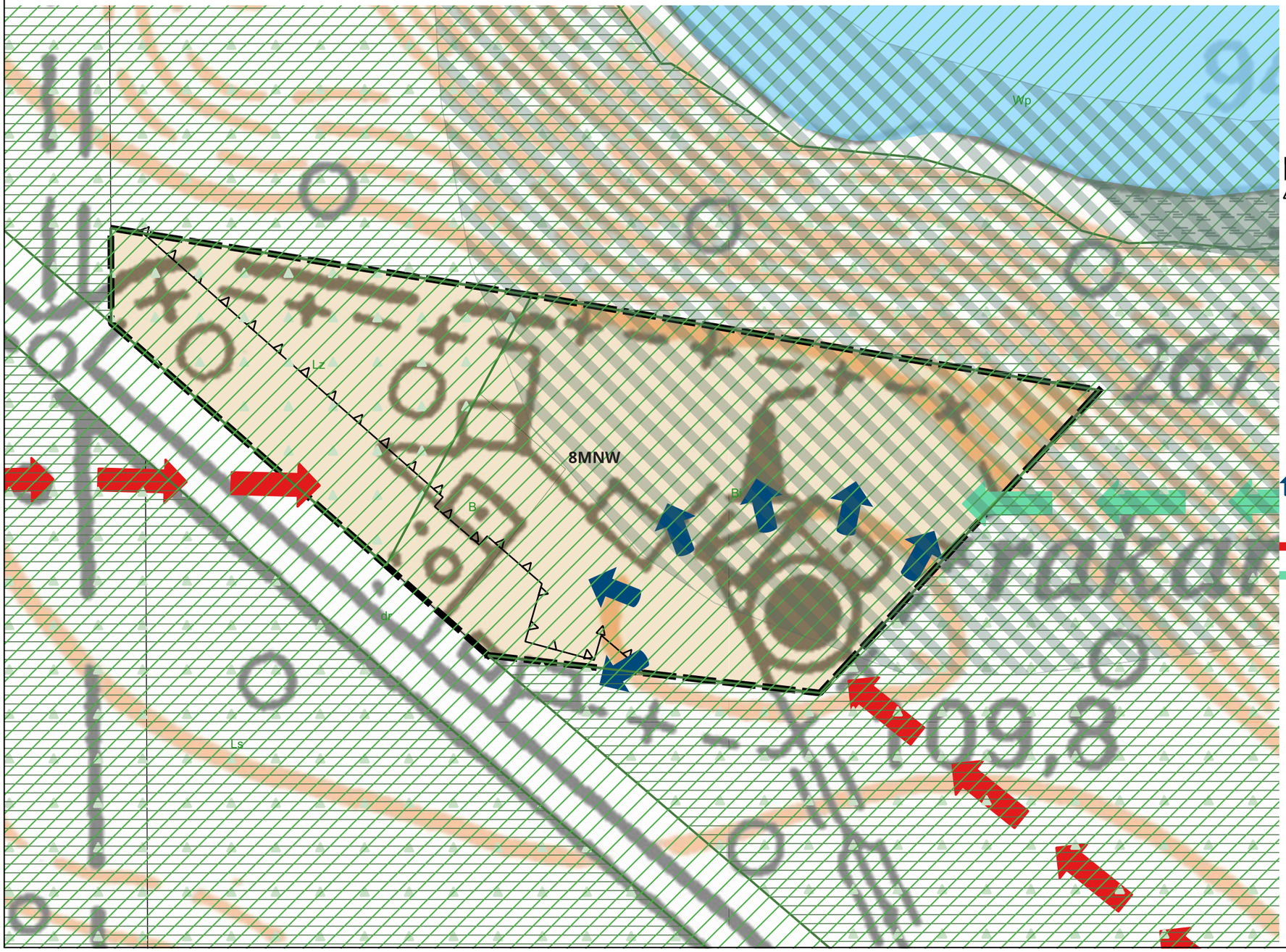
- Najsilniejsze wiatry
- Najsłabsze wiatry

AUTOR: dr inż. arch. Wanda Łaguna

ZAŁĄCZNIK NR 3.
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI TERENÓW GMINY KISIELICE

**TEREN NR 1F**
**SKALA 1:1000**

0 50 100 150 200 m




## LEGENDA DO PROGNOZY

- Działki ewidencyjne
- Kontur użytku gruntowego

OZNACZENIA PROJEKTU PLANU

- Granica obszaru objętego planem
- Nieprzekraczalnia linia zabudowy
- MNW - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej

WALORY PRZYRODNICZE

- Grunty organiczne SMGP 50000
- Mokradła
- Korytarz ekologiczny - Lasy Iławskie - Bory Tucholskie
- Lasy ochronne zagregowane
- Wody powierzchniowe
- Lasy
- Spływanie wód

Kierunek wiatru

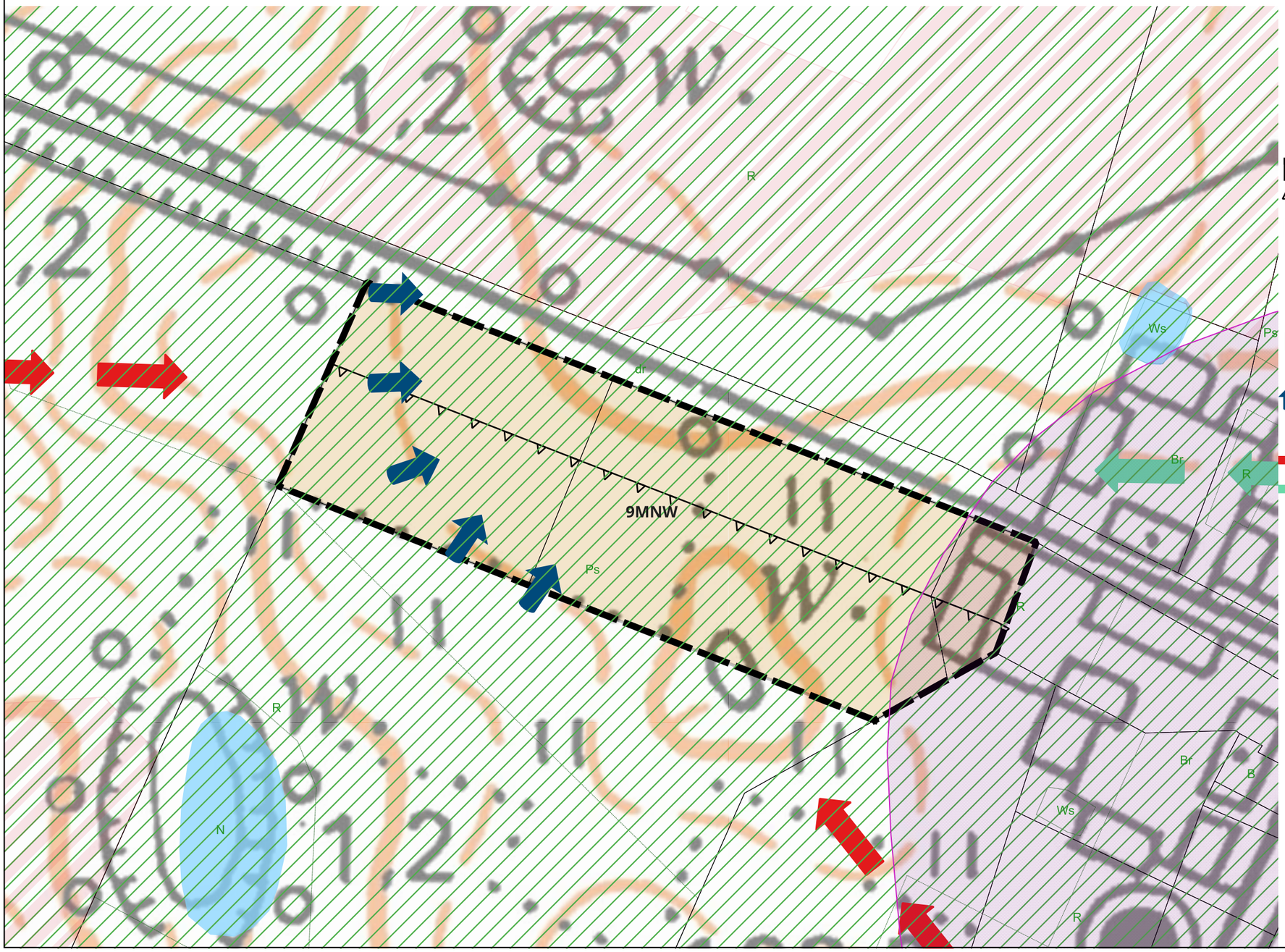
- Najsilniejsze wiatry
- Najsłabsze wiatry

AUTOR: dr inż. arch. Wanda Łaguna

ZAŁĄCZNIK NR 3.
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI TERENÓW GMINY KISIELICE

**TEREN NR 1G**
**SKALA 1:1000**

0 50 100 150 200 m




## LEGENDA DO PROGNOZY

Działki ewidencyjne
Kontur użytku gruntowego

OZNACZENIA PROJEKTU PLANU
Granica obszaru objętego planem
Nieprzekraczalnia linia zabudowy
MNW - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej

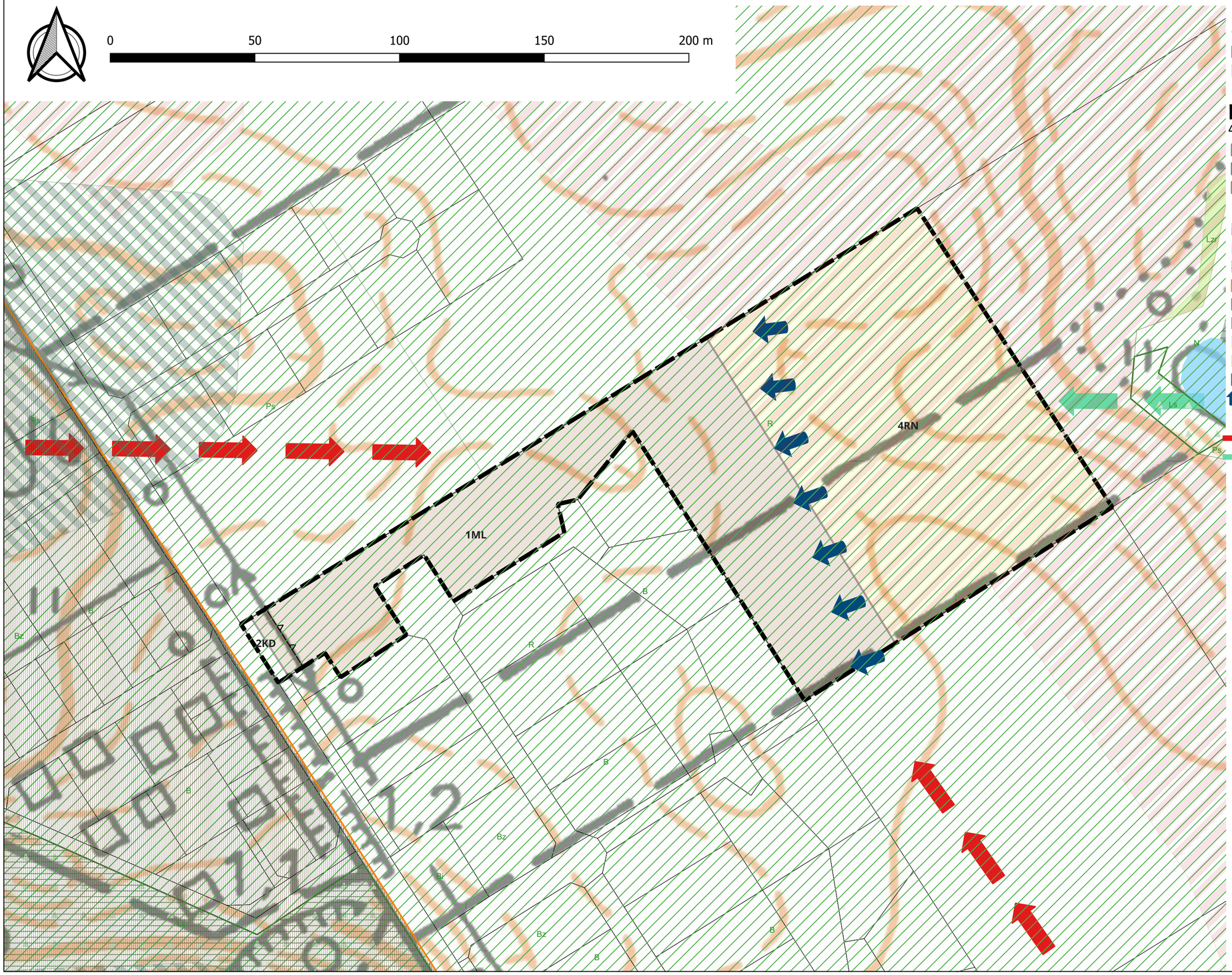
WALORY PRZYRODNICZE
Grunty klas III
Korytarz ekologiczny - Lasy Iławskie - Bory Tucholskie
Wody powierzchniowe
Spływanie wód

Kierunek wiatru
Najsilniejsze wiatry
Najsłabsze wiatry

WALORY KULTUROWE
Zabytki archeologiczne
Zabytki archeologiczne w ewidencji zabytków

AUTOR: dr inż. arch. Wanda Łaguna

# ZAŁĄCZNIK NR 3.
# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI TERENÓW GMINY KISIELICE
## TEREN NR 1H
## SKALA 1:1000




## LEGENDA DO PROGNOZY

- Działki ewidencyjne
- Kontur użytku gruntowego

OZNACZENIA PROJEKTU PLANU

- Granica obszaru objętego planem
- Nieprzekraczalnia linia zabudowy
- RN - teren rolnictwa z zakazem zabudowy
- ML - teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej
- KD - teren komunikacji drogowej publicznej

WALORY PRZYRODNICZE

- Grunty organiczne SMGP 50000
- Grunty klas III
- Mokradła
- Obszary Chronionego Krajobrazu
- Korytarz ekologiczny - Lasy Iławskie - Bory Tucholskie
- Lasy ochronne zagregowane
- Tereny zadrzewione i zakrzewione na gruntach rolnych
- Wody powierzchniowe
- Lasy
- Spływanie wód

Kierunek wiatru

- Najsilniejsze wiatry
- Najsłabsze wiatry

AUTOR: dr inż. arch. Wanda Łaguna

ZAŁĄCZNIK NR 3.
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI TERENÓW GMINY KISIELICE

**TEREN NR 1I**
**SKALA 1:1000**

0 50 100 150 200 m

## LEGENDA DO PROGNOZY

Działki ewidencyjne
Kontur użytku gruntowego

OZNACZENIA PROJEKTU PLANU
Granica obszaru objętego planem
Nieprzekraczalnia linia zabudowy
ML - teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej
KD - teren komunikacji drogowej publicznej

WALORY PRZYRODNICZE
Grunty organiczne SMGP 50000
Grunty klas III
Obszary Chronionego Krajobrazu
Korytarz ekologiczny - Lasy Iławskie - Bory Tucholskie
Lasy ochronne zagregowane
Lasy
Spływanie wód

Kierunek wiatru
Najsilniejsze wiatry
Najsłabsze wiatry

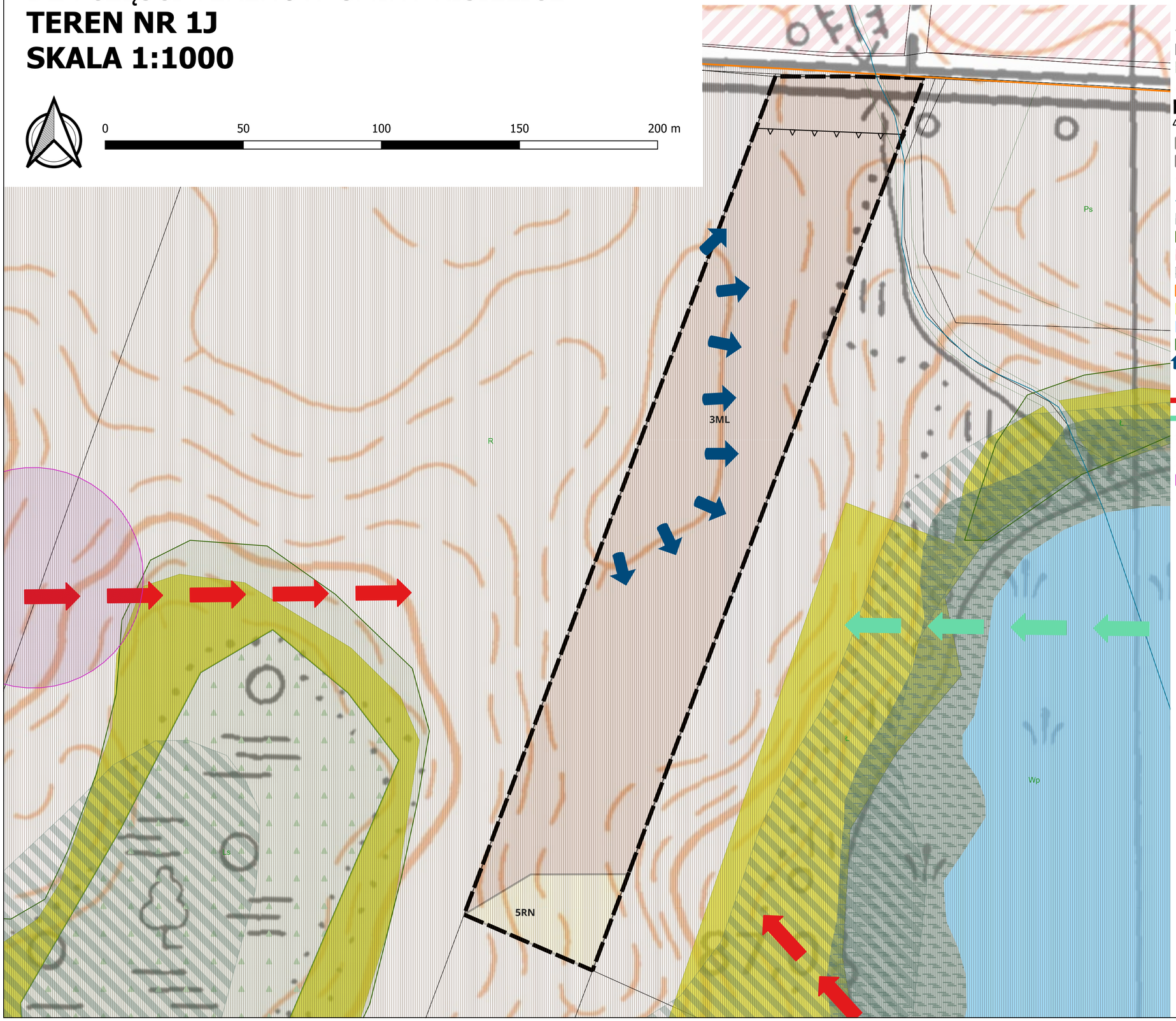
WALORY KULTUROWE
Zabytki archeologiczne
Zabytki archeologiczne w ewidencji zabytków

AUTOR: dr inż. arch. Wanda Łaguna

# ZAŁĄCZNIK NR 3.
# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI TERENÓW GMINY KISIELICE

**TEREN NR 1J**

**SKALA 1:1000**




## LEGENDA DO PROGNOZY

- Działki ewidencyjne
- Kontur użytku gruntowego

OZNACZENIA PROJEKTU PLANU

- Granica obszaru objętego planem
- Nieprzekraczalnia linia zabudowy
- RN - teren rolnictwa z zakazem zabudowy
- ML - teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej

WALORY PRZYRODNICZE

- Rzeki i strumienie
- Grunty organiczne SMGP 50000
- Użytki zielone
- Grunty klas III
- Mokradła
- Obszary Chronionego Krajobrazu
- Łąki trwałe
- Wody powierzchniowe
- Lasy
- Spływanie wód

Kierunek wiatru

- Najsilniejsze wiatry
- Najsłabsze wiatry

WALORY KULTUROWE

Zabytki archeologiczne

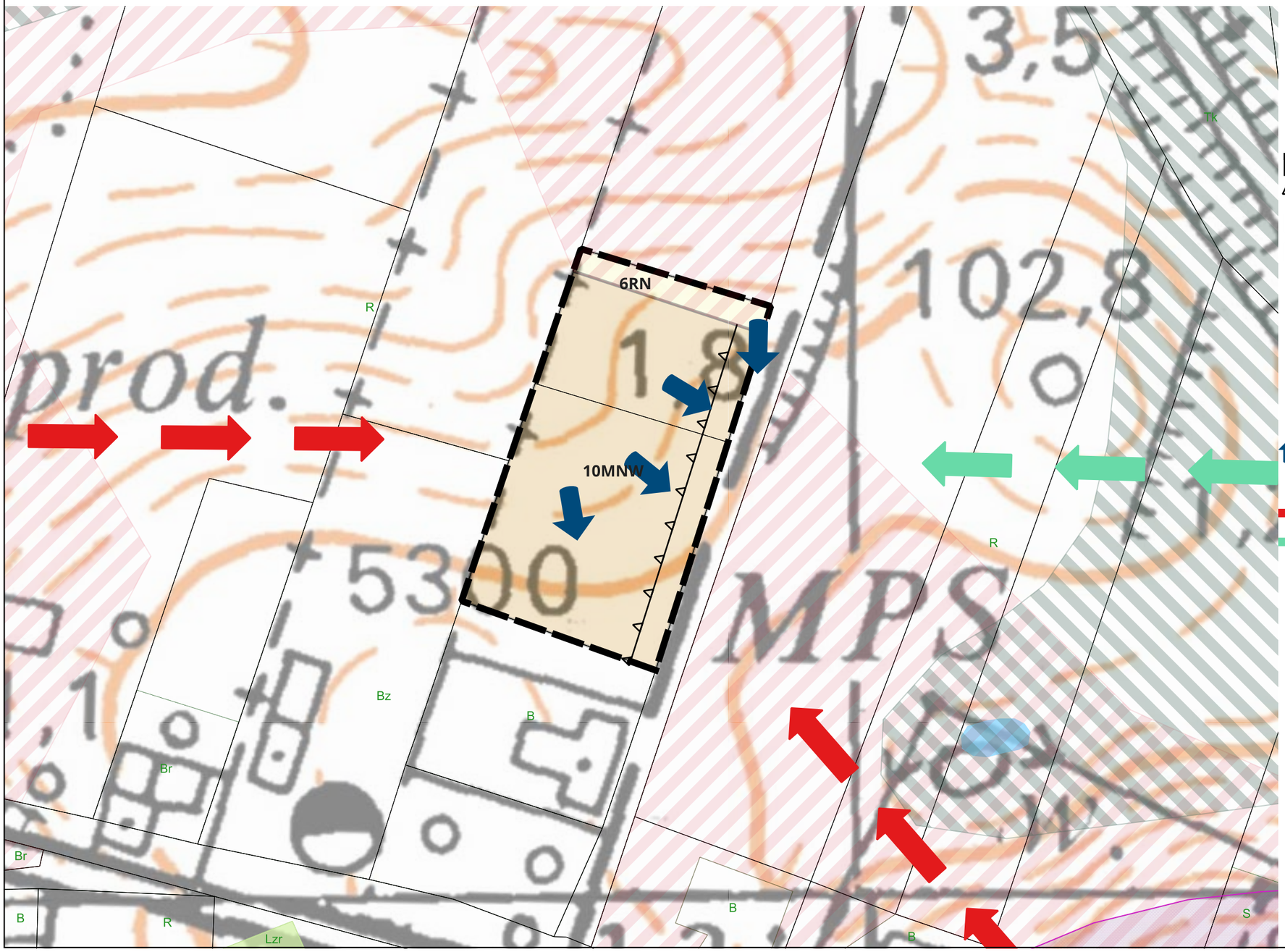
- Zabytki archeologiczne w ewidencji zabytków

AUTOR: dr inż. arch. Wanda Łaguna

ZAŁĄCZNIK NR 3.
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI TERENÓW GMINY KISIELICE

**TEREN NR 1K**
**SKALA 1:1000**

0 50 100 150 200 m




## LEGENDA DO PROGNOZY

Działki ewidencyjne
Kontur użytku gruntowego

OZNACZENIA PROJEKTU PLANU
Granica obszaru objętego planem
Nieprzekraczalnia linia zabudowy
RN - teren rolnictwa z zakazem zabudowy
MNW - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej

WALORY PRZYRODNICZE
Grunty organiczne SMGP 50000
Grunty klas III
Tereny zadrzewione i zakrzewione na gruntach rolnych
Wody powierzchniowe
Spływanie wód

Kierunek wiatru
Najsilniejsze wiatry
Najsłabsze wiatry

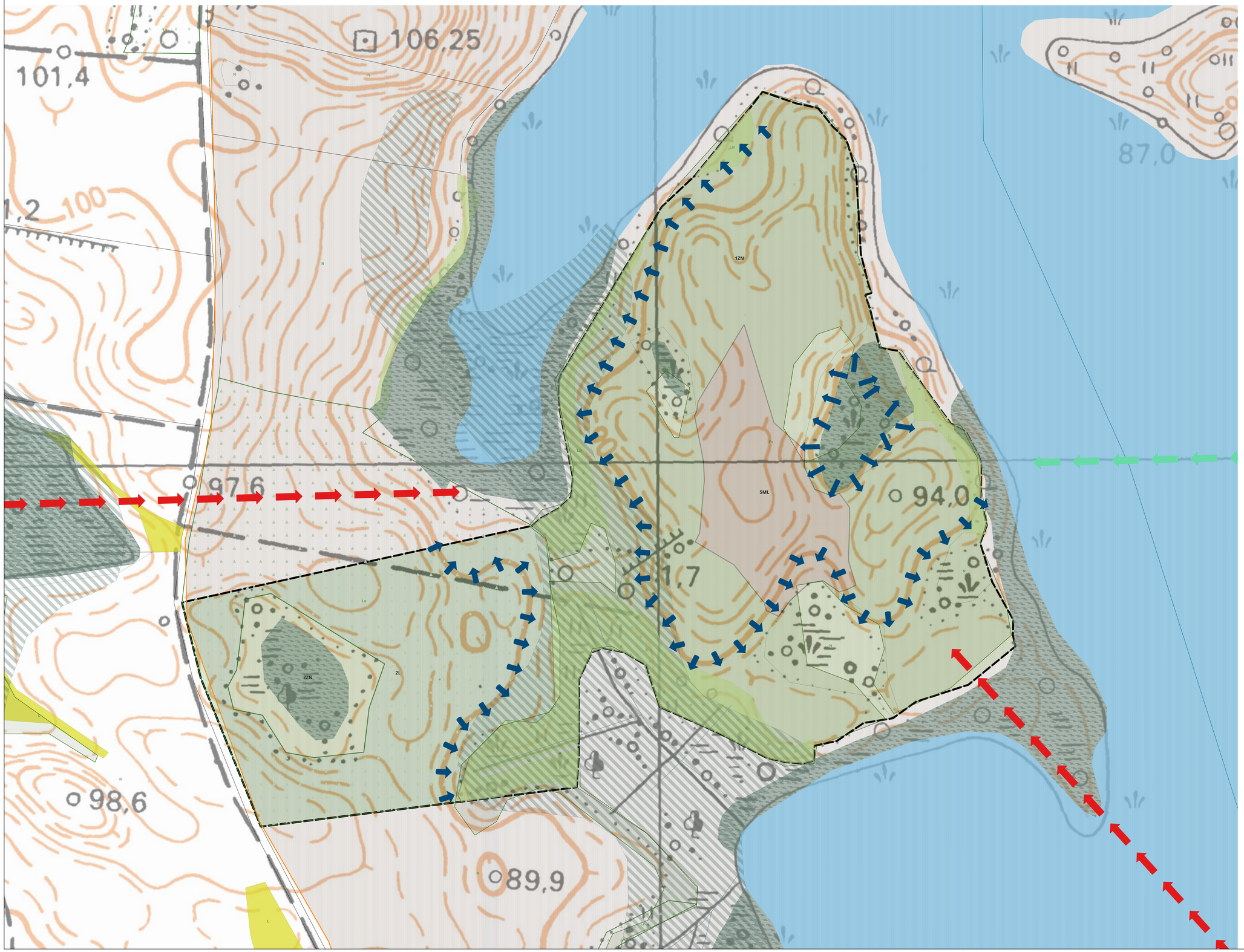
WALORY KULTUROWE
Zabytki archeologiczne
Zabytki archeologiczne w ewidencji zabytków

AUTOR: dr inż. arch. Wanda Łaguna

ZAŁĄCZNIK NR 3.
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI TERENÓW GMINY KISIELICE

**TEREN NR 1L**
**SKALA 1:1000**

0 50 100 150 200 m




LEGENDA DO PROGNOZY

Działki ewidencyjne
Kontur użytku gruntowego

OZNACZENIA PROJEKTU PLANU

Granica obszaru objętego planem
ZN - teren zieleni naturalnej
ML - teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej
L - teren lasu

WALORY PRZYRODNICZE

Rowy melioracyjne
Rzeki i strumienie
Grunty organiczne SMGP 50000
Użytki zielone
Grunty klas III
Mokradła
Obszary Chronionego Krajobrazu
Tereny zadrzewione i zakrzewione na gruntach rolnych
Łąki trwałe
Wody powierzchniowe
Lasy
Spływanie wód

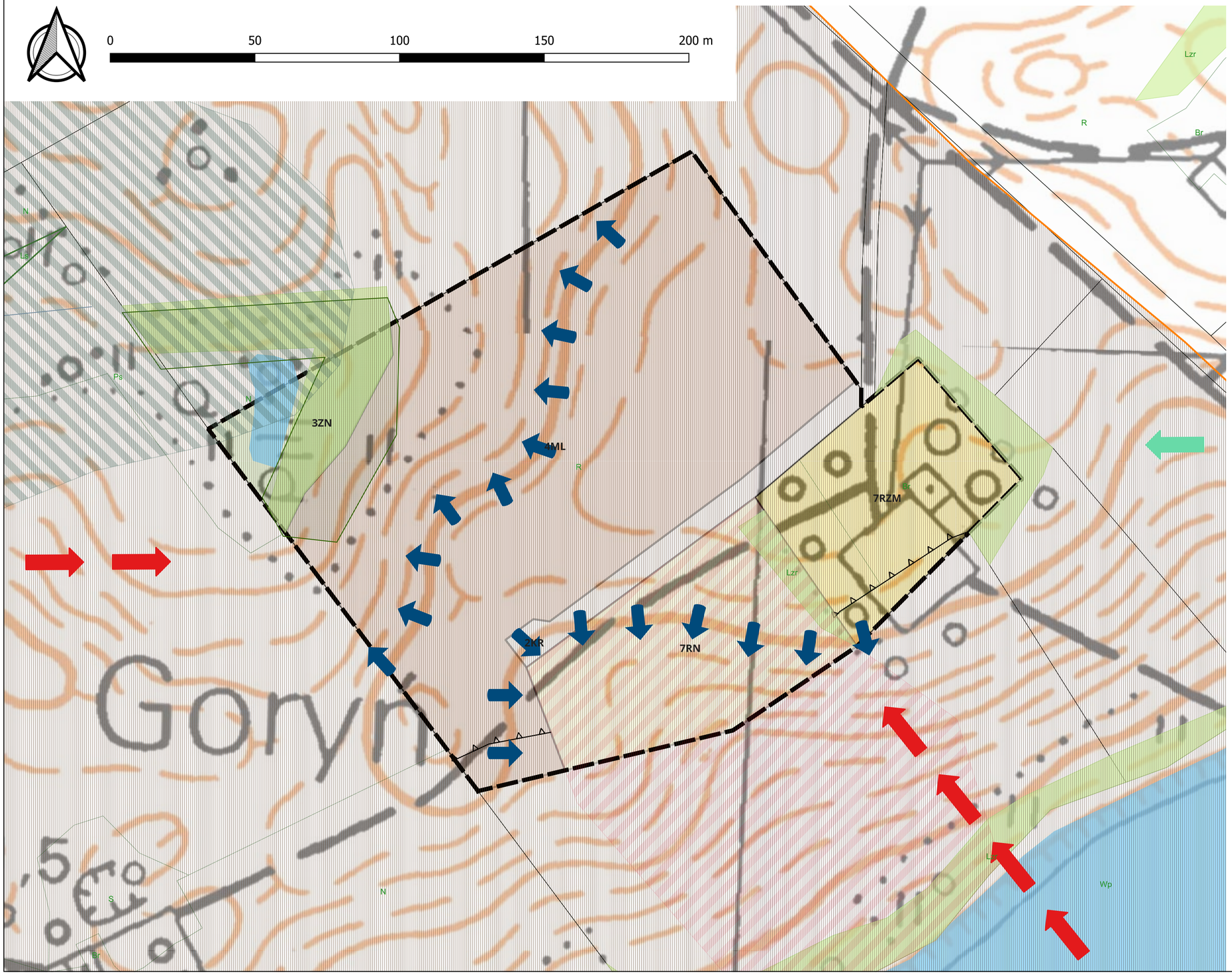
Kierunek wiatru

Najsilniejsze wiatry
Najsłabsze wiatry

md PROJEKT

AUTOR: dr inż. arch. Wanda Łaguna

# ZAŁĄCZNIK NR 3.
# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI TERENÓW GMINY KISIELICE
## TEREN NR 1M
## SKALA 1:1000




## LEGENDA DO PROGNOZY

- Działki ewidencyjne
- Kontur użytku gruntowego

OZNACZENIA PROJEKTU PLANU

- Granica obszaru objętego planem
- Nieprzekraczalnia linia zabudowy
- ZN - teren zieleni naturalnej
- RZM - teren zabudowy zagrodowej
- RN - teren rolnictwa z zakazem zabudowy
- ML - teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej
- KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej

WALORY PRZYRODNICZE

- Rowy melioracyjne
- Grunty organiczne SMGP 50000
- Użytki zielone
- Grunty klas III
- Obszary Chronionego Krajobrazu
- Tereny zadrzewione i zakrzewione na gruntach rolnych
- Wody powierzchniowe
- Lasy
- Spływanie wód

Kierunek wiatru

- Najsilniejsze wiatry
- Najsłabsze wiatry

AUTOR: dr inż. arch. Wanda Łaguna