

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

w zakresie

Nr zadania:		Nazwa zadania:	
Numer oferty:		Nazwa organizacji pozarządowej/podmiotu:	
Lp.	Kryteria oceny oferty:	Liczba punktów	
		W skali:	przyznana
1.	Opis potrzeb wskazuje na celowość wykonania zadania wraz z liczbą oraz opisem odbiorców tego zadania (aktualna diagnoza uzasadniająca potrzebę realizacji zadania na rzecz danej grupy odbiorców)	0-3	
2.	Zakładane cele realizacji zadania publicznego (cele są czytelne, jasne, mierzalne, realne)	0-1	
3.	Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego (zostały wymienione efekty jakościowe i ilościowe tzw. Produkty; określono planowany poziom osiągnięcia rezultatów oraz sposób monitorowania rezultatów; opisano w jakim stopniu realizacja zadania przyczyni się do osiągnięcia jego celu – poprawy lub zmiany sytuacji odbiorców; czy zakładane rezultaty będą miały charakter trwały; czy przewidywana jest kontynuacja zadania)	0-5	
4.	Opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania publicznego (spójny z harmonogramem, zawiera liczbowe określenie skali planowanych działań; działania są spójne z celem, szczegółowo opisane i wykonane)	0-3	
5.	Harmonogram (spójny z opisem działań, czytelny, jasny, terminy realnie zaplanowane)	0-1	
6.	Kalkulację przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (szczegółowość kalkulacji kosztów, jej przejrzystość i dostateczny opis poszczególnych pozycji budżetu, spójność z planowanymi działaniami, realność; wydatki są konieczne i uzasadnione, koszty są przypisane do konkretnych działań z harmonogramu)	0-5	
7.	Przewidywane źródła finansowania zadania publicznego (wysokość środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł – w przypadku zlecenia realizacji zadania w formie wspierania wykonywania zadania)	0-2	
8.	Zasoby kadrowe przewidziane do zaangażowania przy realizacji zadania publicznego (liczba i przygotowanie zawodowe, kwalifikacje) osób zatrudnionych do realizacji zadania, liczba i przygotowanie członków organizacji i wolontariuszy)	0-2	
9.	Wkład osobowy przewidywany do zaangażowania przy realizacji zadania publicznego (zaangażowanie członków organizacji i wolontariuszy, opia sposobu wyceny ich pracy przy realizacji zadania)	0-2	

10.	Wkład rzeczowy przewidziany do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego (przewidziano udział własnych lub pozyskanych, np. od partnera realizowanego zadania, zasobów rzeczowych np. lokalowych, sprzętowych; opisano szczegółowo zasady oraz sposób wykorzystania wkładu rzeczowego w realizację poszczególnych działań oraz sposób wyceny, o ile kalkulacja kosztów obejmowała wycenę wkładu rzeczowego)	0-1	
11.	Zgodność oferty z warunkami realizacji zadania zawartymi w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert	0-1	
12.	Dotychczasowe doświadczenia w realizacji podobnych zadań publicznych (m.in. realizowane projekty, uzyskane efekty, poziom merytoryczny dotychczasowych działań w zakresie podobnych zadań, rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia środków otrzymanych na realizację innych zleconych zadań publicznych, ewentualne rekomendacje)	0-1	
13.	Udział partnerów w realizacji zadania (partnerstwo formalne/nieformalne, liczba, różnorodność, partnerów, zakres współpracy)	0-2	
14.	Innowacyjność zadania (np. nowe działania, nowe elementy w odniesieniu do działań dotychczas realizowanych na danym terenie czy w danej społeczności, nowe grupy odbiorców, zastosowanie nowych rozwiązań, które mogą być dalej rozpowszechnione i wdrożone)	0-1	
15.	Liczba uzyskanych punktów		
	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	30	
	Minimalna liczba punktów, aby projekt mógł otrzymać dotację (60% maksymalnej, możliwej do uzyskania ilości punktów)	18	
	Komentarz/ uzasadnienie oceny, obowiązkowe w przypadku, gdy ofert uzyska poniżej 18 pkt i inne uwagi np. wskazanie pozycji wymienionych w budżecie, które zostaną objęte dofinansowaniem:		

Kisielice, dnia

Podpis członka Komisji Konkursowej dokonującej oceny oferty: