

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na „Modernizacja kompleksu sportowego „Moje boisko- Orlik 2012” w Kisielicach”

Zgodnie z art. 284 ustawy z dnia 11 września 2021 r.- Prawo zamówień publicznych

(tj. Dz. U. z 2024, poz. 1320 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień do ww. postępowania.

Odpowiedź udzielona przez Zamawiającego zmieniająca lub uzupełniająca zapisy dokumentacji przetargowej stanowi integralną część SWZ i staje się wiążąca i nadrzędna w stosunku do pierwotnych zapisów SWZ.

Pytanie nr 1:

Pytanie dot. branży elektrycznej – Proszę o podanie stanu istniejącej instalacji odgromowej lub wskazanie docelowych parametrów projektowych przewodu instalacji odgromowej. Gdyż stan bieżący został wskazany jako wzór do wyceny planowanego przewodu instalacji odgromowej. W udostępnionej dokumentacji nie znaleźliśmy o nim informacji.

Odpowiedź:

INSTALACJA ODGROMOWA DO WYMIANY FEZN FI 6

Pytanie nr 2:

Pytanie dot. branży elektrycznej – proszę o podanie stanu bieżącego oświetlenia boiska lub wskazanie docelowych parametrów projektowych opraw oświetlenia boiska. Takich informacji jak typ i moc opraw, wysokość słupów, ilość opraw zamontowanych bezpośrednio na słupie i na wysięgnikach. Gdyż stan bieżący został wskazany jako wzór do wyceny opraw LED do wymiany na słupach oświetleniowych. W udostępnionej dokumentacji nie znaleźliśmy o nim informacji.

Odpowiedź:

WYSOKOŚĆ SŁUPA 9M MOC OPRAW LED 450W KAŻDA

Pytanie nr 3:

Proszę o potwierdzenie, że widoczne na rzutach ścianki giszetowe nie są przewidziane do wymiany nowe?

Odpowiedź:

ŚCIANKI NIE SĄ PRZEWIDZIANE JAKO NOWE, DOTYCZY WYŁĄCZNIE NAPRAW

Pytanie nr 4:

Czy należy przewidzieć demontaż i montaż istniejących ścianek giszetowych w celu wykonania naprawy podłogi? Jeśli tak proszę o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 5:

Proszę o potwierdzenie, że widoczne na rzutach wyposażenie sanitarne nie jest przewidziane do wymiany na nowe?

Odpowiedź:

WYPOSAŻENIE DO DEMONTAŻU I PONOWNEGO MONTAŻU

Pytanie nr 6:

Czy należy przewidzieć demontaż i montaż istniejącego wyposażenia sanitarnego w celu wykonania naprawy podłogi? Jeśli tak proszę o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź:

TAK NALEŻY ZDEMONTOWAĆ I ZAMONTOWAĆ PONOWNIE

Pytanie nr 7:

Proszę o weryfikację ilości lamp wewnętrznych w przedmiarze ponieważ są niezgodne z dokumentacją.

Odpowiedź:

ILOŚĆ ZGODNA Z RYSUNKIEM

Pytanie nr 8:

Proszę o weryfikację ilości nawierzchni poliuretanowej do wymiany ponieważ w przedmiarze zawarto inną ilość niż w opisie technicznym.

Odpowiedź:

ILOŚĆ RÓWNA Z RYSUNKIEM TECHNICZNYM

Pytanie nr 9:

Zgodnie z dokumentacją należy wymienić parapety zewnętrzne i wewnętrzne. Proszę o uzupełnienie przedmiaru w tym zakresie.

Odpowiedź:

PRZEDMIAR JEST POMOCNICZY PROSZĘ ZAWRZEĆ W WYCENIE

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający przewiduje jakieś prace wykończeniowe / naprawcze ścian wewnętrznych? Jeśli tak proszę o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 11:

Czy oświetlenie należy wymienić również na boisku o nawierzchni trawiastej?

Odpowiedź:

INWESTYCJA DOTYCZY WYŁACZNIE ORLIKA

Pytanie nr 12:

Działając w interesie zapewnienia najwyższej jakości realizacji inwestycji oraz na podstawie art. 99 ust. 1 i art. 30 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1710 z późn. zm., dalej: „ustawa Pzp”), wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu systemu poliuretanowej nawierzchni sportowej wykonywanej w technologii natryskowej jako rozwiązania równoważnego względem zapisów zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)

1. Charakterystyka oferowanego systemu i jego zgodność z normą

Oferowany przez nas system nawierzchni sportowej jest produktem najwyższej jakości, w pełni zgodnym z normą PN-EN 14877:2014-02, dotyczącą nawierzchni syntetycznych do biegni lekkoatletycznych i boisk wielofunkcyjnych. Technologia natryskowa umożliwia wykonanie jednorodnej, elastycznej, bezspoinowej i wysoce odpornej na warunki atmosferyczne nawierzchni, co korzystnie wpływa na jej trwałość i bezpieczeństwo użytkowania.

2. Porównanie parametrów technicznych

Poniżej przedstawiamy zestawienie parametrów oferowanego systemu:

Parametr Oferowany system

- Wytrzymałość na rozciąganie
 - - przed starzeniem
 - - po starzeniu
- 0,72 MPa
- 0,93 MPa
- Wydłużenie przy zerwaniu
 - - przed starzeniem
 - - po starzeniu
- 46%
- 63%
- Amortyzacja (redukcja siły) • 44%
- Odształcenie pionowe • 1,8 mm
- Współczynnik tarcia – mokro • 57 PTV
- Współczynnik tarcia – sucho • 92 PTV
- Starzenie (skala szarości) • 3–4
- Grubość nawierzchni
- Odporność na ścieranie w aparacie Tabera
- 13 mm
- 0,43
- Przepuszczalność wody • 12 487 mm/h

Jednym z kluczowych wskaźników jakości nawierzchni poliuretanowych jest ich zachowanie parametrów technicznych po procesie sztucznego starzenia, które imituje wieloletnią eksploatację w warunkach atmosferycznych (UV, wilgoć, zmiany temperatury). Parametry wytrzymałości na rozciąganie oraz wydłużenia przy zerwaniu po starzeniu mają bezpośrednie przełożenie na trwałość, elastyczność i bezpieczeństwo użytkowania nawierzchni w całym cyklu jej życia.

W tym kontekście należy podkreślić, że:

- Wytrzymałość na rozciąganie po starzeniu:

Oferowany system osiąga wartość 0,93 MPa, co oznacza wzrost o ponad 29% względem wartości początkowej (0,72 MPa).

Taki wzrost świadczy o bardzo dobrej stabilności materiałowej systemu po ekspozycji na czynniki atmosferyczne. Nawierzchnia zachowuje integralność strukturalną nawet po długim czasie użytkowania.

- Wydłużenie przy zerwaniu po starzeniu:

Wynik 63% oznacza, że materiał nadal zachowuje wysoką elastyczność, mimo oddziaływania niekorzystnych warunków środowiskowych. Wartość ta znacząco przewyższa wymagane minimum normowe ($\geq 40\%$) oraz zbliża się do przedziałów przewidzianych w projektach bardziej wymagających, takich jak certyfikowane obiekty lekkoatletyczne.

Zwracamy uwagę, że ocena jakości nawierzchni wyłącznie w oparciu o wartość parametru „wydłużenia przy zerwaniu” nie oddaje jej rzeczywistej trwałości. To właśnie wartości parametrów przed i po starzeniu mają kluczowe znaczenie dla inwestora, użytkownika i zarządcy obiektu – bo to one pokazują, jak nawierzchnia będzie się zachowywać po 3, 5, 10 latach eksploatacji. Dlatego też należy uznać, że oferowany system przewyższa funkcjonalnie i trwałościowo wymagania podstawowe, a jego elastyczność po starzeniu jest w pełni wystarczająca do bezpiecznego i komfortowego użytkowania w ramach kompleksu boisk o charakterze szkolno-rekreacyjnym.

3. Jakość, bezpieczeństwo i referencje

Oferowany system jest produktem renomowanego producenta, certyfikowanego zgodnie z normami ISO 9001:2015 (jakość) oraz ISO 14001:2015 (środowisko). Posiada również aktualny certyfikat World Athletics, co potwierdza zgodność z międzynarodowymi standardami lekkoatletycznymi.

Dodatkowe atuty systemu:

- wysoka odporność na eksploatację i ścieranie,
- bezpieczeństwo potwierdzone atestem PZH, badaniami WWA i zgodnością z normą DIN 18035-6:2021,
- elastyczność zastosowań – od obiektów szkolnych po profesjonalne boiska.

4. Podstawa prawna i zasady konkurencyjności

Zgodnie z:

- art. 99 ust. 1 i ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zobowiązany jest opisać przedmiot zamówienia w sposób zapewniający uczciwą konkurencję oraz dopuszczać rozwiązania równoważne,
- art. 30 ust. 4 ustawy Pzp, wskazanie norm, aprobat lub specyfikacji technicznych musi umożliwiać wykonawcom oferowanie rozwiązań równoważnych.

Zamawiający nie przedstawił uzasadnienia dla zastosowania zawężonych zakresów parametrów (np. punktowe wartości zamiast dopuszczalnych przedziałów), co może prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, wbrew zasadzie proporcjonalności.

5. Uzasadnienie

Pragniemy wskazać na stanowisko Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu – Departamentu Infrastruktury Sportowej, które krytycznie odnosi się do praktyki zawężania parametrów bez merytorycznego uzasadnienia, szczególnie w przypadku obiektów niższej rangi. W ocenie Ministerstwa, takie działania powinny być uzasadnione w sposób zgodny z aktualną wiedzą techniczną oraz podlegać weryfikacji. W niniejszym przypadku nie dostrzegamy takiego uzasadnienia, a oferowany system przewyższa wymagania funkcjonalne, techniczne i jakościowe, co znajduje potwierdzenie w dokumentacji technicznej.

Dodatkowo, zgodnie z orzecznictwem KIO (np. wyrok KIO z dnia 13 stycznia 2017 r., sygn. KIO 2419/16), warunki udziału oraz opis przedmiotu zamówienia nie mogą prowadzić do preferencji konkretnych wykonawców ani ograniczać realnej konkurencji.

6. Wniosek końcowy

W związku z powyższym, działając w oparciu o przepisy ustawy Pzp, wnosimy o:

Dopuszczenie systemu poliuretanowego wykonywanego w technologii natryskowej jako rozwiązania równoważnego względem systemu opisanego w SWZ, z uwagi na:

- zgodność z obowiązującymi normami,
- wysoką jakość techniczną i eksploatacyjną,
- bezpieczeństwo użytkowania i szerokie zastosowanie,
- doświadczenie rynkowe i referencje.

Odpowiedź:

DOPUSZCZA SIĘ TAKIE ROZWIĄZANIE.

Od powyższego rozstrzygnięcia przysługują środki ochrony prawnej na zasadach określonych w Dziale IX - „Środki ochrony prawnej” ww. ustawy Pzp.

Z poważaniem
Burmistrz Kisielic
/-/ Beata Lejmanowicz