



Kisielice, dnia 4.04.2018r.

Dotyczy: postępowania znak: RRG.271.2.2.2018 o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 pn: budowa ekologicznego linarium w miejscowości Kisielice.

Ogłoszenie o unieważnieniu postępowania

Burmistrz Kisielic działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U.2017.1579 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, że w dniu **4.04.2018r** unieważnia postępowanie na budowa ekologicznego linarium w miejscowości Kisielice., na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4) ustawy Pzp, gdyż cena oferty największą liczbą punktów przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może jej zwiększyć do ceny oferty najwyżej ocenionej.

UZASADNIENIE

W dniu 09.03.2018r. Zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na modernizację boisk sportowych w Iławie publikując ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 527550-N-2018.

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 29.03.2018r godz.10.30 zostały złożone następujące oferty:

1. **Oferta Nr 1** – INVEST CONSULTING Jarosław Czarnecki Głina ul. Wspólna 28, 05 – 430 Celestynów, oferta złożona w dniu **23.03.2018r.**,
 - a) oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **218 940,00 zł**,
 - b) oferowany okres rękojmi i gwarancji na roboty budowlane - **36 miesięcy**,
 - c) deklarowana liczba etatów dla zatrudnionych osób będących członkami grup społecznie marginalizowanych - **1 etaty**;
2. **Oferta Nr 2** – DELBERBOS Radosław Szydlik Popowa Wola 10, 12 – 120 Dźwierzuty, oferta złożona w dniu **29.03.2018r., godz. 8:55**:
 - a) oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **215 399,29 zł**,
 - b) oferowany okres rękojmi i gwarancji na roboty budowlane - **48 miesięcy**,
 - c) deklarowana liczba etatów dla zatrudnionych osób będących członkami grup społecznie marginalizowanych - **1 etaty**;
3. **Oferta Nr 3** – Wielobranżowy Zakład Usługowo – Produkcyjny i Handlowy SPOMER Sp. z o.o. ul. Biskupska 7, 14 – 200 Iława, oferta złożona w dniu **29.03.2018r., godz. 9:25**
 - a) oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **276 040,79 zł**,
 - b) oferowany okres rękojmi i gwarancji na roboty budowlane - **72 miesięcy**,
 - c) deklarowana liczba etatów dla zatrudnionych osób będących członkami grup społecznie marginalizowanych - **1 etaty**;
4. **Oferta Nr 4** – NOVUM Sp. z o.o. Sp. K. ul. Bolesława Chrobrego 1, 12-100 Szczytno, oferta złożona w dniu **29.03.2018r., godz. 10:00**
 - a) oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **737 485,47 zł**,
 - b) oferowany okres rękojmi i gwarancji na roboty budowlane - **60 miesięcy**,



- c) deklarowana liczba etatów dla zatrudnionych osób będących członkami grup społecznie marginalizowanych
- 1 etaty;

W związku z tym, iż postępowanie prowadzone jest zgodnie z art.24aa ustawy Pzp zamawiający przystąpił do oceny ofert zgodnie z kryteriami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W wyniku dokonanej oceny oferty otrzymały następującą liczbę punktów

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	KRYTERIUM I CENA (waga 60%)	KRYTERIUM II „Okres gwarancji i rękojmi (Ogr)” - (waga 30 %)	KRYTERIUM III „Aspekt społeczny” (As) (waga 10%)	Suma punktów (Kryterium I +II+ III)
1.	Oferta nr 1 - INVEST CONSULTING Jarosław Czarnecki Głina ul. Wspólna 28, 05 – 430 Celestynów:	59,03 pkt	0,00 pkt	10,00 pkt	69,03 pkt
2.	Oferta nr 2 - DELBERBOS Radosław Szydlik Popowa Wola 10, 12-120 Dźwierzuty	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	80,00 pkt
3.	Oferta nr 3 - Wielobranżowy Zakład Usługowo-Produkcyjny i Handlowy „SPOMER” Sp. z o.o., ul. Biskupska 7, 14-200 Ława	46,82 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	86,82 pkt
4.	Oferta nr 4 - NOVUM Sp. z o.o. Sp. K. ul. Bolesława Chrobrego 1, 12-100 Szczytno	17,52 pkt	20,00 pkt	10,00 pkt	47,52 pkt

Na podstawie powyższej oceny Zamawiający stwierdził, że najkorzystniejszą ofertą jest oferta nr 3 złożona przez Wielobranżowy Zakład Usługowo-Produkcyjny i Handlowy „SPOMER” Sp. z o.o., ul. Biskupska 7, 14-200 Ława. Oferta nr zawiera kwotę: **276.040,79 zł.**

Zamawiający zgodnie z art. 86 ust.3 ustawy Pzp w dniu otwarcia ofert stwierdził, iż zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia kwotę brutto w wysokości **166.196,41 zł.** Natomiast kwota oferty najwyższej ocenionej na realizację przedmiotowego zamówienia z oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi: **276.040,79 zł brutto.** Zamawiający dokonał analizy, czy będzie istniała możliwość zwiększenia kwoty przewidzianej na realizację zadania do ceny oferty najkorzystniejszej w wyniku, której stwierdził, iż nie ma możliwości zwiększenia kwoty, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia z kwoty **166 196,41 zł brutto** do kwoty z oferty najkorzystniejszej, tj.: **276.040,79 zł.**

Reasumując zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4) ustawy Pzp w związku z tym, iż cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia.

BURMISTRZ

mgr Rafał Ryszczyk