

Kielce, dnia 06.04.2018 r.

RRG.271.2.4.2018.RO.I

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę pn. „Dostawa licencji i wdrożenie oprogramowania, przeprowadzenie modernizacji systemów dziedzinowych, uruchomienie e-usług publicznych oraz utworzenie Punktu Potwierdzania Profilu Zaufanego wraz z dostawą oprogramowania i sprzętu informatycznego” w ramach projektu pn. Zapewnienie mieszkańcom Gminy Kielce dostępu do wysokiej jakości usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną współfinansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, III Osi Priorytetowej Cyfrowy Region, Działanie 3.1 Cyfrowa dostępność informacji sektora publicznego oraz wysoka jakość e-usług publicznych.

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Pytanie nr 1.

Zamawiający w załączniku nr 10 do SIWZ - „Opis przygotowania demonstracji systemów” zawarł w regulaminie zapis „*W czasie demonstracji osoby demonstrujące system informatyczny muszą posiadać pełnomocnictwo udzielone przez Wykonawcę do przeprowadzenia demonstracji u Zamawiającego. Pełnomocnictwo może wynikać z dokumentów złożonych w ofercie lub może być doręczone Zamawiającemu przed rozpoczęciem prezentacji (oryginał lub kopia poświadczona za zgodność z oryginałem przez notariusza).*”. Wykonawca zwraca uwagę, że wymagania w tym zapisie są niewspółmiernie wysokie do rangi samej prezentacji. Jako że ma to być pokaz działania systemu, wykonawca może go zlecić praktycznie każdemu swojemu pracownikowi, który zna prezentowany system. Wymaganie odrębnego pełnomocnictwa w tym kierunku, w tym wymaganie wpisania tych osób do oferty nie ma najmniejszego uzasadnienia merytorycznego. W okresie przed wykonaniem demonstracji skład osobowy może się zmieniać i to od wykonawcy zależy, kto ostatecznie będzie prezentować system. Wykonawca wnosi o usunięcie tego zapisu z dokumentu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ. Wykonawca błędnie wnioskuje z przytoczonej treści, że Zamawiający wymaga wpisania osób demonstrujących system do oferty. Zamawiający dał taką możliwość oraz umożliwił także przekazanie stosownego pełnomocnictwa dla osób, które przeprowadzą demonstrację przed jej rozpoczęciem. W ocenie Zamawiającego, nie jest wygórowanym żądanie przez Zamawiającego by osoby, które będą reprezentować Wykonawców w tak ważnej części toczącego się postępowania, posiadały stosowne pełnomocnictwo.

Pytanie nr 2.

Zamawiający w załączniku nr 8 do SIWZ, wzór umowy, § 10, ust. 13 oraz w załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział OGÓLNE WARUNKI GWARANCJI DOSTARCZANYCH SYSTEMÓW INFORMATYCZNYCH, precyzuje terminy naprawy poszczególnych rodzajów zgłoszeń. I tak w przypadku awarii są to 24 godziny, w przypadku błędów są to 72 godziny, w przypadku wad jest to 168 godzin. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że chodzi o godziny robocze, tj. godziny pracy specjalistów w dni robocze, o czym Zamawiający wspomina w ust. 5. Wykonawca wnosi, aby zapis ten sprecyzować w następujący sposób: „*Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia Awarii, Błędów i Wad w następujących terminach:*

- 1) *Awaria w terminie 24 godzin od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę,*
- 2) *Błędy w terminie 72 godzin od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę,*
- 3) *Wady w terminie 168 godzin od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę.*

Przyjmuje się, że powyższy wymiar godzin stanowią godziny pracy w dni robocze pomiędzy 7:30 a 15:30”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ. Rozwiązania, które będą realizowane w ramach projektu, w szczególności Centralna Platforma e-Usług Mieszkańca, muszą realizować najwyższe standardy dostępności świadczonych e-usług publicznych. Ciągłość działania systemów informatycznych w takim przypadku ma strategiczne znaczenie. Zamawiający nie może dopuścić do sytuacji, w której wystąpienie awarii zawinionej przez Wykonawcę uniemożliwiającej działanie całego systemu spowoduje niedostępność całego systemu przez 24 godziny robocze, tj. przez 3 dni robocze, czyli np. w przypadku wystąpienia awarii systemu w piątek o godzinie 15 system mógłby być niedostępny nawet przez 5 dni tygodnia. Zamawiający w załączniku nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy – systemy w § 10, ust. 5 wymaga dostępności specjalistów w dni robocze, którzy posiadają wiedzę pomocną Zamawiającemu w zakresie eksploatacji przedmiotu umowy, nie należy mylić tego wymagania z wymaganiem dotyczącym terminów usunięcia awarii, błędów i wad.

Pytanie nr 3.

Zamawiający w załączniku nr 8 do SIWZ, wzór umowy, § 10, ust. 15 opisuje wymaganie: „*Jeżeli Wykonawca stwierdzi, iż przyczyna Awarii, Błędu lub Wady leży poza Przedmiotem Umowy, w szczególności w Infrastrukturze Zamawiającego, Wykonawca nie jest zobowiązany do usunięcia Awarii, Błędu lub Wady, lecz jest zobowiązany:*

- 1) *wskazać przyczynę nieprawidłowego działania Przedmiotu Umowy poprzez wskazanie elementu, który ją powoduje, a jeżeli to możliwe także podmiotu odpowiedzialnego za usunięcie takiej nieprawidłowości działania Przedmiotu Umowy,*
- 2) *w razie zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego - do wsparcia osoby trzeciej usuwającej przyczynę zgłoszenia, w tym udzielenia takiej osobie wszelkich informacji o Przedmiocie Umowy, potrzebnych do przywrócenia pełnej jego funkcjonalności.”.*

Wykonawca wskazuje, że w ramach umowy jest odpowiedzialny jedynie za dostarczone rozwiązania i diagnoza wykraczająca poza ramy tego rozwiązania nie powinna leżeć w zakresie Wykonawcy. Tymczasem Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dokonywał diagnozy np. infrastruktury Zamawiającego i wskazywał, który z elementów powoduje usterkę. Wykonawca wnosi o usunięcie tego zapisu ze względu na fakt, iż wykracza on poza ramy umowy i zobowiązuje Wykonawcę do wykonywania czynności, które leżą po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ. Zamawiający wymaga od Wykonawcy by wskazał przyczynę nieprawidłowego działania przedmiotu umowy, jeżeli sam stwierdzi, że przyczyna leży poza przedmiotem umowy. Jest zatem wielce prawdopodobne, że już będzie ją znał. Od Wykonawców oczekuje się także by udzielili informacji jak przywrócić działanie przedmiotu umowy osobie dokonującej naprawy. Przypomnieć należy, że funkcjonowanie systemu zawsze należy rozpatrywać w kontekście wszystkich elementów jego działania i Wykonawca, jako specjalista w tej dziedzinie zawsze działa w kontekście całego środowiska informatycznego jednostki. Dlatego Zamawiający musi zapewnić sobie mechanizmy korzystania z wiedzy Wykonawcy w zakresie przedmiotu umowy, ale także w zakresie elementów (np. infrastruktury Zamawiającego), które przedmiot umowy bezpośrednio wykorzystuje do prawidłowego działania.

Pytanie nr 4.

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „OGÓLNE WYMOGI ZWIĄZANE Z DOSTĘPNOŚCIĄ TREŚCI”, punkt 1, podpunkt 2) - 5) zawarł wymagania, których spełnienie nie leży po stronie Wykonawcy dostarczającego dane rozwiązanie, lecz po stronie administratora rozwiązania. Przykładem jest tu wymaganie „*dla wszystkich nagranych (nieprzekazywanych na żywo) materiałów dźwiękowych i wideo, publikowanych na stronie, takich jak np. podcasty dźwiękowe, pliki mp3, itd. zapewniona zostanie transkrypcja opisowa nagranego dźwięku*”. Wykonawca wskazuje, że publikacja jakichkolwiek materiałów leży po stronie administratora i to on powinna zadbać o transkrypcję opisową itd. Wykonawca wnosi o usunięcie tych zapisów lub sprecyzowanie w opisie wymagań, że ich realizacja nie leży po stronie Wykonawcy, chodzi o podpunkt 2) - 5).

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ. Wymagania określone w Załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „OGÓLNE WYMOGI ZWIĄZANE Z DOSTĘPNOŚCIĄ TREŚCI”, punkt 1, podpunkt 2) - 5) dotyczą ogólnych zasad publikacji treści realizowanych w obszarze przedmiotu umowy. Jeżeli dla przykładu na Centralnej Platformie e-Usług Mieszkańca Wykonawca zamieści materiały dźwiękowe to na podstawie określonych wymagań jest on zobligowany do zapewnienia transkrypcji opisowej nagranego dźwięku. Wykonawca nie jest zobligowany do zapewnienia transkrypcji opisowej nagranego dźwięku umieszczonego przez Administratora systemu po odbiorze Centralnej Platformie e-Usług Mieszkańca.

Pytanie nr 5.

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „2. Wdrożenie centralnej platformy e-usług mieszkańca”, „Wdrożenie elektronicznego systemu obiegu dokumentów”, „Wdrożenie modułu komunikacji dla CPeUM” opisuje wymaganie: „Po wdrożeniu Wykonawca przekaze Zamawiającemu wszelkie niezbędne dokumenty w celu umożliwienia mu korzystania z wdrożonego oprogramowania. Dokumenty jakie powinny zostać przekazane to:

1. Pełna dokumentacja powykonawcza obejmująca:

- 1) opis użytych bibliotek (funkcji, parametrów),*
- 2) szczegółowy schemat baz danych systemu, uwzględniający powiązania i zależności między tabelami,*
- 3) opis techniczny procedur aktualizacyjnych,*
- 4) dostarczenie wszelkich niezbędnych materiałów uzupełniających do powyższej dokumentacji powykonawczej, które są konieczne do właściwej eksploatacji systemu. "*

Wykonawca wskazuje, że podpunkty 1) opis użytych bibliotek oraz 2) szczegółowy schemat baz danych stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, powyższe elementy wykraczają poza standardowy zakres dostawy oprogramowania. Zarówno komponenty jak i schemat bazy danych są unikalnym rozwiązaniem wykonawcy, ich ujawnienie nie jest możliwe ze względu na zachowanie praw autorskich do dostarczanego rozwiązania. Wykonawca wnosi o usunięcie tych dwóch pozycji z wymagania dot. dokumentacji w całym dokumencie opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ. Jeżeli w zakresie wykonania przedmiotu umowy Wykonawca musi przekazać informacje, które stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji powinien oznaczyć je klauzulą „Informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji”. W takim przypadku takie informacje nie mogą zostać przez Zamawiającego ujawnione.

Pytania do Umowy

Pytanie nr 1.

§ 4 ust. 1 Strony następujący termin realizacji Umowy od daty zawarcia Umowy nie później niż do 15.11.2018 r. z zastrzeżeniem, że w zakresie Wdrożenia termin ten dotyczy zakończenia procedury odbiorowej w tym zakresie. Za datę zawarcia Umowy Zamawiający przyjmuje dzień, w którym zostanie ona podpisana przez obie Strony Umowy.

Z uwagi na fakt, iż pierwsze zdanie postanowienie jest niejasne, gdyż w analizowanym zdaniu brakuje czasownika typu np. „ustalają”, wnoszę o doprecyzowanie przedmiotowego zdania. Ponadto sprecyzowania wymaga data końcowa procedury Wdrożenia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy – systemy w sposób następujący:

Było:

§ 4 ust. 1

1. Strony następujący termin realizacji Umowy od daty zawarcia Umowy nie później niż do 15.11.2018 r. z zastrzeżeniem, że w zakresie Wdrożenia termin ten dotyczy zakończenia procedury odbiorowej w tym zakresie. Za datę zawarcia Umowy Zamawiający przyjmuje dzień, w którym zostanie ona podpisana przez obie Strony Umowy.

Powinno być:

§ 4 ust. 1

1. Strony **ustalają** następujący termin realizacji Umowy od daty zawarcia Umowy nie później niż do 15.11.2018 r. z zastrzeżeniem, że w zakresie Wdrożenia termin ten dotyczy zakończenia procedury odbiorowej w tym zakresie. Za datę zawarcia Umowy Zamawiający przyjmuje dzień, w którym zostanie ona podpisana przez obie Strony Umowy.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że data końcowej procedury wdrożenia jest tożsama z terminem realizacji Umowy, co wynika z przedmiotowego paragrafu.

Pytanie nr 2.

Treść postanowienia, w zakresie dostarczenia przez Zamawiającego Harmonogramu realizacji zamówienia po dacie zawarcia umowy jest sprzeczna z dwustronnym charakterem czynności prawnej (zawarcia umowy). Zamawiający powinien znać te terminy w czasie zawierania umowy.

Z tego względu wnoszę o zmianę treści SIWZ poprzez zmianę § 4 ust. 3 i nadanie jemu następującego brzmienia: Z zastrzeżeniem ust. 1 Strony uzgadniają, że realizacja Umowy nastąpi w terminach zgodnych ze Szczegółowym harmonogramem realizacji zamówienia, który stanowi załącznik do Umowy, zwany dalej harmonogramem. Poszczególne etapy realizacji zamówienia muszą być wyznaczone zgodnie z wymaganiami SIWZ. Strony zgodnie uznają, że terminowa realizacja Umowy, w tym dotrzymanie opisanych w harmonogramie terminów zakończenia realizacji poszczególnych etapów realizacji zamówienia, ma kluczowe znaczenie dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ. Zgodnie z treścią § 4 ust. 3 załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy – systemy to Wykonawca przedstawia harmonogram Zamawiającemu do akceptacji, a nie jak wskazuje się w pytaniu Zamawiający. Trudno zatem zarzucać Zamawiającemu sprzeczność z dwustronnym charakterem czynności prawnej (zawarcia umowy).

Pytanie nr 3.

§ 8 ust. 1 pkt 2a

Pytanie: Co oznacza sformułowanie innych Produktów składających się na Przedmiot Umowy? Czy wystarczającym dla spełnienia ww. warunku umownego będzie konieczność zastąpienia pierwotnie oferowanego produktu innym produktem lub pojawienia się na rynku innego „lepszego” produktu spełniającego wymagania określone w SIWZ?

Odpowiedź:

Sformułowanie innych Produktów składających się na Przedmiot Umowy w treści § 8 ust. 1 pkt 2a załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy – systemy to powstałe w ramach realizacji umowy produkty

informatyczne inne niż oprogramowanie, dla przykładu - formularze elektroniczne ePUAP, w przypadku jeżeli, niezależnie od Wykonawcy, twórcy systemu ePUAP zmienia wersję formularzy i nie będzie możliwe wykorzystanie dotychczasowych, czy też wytworzonych przez Wykonawcę Zamawiający przewiduje zmianę treści umowy. Treść § 8 ust. 1 pkt 2a załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy – systemy odnosi się tylko i wyłącznie do zmiany wersji oprogramowania bądź zmiany wersji innych produktów składających się na przedmiot umowy, a nie do wymiany produktu na inny.

Pytanie nr 4.

Pytanie: Czy w przypadku ujawnienia się powszechnie występujących wad oferowanego Produktu (powstałych z różnych przyczyn, np. z powodu niekompatybilności ze środowiskiem Zamawiającego) Zamawiający dopuszcza zmianę w zakresie Przedmiotu Umowy polegającą na zastąpieniu Produktu składającego się na Przedmiot Umowy innym Produktem, spełniającym wszelkie wymagania przewidziane w SIWZ dla Przedmiotu Umowy, rekomendowanym przez producenta lub Wykonawcę w związku z ujawnieniem wad?

Odpowiedź:

Powyższe reguluje treść § 8 ust. 1 pkt 2d załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy – systemy, tj. *„w przypadku ujawnienia się powszechnie występujących wad oferowanego Oprogramowania składającego się na Przedmiot Umowy Zamawiający dopuszcza zmianę w zakresie Przedmiotu Umowy polegającą na zastąpieniu Oprogramowania składającego się na Przedmiot Umowy innym zastępczym Oprogramowaniem, spełniającym wszelkie wymagania przewidziane w SIWZ dla Przedmiotu Umowy, rekomendowanym przez producenta lub Wykonawcę w związku z ujawnieniem wad”*

Dodatkowo, w ocenie Zamawiającego trudno zakwalifikować „niekompatybilność ze środowiskiem Zamawiającego”, które Wykonawca może zweryfikować już na etapie składania oferty jako „powszechnie występującą wadę oferowanego Oprogramowania składającego się na Przedmiot Umowy”.

Pytanie nr 5.

Wnoszę o zmianę treści SIWZ poprzez zmianę brzmienia § 9 ust. 7 w ten sposób, że:

Protokół odbioru zostanie sporządzony przez strony umowy. Jeżeli podczas odbioru zostaną stwierdzone wady lub usterki przedmiotu odbioru Zamawiający:

- 1) wskaże, na czym te usterki lub wady polegają.
- 2) wyznaczy termin odpowiedni do naprawy ujawnionych wad i usterek, nie krótszy niż 7 dni kalendarzowe na usunięcie stwierdzonych wad i usterek przez Wykonawcę. Wykonawca ma prawo do ustosunkowania się w protokole odbioru do stanowiska Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie nr 6.

§ 9 ust. 9. Wnoszę o zmianę treści SIWZ poprzez zmianę § 9 ust. 9 w ten sposób, że:

Za datę odbioru uważa się datę podpisania przez Zamawiającego odpowiedniego protokołu odbioru, chyba że inna data została wskazana w protokole odbioru. Protokół odbioru sporządzony zostanie w formie pisemnej, pod rygorem nieważności, w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron.

i dodanie § 9 ust. 10: Wszystkie protokoły powinny być sporządzone przez obie Strony Umowy i przez nie

podpisane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie nr 7.

Wnoszę o zmianę treści SIWZ poprzez dodanie do § 10 postanowienia, że Awarią, Błędem, ani Wadą nie są działania spowodowane:

- a) obsługą Przedmiotu Umowy niezgodną z opisem przedmiotu zamówienia,*
- b) wadami, zmianami działania lub brakiem działania oprogramowania współpracującego Przedmiotem Umowy, w szczególności oprogramowania firm zewnętrznych lub Zamawiającego;*
- c) działaniem osób trzecich, za których działania Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności;*
- d) awariami lub nieprawidłowym działaniem sprzętu komputerowego, na którym było uruchomione Oprogramowanie,*
- e) samodzielnym dokonywaniem zmian oprogramowania przez Wykonawcę.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie nr 8.

Wnoszę o zmianę treści SIWZ poprzez dodanie do § 10 ust. 12 pkt 2 postanowienia, że

Błąd - niezgodne z dokumentacją użytkową, z instrukcjami lub innymi dokumentami wytworzonymi w czasie wdrożenia działanie Oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie nr 9.

§ 11 ust. 6

Pytanie: *Do których postanowień umownych odnosi się § 11 ust. 6? W analizowanej Umowie nie ma § 5 ust. 6 pkt 4).*

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy – systemy w sposób następujący:

Było:

§ 11 ust. 6

Licencje mogą być wypowiedziane z zachowaniem dwuletniego okresu wypowiedzenia liczonego na koniec roku kalendarzowego, z zastrzeżeniem § 5 ust. 6 pkt 4) Umowy.

Powinno być:

Licencje mogą być wypowiedziane z zachowaniem dwuletniego okresu wypowiedzenia liczonego na koniec roku kalendarzowego, z zastrzeżeniem § 5 ust. 8 pkt 4) Umowy.

Pytanie nr 10.

§ 15 ust. 6 Wnoszę o zmianę treści SIWZ poprzez dodanie do § 15 ust. 6:
Każdorazowe potrącenie kary umownej wymaga uzasadnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie nr 11.

§ 16 ust. 3 pkt 2 Wnoszę o zmianę treści SIWZ *poprzez zmianę treści § 16 ust. 3 pkt 2* polegającą na wskazaniu prawidłowego postanowienia umownego do którego analizowany paragraf odsyła.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy – systemy w sposób następujący:

Było:

§ 16 ust. 3 pkt 2

bez wyznaczania dodatkowego terminu, kiedy Wykonawca opóźnia się z rozpoczęciem lub ukończeniem Przedmiotu Umowy tak dalece, że nie jest prawdopodobne żeby zdołał go ukończyć w zakresie wdrożenia w terminie określonym w § 5 ust. 1 lub też z przyczyn nieleżących po stronie Zamawiającego przerwie wykonywanie Umowy na okres dłuższy niż 21 dni,

Powinno być:

§ 16 ust. 3 pkt 2

bez wyznaczania dodatkowego terminu, kiedy Wykonawca opóźnia się z rozpoczęciem lub ukończeniem Przedmiotu Umowy tak dalece, że nie jest prawdopodobne żeby zdołał go ukończyć w zakresie wdrożenia w terminie określonym w § 4 ust. 1 lub też z przyczyn nieleżących po stronie Zamawiającego przerwie wykonywanie Umowy na okres dłuższy niż 21 dni,

Burmistrz Kisielic

/-/ Rafał Ryszczyk