

INFORMACJA O ZAMIARZE ZAWARCIA UMOWY

Zamawiający: Gmina Kisielice z siedzibą przy ul. Daszyńskiego 5, 14-220 Kisielice woj. Warmińsko- Mazurskie

Przedmiot zamówienia obejmuje bieżące **utrzymanie drogi krajowej nr 16**, w szczególności: **całoroczne utrzymanie chodników , ścieżek rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych oraz zieleni znajdujących się w pasie drogowym drogi krajowej nr 16 km od km 47+012 do km 50+402 oraz 16b w km 0+000 do km 0+350**, polegające na:

1) w sezonie letnim:

- utrzymanie porządku, czystości na chodnikach (usuwanie piasku, błota i innych nieczystości) w obrębie pasa drogowego drogi krajowej nr 16 od km 47+012 do km 50+402
- wykonywanie prac porządkowo – konserwacyjnych zieleni (koszenie zieleni, sprzątanie zieleni)
- sprzątanie jezdni w pasie drogowym drogi krajowej nr 16 od km 47+012 do km 50+402 w granicach administracyjnych miasta Kisielice.

Wyżej wskazany zakres prac obejmuje pas drogowy oraz chodniki o łącznej powierzchni 2285 m² położone wzdłuż ulic: Sienkiewicza, Dolnej i Łasińskiej.

2) W sezonie zimowym:

- zimowe utrzymanie chodników położonych w pasie drogi krajowej nr 16 od km 47+012 do km 50+402 wzdłuż ulic: Sienkiewicza, Dolnej i Łasińskiej i ścieżek rowerowych znajdujących się w pasie drogowym drogi krajowej nr 16 od km 47+012 do km 50+402 i 16b od km 0+000 do km 0+350 na odcinku Ogrodzieniec – Kisielice o łącznej powierzchni 10805 m² polegające na:
- zwalczaniu śliskości zimowej na chodnikach oraz ścieżkach rowerowych ,
- usuwanie śniegu z chodników dla pieszych oraz ścieżek rowerowych.

Wyżej wskazany zakres prac obejmuje pas drogowy, chodniki oraz ścieżki rowerowe o łącznej powierzchni 10805 m² położone wzdłuż ulic: Sienkiewicza, Dolnej i Łasińskiej oraz odcinka Ogrodzieniec – Kisielice.

Wartość szacunkowa zamówienia wynosi: 169 393,17 zł netto tj. 38 035,11 euro

Termin realizacji zamówienia: od dnia 01.04.2022 r. do 31.03.2024 r.

Nazwa i adres Wykonawcy, któremu Zamawiający zamierza udzielić zamówienia: Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Kisielicach, ul. Kolejowa 1, 14 - 220 Kisielice

Podstawa prawna i uzasadnienie wyboru trybu udzielenia z wolnej ręki: art. 214 ust. 1 pkt. 11 Pzp.

„Art. 214 ust. 1 Zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki, jeżeli zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności:

11) zamówienie udzielane jest przez zamawiającego, o którym mowa w art. 4 i art. 5 ust. 1 pkt 1, osobie prawnej, jeżeli spełnione są łącznie następujące warunki:

a) zamawiający sprawuje nad tą osobą prawną **kontrolę**, odpowiadającą kontroli sprawowanej nad własnymi jednostkami, polegającą na dominującym wpływie na cele strategiczne oraz istotne decyzje dotyczące zarządzania sprawami tej osoby prawnej; warunek ten jest również spełniony, gdy kontrolę taką sprawuje inna osoba prawna kontrolowana przez zamawiającego w taki sam sposób,

b) **ponad 90% działalności** kontrolowanej osoby prawnej dotyczy wykonywania zadań powierzonych jej przez zamawiającego sprawującego kontrolę lub przez inną osobę prawną, nad którą ten zamawiający sprawuje kontrolę, o której mowa w lit. a,

c) w kontrolowanej osobie prawnej nie ma bezpośredniego udziału **kapitału prywatnego**;

Ustawa Pzp precyzuje przy tym, że kontrola ta ma polegać na dominującym wpływie na cele strategiczne oraz istotne decyzje dotyczące zarządzania sprawami osoby prawnej. „Poprzez dominujący wpływ na cele strategiczne należy rozumieć **określanie przez instytucję zamawiającą celów instytucji podległej**, a także **możliwość zatwierdzania (i uchylania) celów projektowanych przez samą jednostkę**. Oddziaływanie na cele strategiczne osoby prawnej można utożsamiać z określeniem przez zamawiającego nie tylko celu powołania osoby prawnej, np. w akcie konstytuującym osobę prawną, ale tym bardziej z celami bieżącymi, określającymi,

np. charakter działalności osoby prawnej, zakres wykonywanej działalności (tj. wybór celów, które dana jednostka ma przede wszystkim realizować w krótkim terminie etc.). **Możliwość wydawania jednostce podległej wiążących poleceń** (zarówno w ujęciu strategicznym, jak i działalności bieżącej) również jest przejawem kontroli spełniającej przesłanki z tego przepisu. Strategiczny wpływ na wybór celów wyraża się także we wpływie zamawiającego na **określenie marginesu autonomii takiego podmiotu wraz z możliwością każdorazowego uchylecia tego marginesu swobody.**" (por. Urząd Zamówień Publicznych, Współpraca publiczno-publiczna w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych, Informator Urzędu Zamówień Publicznych nr 2/2017, https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0016/35143/Informator_nr_2_2017.pdf).

Biorąc powyższe pod uwagę istnieją uzasadnione podstawy, aby uznać dopuszczalność stanowiska, zgodnie z którym w relacji między Gminą i Miastem Kisielice (Zamawiający) a PUK Kisielice (Wykonawca) spełniona jest przesłanka sprawowania przez Zamawiającego prawnej kontroli, odpowiadającej kontroli sprawowanej nad własnymi jednostkami, polegającej na dominującym wpływie na cele strategiczne oraz istotne decyzje dotyczące zarządzania sprawami tej osoby prawnej (art. 214 ust. 1 pkt 11 ustawy Pzp).

Na potwierdzenie ww. twierdzenia warto przywołać poglądy Krajowej Izby Odwoławczej:

- Jak wskazała KIO m.in. w wyroku z dnia 21 kwietnia 2017 r., sygn. akt KIO 625/17, Legalis nr 1637667: „Wprawdzie utworzona przez gminę spółka prawa handlowego do wykonywania zadań z zakresu użyteczności publicznej ma osobowość prawną, odrębną od osobowości prawnej gminy, jednak nie ma to w tym przypadku decydującego znaczenia. Przede wszystkim **spółka ta jest podmiotem zależnym w stosunku do gminy.** Poza tym gminie przysługują w stosunku do utworzonej spółki uprawnienia właścicielskie, natomiast funkcję zgromadzenia wspólników (walnego zgromadzenia) zgodnie z art. 12 ust. 4 u.g.k. pełni organ wykonawczy tych jednostek. Oznacza to, że **gmina posiada decydujący wpływ na działalność utworzonej przez siebie spółki.**”
- Warto również zwrócić uwagę na wyrok KIO z dnia 7 lutego 2017 r., sygn. akt KIO 158/17, Legalis nr 1580714: "w istocie rzeczy status prawny spółki gminnej jest pochodną statusu prawnego jej wspólnika i założyciela zarazem, czyli jednostki samorządu terytorialnego. **Jakkolwiek tego rodzaju relacja i zależność pomiędzy spółką i jej założycielem zawsze występuje, to w przypadku spółek komunalnych jest ona przez ustawodawcę szczególnie silnie eksponowana, a wynika to z ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o gospodarce komunalnej.** Wiąże się to z faktem, że spółka wykonuje zadania należące do gminy, w zakresie spółce powierzonym, a jej działanie nie jest nastawione przede wszystkim na zysk, lecz ma zaspokajać zbiorowe potrzeby wspólnoty samorządowej. (...) Spółka prawa handlowego, podobnie jak i zakład budżetowy, to tylko formy wykonywania przez jednostki samorządu terytorialnego tychże zadań. Z tego stwierdzenia nasuwa się wniosek, że spółka komunalna oraz zakład budżetowy są jedynie swoistymi instrumentami w rękach gminy, która decyduje o ich utworzeniu, przedmiocie ich działalności, a także o ich likwidacji."

Ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 17.03.2022 r. pod nr 2022/BZP 00089111/01

Burmistrz Kisielic
/-/ Rafał Ryszczuk