Kisielice, dnia 24.01.2023 r.

Nr sprawy: RRG.271.2.1.2023

Strona internetowa prowadzonego postepowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na modernizację oczyszczalni ścieków w Kisielicach wraz z wykonaniem dokumentacji technicznej

Zgodnie z art. 284 ustawy z dnia 11 września 2021 r.- Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień do ww. postępowania.

Odpowiedź udzielona przez Zamawiającego zmieniająca lub uzupełniająca zapisy dokumentacji przetargowej stanowi integralną część SWZ i staje się wiążąca i nadrzędna w stosunku do pierwotnych zapisów SWZ.

Pytanie nr 1:

Działając na podstawie ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 11710) Ustawy PZP, tj. przesunięcie zakreślonego terminu z dnia 03.02.2023 r (o 5 dni roboczych) na dzień 13.02.2023 r. Wykonawca motywuje niniejszy wniosek w szczególności, lecz niewyłącznie szerokim zakresem i stopniem skomplikowania zadania inwestycyjnego podlegającego analizie pod kątem zapisów w PFU i rzetelnej wycenie. Wykonawca wskazuje, iż zarówno czas oczekiwana na oferty ewentualnych potencjalnych podwykonawców, jak i dokonywanie wycen własnych jest przedłużony również z uwagi na obecną sytuację w kraju i zagranicą związaną z nią ograniczeniami i obostrzeniami w przypadku dostawców , hurtowni związanych z wycenami materiałowymi, a co za tym idzie możliwość modyfikacji cen , co ma ogromne znaczenie na końcową wartość Oferty oraz otrzymanie gwarancji na podtrzymanie cen materiałowych, które w ostatnim czasie znacząco wzrosły i cały czas trwa tendencja zwyżkowa na robociznę i materiały. Jednocześnie i czas , który jest związany z przerwą ferii zimowych również powoduje opóźnienia w otrzymywaniu ofert gdzie już Wykonawca dostaje informację o braku możliwości złożenia ofert od dostawców, producentów , podwykonawców. Ponadto Wykonawca wskazuje, iż dla tak znaczącego zakresowo i poważnego zadania inwestycyjnego, jak zadanie wskazane powyżej w temacie, po stronie Wykonawców pojawiły się liczne wątpliwości podlegające wyjaśnieniu Zamawiającego, . Wskazuję, iż Zamawiający winien zgodnie z dyspozycją art.38 ust. 1 PZP wyjaśniać zgłoszone w terminie wątpliwości Wykonawców niezwłocznie, przed planowanym terminem składania ofert, co w kontekście rozmiarów zamówienia objętego przetargiem, stopnia jego skomplikowania oraz zakresu, priorytetowego charakteru i dofinansowania ze środków UE, a więc woli wyboru przez Zamawiającego oferty kompleksowej ale i wypełniającej założenia budżetowe, winno skłonić Zamawiającego do zapewnienia Wykonawcom realnej możliwości uwzględnienia w ramach ofert wszystkich okoliczności mających na nie wpływ. Wykonawca składając niniejszy wniosek ma na celu umożliwienie sobie oraz innym oferentom rzetelnego przygotowania ofert przetargowych, z uwzględnieniem czasu koniecznego na wprowadzenie ewentualnych do nich zmian, których konieczność wprowadzenia może być niewątpliwym efektem oczekiwanych wyjaśnień Zamawiającego.

Za koniecznością podjęcia przez Wykonawcę działań objętych niniejszym wnioskiem przemawia zasada zachowania uczciwej konkurencji zarówno po stronie wykonawców, jak i Zamawiającego oraz niewątpliwa wola Zamawiającego uzyskania w ramach niniejszej procedury przetargowej wiarygodnej, profesjonalnie i wnikliwie przygotowanej oferty dla zadania inwestycyjnego o kluczowym znaczeniu infrastrukturalnym. Wykonawca nadmienia również, iż naruszenie jednej z podstawowych zasad PZP, jaką jest zasada uczciwej konkurencji wiązać się może z odpowiedzialnością wnikającą z przepisu art. 13 pkt 1ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Wykonawca podkreśla również, iż Zamawiający winien być zainteresowany pozyskaniem jak

największej ilości ofert przetargowych, tak aby mógł wyłonić Wykonawcę faktycznie i w sposób pełny realizującego jego oczekiwania zarówno co do warunków podmiotowych, jaki i co do oferty sensu stricte oraz takiego, który kompleksowo zapoznał się z warunkami opisanymi w Przedmiocie Zamówienia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego, niezbędnymi dla rozwiania wszelkich wątpliwości, w szczególności w kontekście zasady, iż wszelkie wątpliwości należy rozstrzygać na korzyść Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia **08.02.2023 r. do godz. 10:00.**

Pytanie nr 2:

Jaki jest zakres remontu punktu zlewnego?

Odpowiedź:

PFU pkt. I.1.7.1

Pytanie nr 3:

Prosimy o zamieszczenie aktualnych decyzji: pozwolenia wodnoprawnego , warunków zasilania dla oczyszczalni, PZT i innej posiadanej dokumentacji powykonawczej istniejącej oczyszczalni.

Odpowiedź:

W załączniku odpowiedzi dotyczące:

- pozwolenie wodno-prawne,
- mapa zasadnicza oczyszczalni,
- schemat elektryczny,
- protokół pomiarów ochronnych.

Pytanie nr 4:

Prosimy zamieścić dokumentację z badań geologicznych dla istniejącej oczyszczalni.

Odpowiedź:

Nie posiadamy badań geologicznych dla istniejącej oczyszczalni.

Pytanie nr 5:

Czy istnieje możliwość dojazdu samochodów typu ciężkiego do obiektów?

Odpowiedź:

Tak, istnieje możliwość dojazdu samochodów typu ciężkiego do 24t.

Pytanie nr 6:

Prosimy o zamieszczenie danych z 2 lat dla ilości ścieków dopływających oraz badań ścieku surowego i oczyszczonego.

Odpowiedź:

W załącznikach odpowiedzi do Sprawozdania z badań ścieku surowego i oczyszczonego na 2022 r. Sprawozdania z badań ścieku surowego i oczyszczonego za 2021 r.. W załącznikach odpowiedzi do pkt. 6:
Ilość ścieków dopływających w 2021 r.,
Ilość ścieków dopływających w 2022 r.

Pytanie nr 7:

Jakie badania laboratoryjne ścieku oczyszczonego będą obowiązywały na odbiorze?

Odpowiedź:

BZT5, CHZT, Zawiesina- parametry zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodno-prawnym.

Pytanie nr 8:

Czy w zakresie Wykonawcy jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie?

Odpowiedź:

Tak, w zakresie Wykonawcy jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie nr 9:

Czy do oczyszczalni dopływają wyłącznie ścieki bytowe, czy również przemysłowe (ubojnie, przetwórstwo itp.)?

Odpowiedź:

Do oczyszczalni dopływają zarówno ścieki bytowe jak i przemysłowe (ubojnia trzody chlewnej).

Pytanie nr 10:

Czy istnieje tylko 1 osadnik?

Odpowiedź:

Tak, istnieje 1 osadnik.

Pytanie nr 11:

Czy w osadniku wtórnym przewidziano remont wymagający jego opróżnienia i wyłączenia na czas robót?

Odpowiedź:

Opis prac zgodnie z zapisami w PFU- poniżej opis zakresu prac dotyczących osadnika.

Po uprzednim wyczyszczeniu zbiornika osadnika wtórnego z zalegających osadów należy wykonać hydrodynamiczne oczyszczenie powierzchni betonów, oraz wykonanie ich naprawy zaprawami systemowymi typu PCC , iniekcję rys i pęknięć żywicą poliuretanową, a następnie zabezpieczenie ich powierzchni przed szkodliwymi oddziaływaniami substancji chemicznych przez zastosowanie mineralnych powłok ochronnych. Istniejące dylatacje po usunięciu materiału wypełniającego należy oczyścić i wypełnić masą dwuskładnikową na bazie polisulfidów. Wymaga się aby powierzchnie zewnętrzne, po wykonaniu naprawy zabezpieczyć powyżej powierzchni terenu mineralnym systemem ochrony betonu, poniżej powierzchni terenu do gł. 0,5m dwuskładnikową masą bitumiczną.

Pytanie nr 12:

Prosimy o wyjaśnienie powodów odmiennego wyposażenia w PFU obu reaktorów (sondy), czy dobór sond i sposób sterowania jest w gestii projektanta?

Odpowiedź:

Przyjęto równe obciążenie ładunkami reaktorów biologicznych i w związku z tym ich jednakowe napowietrzanie dlatego uznano ,że pomiary z jednego reaktora będą reprezentatywne dla drugiego reaktora . Sondy powinny spełniać wymagania zapisane w PFU co do ich doboru pkt I.1.7.3. Sposób sterowania jest również opisany w punkcie I.1.7.10. Rozmieszczenie po uzgodnieniu z Zamawiającym .

Pytanie nr 13:

Czy w okresie prac można założyć wyłączenie 1 ciągu z eksploatacji i pracę tylko jednego reaktora?

Odpowiedź:

Zaleca się po uzgodnieniu z Zamawiającym czasowe wyłączenie z eksploatacji każdego z reaktorów i wyczyszczenie go z zalegających osadów.

Pytanie nr 14:

Prosimy o potwierdzenie ze usuwanie osadów zalegających w reaktorze i osadnikach wraz z utylizacją jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Usuwanie osadów zalegających w reaktorze i osadniku po stronie Wykonawcy , utylizacja po stronie Zamawiającego . Zamawiający ustali z Wykonawcą miejsce ich zmagazynowania.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający dysponuje sporządzonymi do Programu Funkcjonalno-Użytkowego obliczeniami technologiczno procesowymi, z których jasno wynikały by wymagane kubatury komór reaktorów technologicznych bez konieczności ich rozbudowy? Prosimy o podanie brakujących w opisie Załącznika A PFU-(PDF) do SIWZ danych wymiarowych dla komór reaktora biologicznego umożliwiających ocenę czy stopień biologiczny oczyszczalni nie wymaga rozbudowy o nowe kubatury. Wnosimy o uzupełnienie niezbędnych, brakujących w opisie PFU danych Reaktora Biologicznego (najlepiej rys rzutu i przekroi technologii) i dla oceny zakresu rozbudowy ryzyka Wykonawcy. Uzasadnienie pytania: Wykonawca zgodnie z zapisem w Załączniku A PFU-(PDF) do SIWZ pkt. 2.5. Gwarancje Procesowe **ma udzielić Gwarancji Procesowych** pkt. 2.5.1 str 81 PFU i 2.5.2 **Gwarancji w zakresie utrzymania parametrów pracy oczyszczalni** pkt. 2.5.2 str 81 PFU w postaci trwałego uzyskania parametrów dla ścieku oczyszczonego po modernizacji, które zgodnie z pozwoleniem wodno prawnym i Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. W opisie reaktorów biologicznych p. 1.3.3. str 16 p.pkt. 3 PFU brak jest danych wymiarowych rzutu: długość i szerokość w świetle ścian komór. Podano jedynie głębokość czynną 4,6 m3. Brak jest pełnego wymiarowania komór beztlenowych, denitryfikacji i nitryfikacji reaktora A2O. Nie pozwala to na odniesienie się do w/w podstawowego pytania o wymagane procesowo kubatury komór reaktora, a co za tym idzie prawidłowego oszacowania ryzyka i kosztów zadania inwestycyjnego. Wykonawca na podstawie dostępnych danych z opisu PFU I Część opisowa pkt 1.3.3 str 14 oraz stężeń zanieczyszczeń tabela str. 20 dokonał wstępnych obliczeń wymaganych kubatur komór reaktorów wg ATV 131, które należy zweryfikować ze stanem istniejącym kubatur. Przykładowo z wykonanych obliczeń dla przyjętej w PFU stężenia suchej masy osadu czynnego w reaktorze 3,5 kg/m3 wynikają dane:

- Wymagana pojemność Beztlenowej komory mieszania min 165 m3; jest: ..... brak danych?
- Wymagana łączna pojemność czynna Vbb Komór osadu czynnego min 1400 m3; jest: ..... brak danych?
- wymagana min Pojemność denitryfikacyjna 420 m3
- wymagana min Pojemność nitryfikacyjna 980 m3
- Recyrkulacja wewnętrzna dla temperatury 20ºC max min 570%; autor PFU w pkt. 1.7.3 przyjął 600%;
- Recyrkulacja wewnętrzna dla temperatury 12ºC max min 735%; autor PFU w pkt. 1.7.3 przyjął 600%;

Wnosimy o uzupełnienie niezbędnych danych Reaktora Biologicznego (najlepiej rys rzutu i przekroi technologii) i dla oceny zakresu rozbudowy ryzyka Wykonawcy.

Odpowiedź:

Rysunek w załączeniu,

Zamawiający nie przewiduje w ramach realizowanego zamówienia rozbudowy komór reaktorów technologicznych . Zakres planowanych prac modernizacyjnych ukierunkowany jest na poprawę efektywności i automatyzację procesu biologicznego usuwania związków organicznych, azotu i fosforu w obrębie istniejącej infrastruktury.

Pytanie nr 16:

Prosimy u udostępnienie w formie skanu aktualnego pozwolenia wodno-prawnego.

Odpowiedź:

W załączeniu skan pozwolenia wodno-prawnego.

Pytanie nr 17:

Prosimy o przedłużenie terminu na składanie ofert o min 7 dni dla uzupełnienia brakujących w/w danych i informacji, ich oceny przez Wykonawcę i możliwości odbycia wizji lokalnej.

Odpowiedź:
Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert:

- termin składania ofert: **do dnia 08.02.2023 r. do godz. 10:00**
- termin otwarcia ofert: **08.02.2023 r. godz. 10:15**

Od powyższego rozstrzygnięcia przysługują środki ochrony prawnej na zasadach określonych w Dziale IX - „Środki ochrony prawnej" ww. ustawy Pzp.

Burmistrz Kisielic
/-/ Rafał Ryszczuk

POLSKI
ŁAD
BGK
BANK GOSPODARSTWA
KRAJOWEGO